

فقر اسلامی

کا

تاریخی پس منظر

مصنفہ

مولانا محمد تقی امینی

(پرنسپل دارالعلوم معینہ اجمیر)

نئی دہلی سنچری اسلامک اسٹڈی سرکل، لاہور پاکستان
کی پہلی فخریہ پیش کش

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَ مِنْهَا جَا ط

اور ہم نے تم میں سے ہر ملت کو قانون اور راہ عمل دی
(المائدہ ۴۸)

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ
دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ط

(سورة اعراف)

پیروی کرو اس قانون کی جو تمہارے رب کی جانب سے تمہاری طرف
نازل کیا گیا ہے اور اسے چھوڑ کر دوسرے سر پرستوں
کی پیروی نہ کرو

وَأَقِمْوَا الْوِزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْاِمْنَانَ

دفتر ٹوئیتھ سنچری اسلامک اسڈی سرکل
نیچ شیر روڈ - سعدی پارک لاہور

قیمت دس روپے

فہرست مضامین

مقدمہ

صفحہ

- ۱ - مسلم معاشرہ تین طبقوں میں تقسیم ہے ... ۲
- ۲ - قانون کے بقاء کے لئے عظمت و تقدس کے بغیر چارہ ... ۳
- ۳ - جدید تدوین کی احتیاطی صورت ... ۵
- ۴ - مختلف مسلک کو ملا کر نئی فقہ تیار کرنے کا ابھی وقت نہیں ہے ... ۶
- ۵ - جدید تدوین میں اجماع کو متحرک اور جاندار بنانے کی ضرورت ہے ... ۷
- ۶ - جدید تدوین اجتہاد کے بغیر نہیں ہو سکتی ... ۹
- ۷ - وہ ”مواد“ جس سے تدوین میں کافی مدد ملتی ہے ... ۱۰

۱ - فقہ کی حقیقت اور مفہوم میں بتدریج تنگی

- ۱ - فقہ کی تحقیق اور فقیہ کے اوصاف ... ۱۳
- ۲ - محدث اور فقیہ میں کام کی نوعیت کے لحاظ سے فرق ... ۱۵
- ۳ - قرآن حکم میں فقہ کی بنیاد اور اس کا مفہوم ... ۱۵
- ۴ - احادیث نبویہ سے فقہ کے مفہوم کی تائید ... ۱۷
- ۵ - عقل اور قلب دونوں کے آمیزہ سے جو فہم و فراست

(ب)

- ۱۸ بنتی ہے وہ فقہ کے لئے درکار ہے
- ۲۰ - حکمت کے مفہوم کی تشریح اور اس سے فقہ پر استدلال ...
- ۲۱ - محققین و مفسرین کے نزدیک حکمت کا مفہوم ...
- ۲۳ - علم کے تین درجہ ہیں ...
- ۲۴ - حکمت علم کا سب سے اونچا درجہ ہے اور فقیہ کا اصل مقام یہی ہے ...
- ۲۵ - حکمت کے درجے اور مراتب ...
- ۲۶ - صدر اول میں نہ فقہ کی تدوین ہوئی تھی اور نہ اس کے حدود و قیود متعین تھے ...
- ۲۷ - صدر اول میں فقہ کا مفہوم دینی زندگی کے تمام شعبوں کو حاوی تھا ...
- ۲۸ - زمانہ مابعد میں فقہ کے مفہوم میں بتدریج تنگی ...
- ۲۹ - اس تنگی کو محققین نے اچھی نظر سے نہیں دیکھا ...
- ۳۰ - مفہوم میں تنگی کے بعد فقہ کی تعریف ...
- ۳۱ - فقہی مباحث کی تقسیم ...

۲ - فقہ اسلامی کا تدریجی ارتقاء

- ۳۶ - پہلا دور زندگی کے جواہر کو نشو و نما دینے کا تھا ...
- ۳۷ - اس دور میں فقہ کے صرف دو ماخذ تھے ...
- ۳۸ - رسول اللہ اور صحابہ کرام کے کام کی تفصیل ...
- ۳۹ - دوسرے دور میں سیاسی و اجتماعی بہت سے مسائل ابھر آئے تھے ...
- ۴۰ - اجماع اور رائے کا اضافہ ...

(ج)

- ۶ - اس دور میں بھی فقہ وافتاتی اور عملی رہا، نظری نہ
- ۷ - صحابہ کے درمیان اختلاف کے اسباب
- ۸ - تیسرا دور فقہ کا تاسیسی دور تھا
- ۹ - اس دور میں قیاس، استحسان، استصلاح وغیرہ کا استعمال
- ۱۰ - مدینہ کے مشہور فقیہ و مفتی
- ۱۱ - مکہ اور کوفہ کے مشہور فقیہ و مفتی
- ۱۲ - اس دور میں فقہ کے مختلف اسکول نہ قائم تھے
- ۱۳ - خارجی اور شیعہ فرقہ نے زیادہ ترقی حاصل کی
- ۱۴ - تدوین حدیث اور واضح حدیث کا سلسلہ شروع ہوا
- ۱۵ - وضع حدیث کے اسباب
- ۱۶ - اچھی خاصی تعداد حق پرست لوگوں کی موجود تھی
- ۱۷ - چوتھے دور کی بنیاد تیسرے میں پڑ چکی تھی
- ۱۸ - اس دور کی امتیازی خصوصیات
- ۱۹ - جرح و تعدیل کا فن اس دور میں مدون ہوا
- ۲۰ - اصول فقہ کی تدوین ہوئی اور مواد فقہ میں اختلاف
- ۲۱ - مشہور فقہاء کی تفصیل
- ۲۲ - شہرت کے عمومی اسباب
- ۲۳ - اس دور میں فقہ ایک حد تک نظری اور تخیلی بن گیا
- ۳ - فقہ اسلامی کے ماخذ
- ۱ - فقہ اسلامی کے ماخذ، اس کی تعریف اور ماخذ کی قسمیں ...

(د)

- ۲ - فقہ اسلامی کے بارہ ماخذ ۶۱
۳ - قانون روماء کے ماخذ کی تفصیل ۶۲

۱ - قرآن حکیم

- ۱ - فقہ اسلامی کا اصل الاصول ماخذ قرآن حکیم ہے ... ۶۴
۲ - قرآن حکیم الہی حکمت عملی اور بنیادی اصول کی کتاب ہے ۶۶
۳ - فقہ کے لئے قرآن حکیم سے متعلق اصول فقہ کی تشریح جاننا ضروری ہے ۶۷
۴ - چند مہادیات کی تفصیل اور نزول قرآن کے مقاصد ... ۶۹
۵ - معروف اور منکر کی تشریح ۷۰
۶ - طبیات اور خباثت کی تشریح ۷۲
۷ - مذکورہ تعبیرات میں ایک بنیادی نکتہ کی طرف اشارہ ... ۷۳
۸ - اصر اور اغلل کی تفسیر ۷۴
۹ - نزول قرآن سے متعلق مذکورہ وضاحت کی حضرت شاہ ولی اللہ کے بیان سے تائید ۷۵
۱۰ - معاشرتی اور سماجی حالات کے لحاظ سے قرآنی احکام دو حصوں میں منقسم ہیں ۷۷
۱۱ - دونوں دور کے احکام و نصوص میں چند باتوں کو سامنے رکھنا ضروری ہے ۷۹
۱۲ - اوامرو نواہی میں قرآن حکیم کا پہلا اصول عدم جرح ہے ۸۰
۱۳ - دوسرا اصول قلت تکلیف ہے ۸۴

(ر)

- ۱۴ - تیسرا اصول تدریج ہے ۸۷
- ۱۵ - چوتھا اصول نسخ ہے ۸۹
- ۱۶ - قرآن حکیم میں نسخ کی حیثیت ۹۱
- ۱۷ - نسخ سے مستنبط اصول کی تشریح ۹۴
- ۱۸ - شان نزول سے خاص واقعہ نہیں بلکہ حالت و کیفیت مراد ہوتی ہے ۹۵
- ۱۹ - آیات قرآن سے شان نزول دریافت کرنے کی ایک مثال سے وضاحت ۹۷
- ۲۰ - حکمت و علت کی دریافت کے لئے پورے نظام پر فکری و عملی نظر درکار ہے ۹۷
- ۲۱ - جزوی احکام میں عرب کی معاشرتی حالت کا جاننا ضروری ہے ۹۹
- ۲۲ - ہدایت الہی میں دو قسم کے قوانین ہوتے ہیں ۹۹
- ۲۳ - دوسری قسم کے قوانین میں عرب کی معاشرتی حالت کا اثر ہے ۱۰۱
- ۲۴ - ہدایت الہی میں مروجہ احکام و مراسم کی رعایت کا ثبوت اور طریق کار ۱۰۱
- ۲۵ - انبیاء قوم کے طبیب ہوتے ہیں اور مزاج کی مناسبت سے ان کی تشخیص و تجویز ہوتی ہے ۱۰۳
- ۲۶ - تشخیص و تجویز کے حدود ۱۰۴
- ۲۷ - خطاء اجتہادی پر آگاہی و تنبیہ ۱۰۵
- ۲۸ - مروجہ احکام و مراسم اور مرغوبات و مالموفات میں ترک و قبول کے اصول ۱۰۶

(س)

- ۲۹ - آخری ہدایت کے وقت عرب کے مروجہ قواعد و قوانین کا اجمالی ذکر ... ۱۰۸
- ۳۰ - عرب کے قواعد و قوانین کے بارے میں آخری ہدایت کا طریق کار ... ۱۱۰
- ۳۱ - تشریعی احکام کے اصول میں دنیا کی ساری قوموں کی نفسیات اور طبعی میلان کی رعایت کی گئی ہے ... ۱۱۳

۲ - سنت

- ۱ - فقہاء کی اصطلاح میں سنت کی تعریف ... ۱۱۵
- ۲ - سنت نقشہ کے مطابق تیار کی ہوئی عمارت ہے ... ۱۱۶
- ۳ - قرآن حکیم میں سنت کی بنیاد ... ۱۱۷
- ۴ - سنت کے بارے میں صحابہ کا طرز عمل ... ۱۱۹
- ۵ - ائمہ قانون کا طرز عمل ... ۱۲۱
- ۶ - سنت کی تشریحی و توضیحی حیثیت کی چند صورتیں .. ۱۲۳
- ۷ - علامہ ابن قہم کا بیان ... ۱۲۵
- ۸ - علامہ شاطبی کا بیان ... ۱۲۹
- ۹ - تدوین قانون کے مرحلہ میں سنت کو سمجھنے کے لئے عہد نبوی کی تاریخ جاننا ضروری ہے ... ۱۳۲
- ۱۰ - اس مرحلہ میں شاہ ولی اللہ کے طریق فکر سے بہت کچھ رہنمائی ملتی ہے ... ۱۳۳
- ۱۱ - رسول اللہ کے فرمودات کی عمومی حیثیت سے دو قسمیں ہیں ... ۱۳۴
- ۱۲ - سنت کے بارہ میں امام ابوحنیفہ کے رویہ کی وضاحت ... ۱۳۶

(ش)

- ۱۳ - تدوین فقہ کے لئے سنت سے متعلق چند قسم کے معلومات ضروری ہیں ... ۱۳۶ ...
- ۱۴ - تدوین حدیث میں احیاط ... ۱۳۷ ...
- ۱۵ - حدیث کے جانچنے کے لئے روایت اور درایت دونوں کے معیار ہیں ... ۱۳۷ ...
- ۱۶ - احادیث کا محل متعین کرنے میں صحابہ کی زندگی خاص اہمیت رکھتی ہے ... ۱۳۹ ...
- ۱۷ - صحابہ کے بارے میں فقہاء کا مسلک ... ۱۴۱ ...

۳ - اجماع

- ۱ - اجماع کی حقیقت اور تعریف ... ۱۴۳ ...
- ۲ - اجماع کی اہمیت و ضرورت ... ۱۴۴ ...
- ۳ - قرآن حکیم میں اجماع کی بنیاد ... ۱۴۶ ...
- ۴ - اجماع کے ثبوت میں زیادہ اہم اور مستند اسلام کی شورائی تنظیم ہے ... ۱۴۷ ...
- ۵ - صحابہ کرام کے طرز عمل سے اجماع کا ثبوت ... ۱۴۹ ...
- ۶ - اجماع کلی پالیسی اور بنیادی اصول کے ماتحت ہونا چاہئے ... ۱۵۰ ...
- ۷ - اجماع کے افراد کا علمی اور عملی حیثیت سے معیاری اوصاف کا حامل ہونا ضروری ہے ... ۱۵۱ ...
- ۸ - کم از کم تین افراد سے بھی اجماع منعقد ہو جاتا ہے ... ۱۵۳ ...
- ۹ - اجماع کی عملی صورت ہر دور کے حالات پر منحصر ہوتی ہے ... ۱۵۵ ...

(ص)

- ۱۰ - اجماع کے اختیارات کی وسعت ... ۱۵۵ ...
 ۱۱ - اجماع کے فیصلوں کا شرعی حکم ... ۱۵۷ ...
 ۱۲ - اجماع سکونی ... ۱۵۸ ...
 ۱۳ - ایک مغالطہ اور اس کا جواب ... ۱۵۹ ...

۴ - قیاس

- ۱ - قیاس کی حقیقت و تعریف ... ۱۶۰ ...
 ۲ - قیاس کی اہمیت و ضرورت ... ۱۶۲ ...
 ۳ - قرآن حکیم میں قیاس کی بنیاد سے متعلق آئیں ... ۱۶۲ ...
 ۴ - قیاس کی مخالفت میں پیش کی جانے والی آئیں اس کے ثبوت میں زیادہ زور دار ہیں ... ۱۶۳ ...
 ۵ - رسول اللہ کا قیاس کرنا دوسروں کے لئے دلیل جواز نہیں بن سکتا ہے ... ۱۶۶ ...
 ۶ - قیاس کے خلاف ایک روایت کی توجیہ ... ۱۶۸ ...
 ۷ - صحابہ کے عمل اور اجماع سے قیاس کا ثبوت ... ۱۶۹ ...
 ۸ - قیاس کے خلاف صحابہ کے اقوال اور ان کے محل ... ۱۷۱ ...
 ۹ - قیاس میں اصل دارومدار علت ہے ... ۱۷۳ ...
 ۱۰ - علت ، سبب ، شرط و علامت کی تعریف اور باہمی فرق ... ۱۷۴ ...
 ۱۱ - ہر نص معلول علت ہے ... ۱۷۷ ...
 ۱۲ - حکمت اور علت میں فرق ... ۱۷۹ ...
 ۱۳ - حکمت علت نہیں قرار دی جاتی ہے ... ۱۷۹ ...
 ۱۴ - علت عقلی بساط کے موافق ہونی چاہئے ... ۱۸۱ ...
 ۱۵ - علت کیا کیا چیزیں ہوتی ہیں ... ۱۸۱ ...

(ض)

- ۱۶ - علت کی ساخت کیسی ہوتی ہے ... ۱۸۲ ...
- ۱۷ - حکمت کی معرفت کس طرح حاصل ہوتی ہے ... ۱۸۵ ...
- ۱۸ - قرآن حکیم میں صراحت ذکر کی ہوئی چند حکمتیں ... ۱۸۶ ...
- ۱۹ - سنت میں ذکر کی ہوئی چند حکمتیں ... ۱۸۹ ...
- ۲ - حکمت اخذ کرنے کا طریقہ ... ۱۹۰ ...
- ۲۱ - علت، شرط، سبب وغیرہ کی پہچان کا طریقہ ... ۱۹۱ ...
- ۲۲ - قرآن و سنت میں صراحت علت کے ذکر کی صورتیں ... ۱۹۲ ...
- ۲۳ - صریح الفاظ کے ذریعہ علت کی صراحت ... ۱۹۳ ...
- ۲۴ - صریح حروف کے ذریعہ علت کی صراحت ... ۱۹۴ ...
- ۲۵ - صراحت کی دیگر صورتیں ... ۱۹۵ ...
- ۲۶ - صریح علت کے درجہ اور مرتبے ... ۱۹۵ ...
- ۲۷ - قرآن و سنت سے اشارۃً علت کے ثبوت کے بارہ طریقے ... ۱۹۶ ...
- ۲۸ - اجماع سے علت کا ثبوت ... ۲۰۱ ...
- ۲۹ - اجتہاد و استنباط کے ذریعہ علت نکالنے کے چند طریقے ... ۲۰۱ ...
- ۳۰ - پہلا طریقہ مناسبت ہے ... ۲۰۱ ...
- ۳۱ - دوسرا طریقہ طرد و عکس ہے ... ۲۰۳ ...
- ۳۲ - تیسرا طریقہ ”شبہ“ ... ۲۰۵ ...
- ۳۳ - چوتھا طریقہ قیاس الاشباہ ہے ... ۲۰۶ ...
- ۳۴ - پانچواں طریقہ تقسیم و سبب ... ۲۰۶ ...
- ۳۵ - چھٹا طریقہ ”طرد“ ہے ... ۲۰۷ ...
- ۳۶ - ساتواں طریقہ تنقیح مناط ہے ... ۲۰۷ ...
- ۳۷ - تحقیق مناط اور تخریج مناط کی تعریف ... ۲۰۹ ...
- ۳۸ - علت کی شرطوں کا بیان ... ۲۱۱ ...

(ط)

۳۹ - صحیح قول یہ ہے کہ ضرورت کے وقت اور موانع نہ
ہانے جانے کی صورت میں حکمت بھی علت بن سکتی

۲۱۳	ہے
۲۱۵	۴۰ - قرآن حکیم کی ایک آیت کی توجیہ
۲۱۷	۴۱ - بقیہ شرطوں کی تفصیل
۲۲۰	۴۲ - فقہاء کی بیان کردہ علت کی قسمیں
۲۲۳	۴۳ - علت کے موانع کا بیان
۲۲۴	۴۴ - سبب کے احکام اور قسمیں
۲۲۶	۴۵ - شرط کے احکام اور قسمیں
۲۲۸	۴۶ - قیاس کی شرطوں کا بیان
۲۳۰	۴۷ - اصل سے متعلق شرطیں
۲۳۱	۴۸ - فرع سے متعلق شرطیں
۲۳۲	۴۹ - قیاس کا محل اور حکم

۵ - استحسان

۲۳۳	۱ - استحسان کی تعریف
۲۳۶	۲ - قدیم قانون میں استحسان سے ملتا جلتا ایک اصول
...	۳ - قرآن حکیم میں لفظ استحسان کے مفہوم کی طرف اشارہ
۲۳۸	۴ - سنت میں استحسان کے استعمال کی طرف اشارہ
۲۳۹	۵ - صحابہ کے طرز عمل سے استحسان کا ثبوت
۲۴۰	۶ - استحسان کی بنیاد چار چیزیں بنتی ہیں
۳۴۱	۷ - نص ، اجماع ، ضرورت اور قیاس خفی: ہر ایک کی مثال

(ظ)

- ۸ - استحسان کی چار قسمیں ... ۲۴۴ ...
- ۹ - مصالح کی تین قسمیں ... ۲۴۵ ...
- ۱۰ - فقہاء کے مقرر کردہ تقدیم و تاخیر کے اصول ... ۲۴۸ ...
- ۱۱ - شارع نے مصلحت و مضرت کے غلبہ کا اعتبار کیا ہے ... ۲۴۹ ...
- ۱۲ - استحسان ضرورت کی مثالیں ... ۲۵۰ ...
- ۱۳ - ضرورت و مصلحت کی بناء پر ممنوعات کے مباح ہونے کی حد ... ۲۵۲ ...
- ۱۴ - استحسان قیاسی کی تفصیل ... ۲۵۵ ...
- ۱۵ - استحسان قیاسی کی مثالیں ... ۲۵۷ ...
- ۱۶ - استحسان کی مخالفت اصول و ضوابط کی رعایت نہ کرنے کی وجہ سے ہے ... ۲۶۰ ...
- ۱۷ - حضرت شاہ ولی اللہ کے مخالفت کی وجہ ... ۲۶۱ ...

۶ - استصلاح یا مصالح مرسلہ

- ۱ - استصلاح کی تعریف ... ۲۶۲ ...
- ۲ - مصالح مرسلہ کی شرطیں ... ۲۶۳ ...
- ۳ - ایک مثال کے ذریعہ وضاحت ... ۲۶۴ ...
- ۴ - علت کے اس حصہ کا بیان جس کا تعلق مصالح مرسلہ سے ہے ... ۲۶۵ ...
- ۵ - امام مالک نے مصالح مرسلہ سے زیادہ کام لیا ہے ... ۲۶۸ ...
- ۶ - امام مالک کے دلائل ... ۲۶۸ ...
- ۷ - دوسرے ائمہ کے دلائل ... ۲۶۹ ...
- ۸ - فقہاء کے کام نکالنے کی تدبیریں ... ۲۶۷ ...
- ۹ - مصالح مرسلہ سے کام لینے کے محل ... ۲۷۱ ...

(ع)

۷۔ استدلال

- ۱۔ استدلال کی چند صورتیں ... ۲۷۲ ...
- ۲۔ نفع مند اشیاء میں اصل اباحت اور مضر اشیاء میں اصل حرمت ہے ... ۲۷۲ ...
- ۳۔ التلازم بین الحکمتین ... ۲۷۳ ...
- ۴۔ استصحاب حال ... ۲۷۳ ...
- ۵۔ استدلال کے دوسرے طریقے ... ۲۷۵ ...
- ۱۔ تعارض کی صورت میں ترجیح کے وجوہات ... ۲۷۹ ...
- ۲۔ مسلک کے ثبوت کے چند طریقے ... ۲۸۳ ...

۸۔ ماقبل کی شریعت

- ۱۔ ماقبل کی شریعت بحیثیت ماخذ ... ۲۸۵ ...
- ۲۔ قرآن حکیم سے اس کا ثبوت ... ۲۸۶ ...
- ۳۔ رسول اللہ کے طرز عمل سے شہادت ... ۲۸۷ ...
- ۴۔ اخذ و استفادہ حالات و زمانہ کے تقاضہ پر محدود تھا ... ۲۸۸ ...
- ۵۔ کیا اسلامی فقہ دوسرے مذہبی قوانین سے ماخوذ ہے ... ۲۸۹ ...
- ۶۔ تمام الہامی مذاہب اور شرائع میں جزوی مماثلت ضروری ہے ... ۲۹۲ ...
- ۷۔ وہ روایتیں جن سے اخذ و استفادہ کی ممانعت ثابت ہوتی ہے اور ان کا جواب ... ۲۹۲ ...

(غ)

۹ - تعامل

- ۱ - صحابہ کا تعامل حجت ہے ... ۲۹۵ ...
۲ - آیات و احادیث سے اس کا ثبوت ... ۲۹۶ ...
۳ - تعامل کے بارہ میں فقہاء کا مسلک ... ۲۹۹ ...

۱۰ - مسلمہ شخصیتوں کی رائیں

- ۱ - صحابہ کی رایوں کے مستند ہونے پر دلائل ... ۳۰۰ ...
۲ - تابعین کے اقوال کے ساتھ فقہاء کا طرز عمل ... ۳۰۳ ...

۱۱ - عرف و رواج

- ۱ - عرف و رواج کو فقہ کی نشو و نما میں کافی دخل ہے
۲ - عرف و رواج کی تعریف ... ۳۰۴ ...
۳ - قرآن و سنت سے ثبوت ... ۳۰۶ ...
۴ - فقہاء کے نزدیک عرف کا مقام ... ۳۰۷ ...
۵ - عرف کی دو قسمیں ... ۳۰۸ ...
۶ - عرف کے اعتبار کرنے کی تفصیل ... ۳۱۰ ...
۷ - عرف کے اعتبار کے لئے خالص دنیوی قانون کی مقرر کردہ
شرطیں ... ۳۱۲ ...
۸ - عرف و رواج کی چند اور صورتیں ... ۳۱۳ ...

۱۲ - ملکی قانون

- ۱ - ملکی قانون سے استفادہ ... ۳۱۵ ...
۲ - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے بعض پرانے
قوانین کو قبول کیا ... ۳۱۶ ...

(ف)

- ۳ - صحابہ کرام کا مختلف ملکوں کے قوانین سے استفادہ ... ۳۱۸
- ۴ - حضرت عمر رض نے مفتوحہ ممالک کے بہت سے قوانین
- باقی رکھے ... ۳۲۰
- ۵ - فقہ کی بنیاد کسی غیر ملکی قانون پر نہیں ہے ... ۳۲۰

۱۳ - فقہی اصول و کلیات

- ۱ - مشقت سہولت لاتی ہے ... ۳۲۳
- ۲ - زیر بحث مشقت کی تفصیل ... ۳۲۵
- ۳ - مشقت و تکلیف سے دنیا کا کوئی کام خالی نہیں ہوتا ہے ... ۳۲۵
- ۴ - زیر بحث مشقت کی پہچان ... ۳۲۸
- ۵ - مشقت کی قسمیں ... ۳۲۸
- ۶ - مشقت کے درجہ اور مرتبہ ... ۳۳۰
- ۷ - مشقت کے استعمال میں حد بندیاں اور پابندیاں ... ۳۳۱
- ۸ - مشقت میں جذباتی اور نفسانی چیزوں کا ہر جگہ اعتبار نہ ہوگا ... ۳۳۳
- ۹ - شارع نے جذبات و خواہشات کا ایک حد تک اعتبار کیا ہے ... ۳۳۵
- ۱۰ - مشقت میں متوقع اور غیر متوقع خطرات کا اعتبار نہیں ہے ... ۳۳۶
- ۱۱ - تخفیف و سہولت کی ایک اور صورت ... ۳۳۸
- ۱۲ - سلف کے زمانہ میں اصول نسخ سے کافی مدد لی گئی ہے ... ۳۴۰
- ۱۳ - حرج اٹھایا گیا ہے ... ۳۴۱
- ۱۴ - حضرت عکرمہ نے حرج کی نفی سے اسلام کی وامت مراد لی ہے ... ۳۴۳

(ق)

- ۱۵ - انسان کی عملی زندگی میں الہی شریعت کا کردار ماہر
طیب جیسا ہے ۳۴۵
- ۱۶ - احکام و قوانین کے جامع مسمم تک پہنچنے کے لئے مختلف
مراحل درکار ہیں ۳۴۶
- ۱۷ - اصل چیز زندگی میں عدل و توازن ہے اس کے لئے مختلف
مراحل کا ثبوت ۳۴۷
- ۱۸ - اجتماعی کے علاوہ انفرادی زندگی میں اعتدال پیدا
کرنے کی صورتیں ۳۵۲
- ۱۹ - فقہاء کے بیان سے اس کی تائید و تصدیق ۳۵۳
- ۲۰ - حرج کی حدیں ۳۵۴
- ۲۱ - حرج کی پہچان کی ایک تدبیر ۳۵۶
- ۲۲ - بتدریج منزل تک پہنچنے میں تسبیح کی ضرورت نہیں
ہوتی ۳۵۷
- ۲۳ - نقصان دور کیا جائے ۳۵۹
- ۲۴ - قرآن و سنت سے اس کی تائید ۳۵۹
- ۲۵ - اس اصول پر عمل درآمد کی چند مثالیں ۳۶۱
- ۲۶ - ضرورتیں ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں ۳۶۲
- ۲۷ - ضرورت کی بناء پر اباحت بس ضرورت ہی کی مقدار
ہوگی ۳۶۳
- ۲۸ - عذر کی بناء پر جو جواز ہوگا وہ عذر کے بعد ختم ہو
جائے گا ۳۶۵
- ۲۹ - نقصان کو نقصان سے دور کیا جائے ۳۶۵
- ۳۰ - عام نقصان کی خاطر خاص نقصان برداشت کیا جائے ۳۶۶

(گ)

- ۳۱ - بڑے نقصان کو چھوٹے نقصان کے ذریعہ دور کیا جائے ... ۳۶۸ ...
- ۳۲ - جب دو خرابیوں کا ٹکراؤ ہو تو ہلکی خرابی کو قبول کر لیا جائے گا ... ۳۶۹ ...
- ۳۳ - مفسد دور کرنا مصالح حاصل کرنے سے زیادہ مقدم ہے ... ۳۷۱ ...
- ۳۴ - اہم مصلحت کی بناء پر مخالفت کی صورتیں ... ۳۷۲ ...
- ۳۵ - مانع اور مقتضی دونوں ہوں تو مانع کو ترجیح ہوگی ... ۳۷۴ ...
- ۳۶ - اہم مصلحت کی بناء پر خلاف ورزی کی مثال ... ۳۷۴ ...
- ۳۷ - احتیاج ضرورت کے قائم نام ہو جاتی ہے ... ۳۷۵ ...
- ۳۸ - حلال اور حرام کے جمع ہونے کی صورت میں حرام کو غلبہ ہوگا ... ۳۷۶ ...
- ۳۹ - وسعت میں تنگی اور تنگی میں وسعت سے کام لیا جائے ... ۳۷۷ ...
- ۴۰ - شے اپنی حد سے تجاوز کر جائے تو ضد کی طرف لوٹتی ہے ... ۳۷۸ ...
- ۴۱ - ابتدائی اور انتہائی مرحلات میں بعض احکام مختلف ہوتے ہیں ... ۳۷۹ ...
- ۴۲ - حضرت عبداللہ بن مسعود رض کے قول وسعت اور تنگی کے اصول پر استدلال ... ۳۸۰ ...
- ۴۳ - قوت نافذہ کے اختیار کی وسعت سے استدلال ... ۳۸۲ ...
- ۴۴ - رسول اللہ کے مخصوصات سے استدلال ... ۳۸۳ ...
- ۴۵ - قوت نافذہ کے تصرفات مصلحت پر مبنی ہونے چاہئیں ... ۳۸۵ ...
- ۴۶ - قوت نافذہ مصلحت اور مفاد عامہ کا فیصلہ کرنے میں آزاد نہیں ہے ... ۳۸۷ ...

(ل)

- ۴۷ - موقوفہ وغیرہ موقوفہ مال میں مصلحت کے خلاف امن کا فیصلہ صحیح نہیں ہو سکتا ... ۳۸۸ ...
- ۴۸ - متولی و منتظم میں شرعی عذر پیدا ہو جائیں تو علیحدہ کرنا ضروری ہے ... ۳۸۹ ...
- ۴۹ - ولایت خاصہ ولایت عامہ سے زیادہ قوی ہے ... ۳۹۰ ...
- ۵۰ - کام مقاصد کے لحاظ سے دیکھے جاتے ہیں ... ۳۹۲ ...
- ۵۱ - یقین شک سے نہیں زائل ہوتا ... ۳۹۳ ...
- ۵۲ - جو حالت پہلے تھی اسی کو باقی رہنے دینا اصل ہے ... ۳۹۵ ...
- ۵۳ - کسی کام کے کرنے نہ کرنے میں شک ہو تو نہ کرنا اصل ہوگا ... ۳۹۵ ...
- ۵۴ - بعض معاملات میں عدم اصل ہے ... ۳۹۸ ...
- ۵۵ - بعض میں وجود اصل ہے ... ۳۹۸ ...
- ۵۶ - اشیاء میں اصل اباحت ہے ... ۴۰۰ ...
- ۵۷ - عورت کے معاملہ میں اصل حرمت ہے ... ۴۰۱ ...
- ۵۸ - حدود شبہات سے ساقط ہو جاتے ہیں ... ۴۰۳ ...
- ۵۹ - شبہ کی تعریف اور اس کی قسمیں ... ۴۰۴ ...
- ۶۰ - قصاص بھی شبہ سے ساقط ہو جاتا ہے ... ۴۰۶ ...
- ۶۱ - تعزیر شبہ سے نہیں ساقط ہونی ... ۴۰۸ ...
- ۶۲ - جب ایک جنس کے دو معاملوں کا مقصود ایک ہو تو ایک دوسرے میں داخل ہو جائیگا ... ۴۰۸ ...
- ۶۳ - فائدہ ضمان کے بدلہ ہے ... ۴۰۹ ...
- ۶۴ - جس چیز کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام ہے ... ۴۱۰ ...

(م)

- ۶۵ - جس فعل کا کرنا حرام اس کا دوسرے سے مطالبہ بھی
 ۳۱۱ حرام ہے
- ۶۶ - جس نے کسی معاملہ میں وقت سے پہلے جلد بازی کی
 ۳۱۲ اس کو محرومی کی سزا دی جائے
- ۶۷ - جس نے وقت کے بعد مؤخر کیا تو حکم میں غور کرنا
 ۳۱۲ چاہئے
- ۶۸ - اس گمان کا اعتبار نہیں جس کی خطا ظاہر ہو
 ۳۱۳
- ۶۹ - جس چیز کے ٹکڑے نہ ہو سکیں اس کے بعض حصہ کا
 ۳۱۴ ذکر کل کے ذکر کے مثل ہے
- ۷۰ - کرنیوالا اور سبب بننے والا دونوں جمع ہوں تو کلام
 ۳۱۵ کی نسبت کرنے والے کی طرف ہوگی
- ۷۱ - عادت فیصلہ کرنے والی ہے
 ۳۱۵
- ۷۲ - ایک بدلنے والی عادت کی کئی قسمیں ہیں
 ۳۱۸
- ۷۳ - اجتہاد دوسرے اجتہاد سے نہیں ٹوٹتا ہے
 ۳۲۱
- ۷۴ - کلام کو کارآمد بنانا مہمل قرار دینے سے زیادہ بہتر ہے
 ۳۲۲
- ۷۵ - تابع کا حکم تابع ہی کا رہیگا
 ۳۲۲
- ۷۶ - آزاد کسی کے قبضہ میں نہیں داخل ہوتا ہے
 ۳۲۳
- ۷۷ - خاموش کی طرف کسی بات کی نسبت نہ ہوگی
 ۳۲۳
- ۷۸ - تین مسائل جن میں نفل فرض سے افضل ہے
 ۳۲۴
- ۷۹ - چند اور اصول و کایات
 ۳۲۴
- ۸۰ - اصول و کایات کے استعمال میں دو بنیادی ہدائیں
 ۳۳۳

(ن)

۶ - فقہی احکام میں تخفیف و سہولت کے چند اسباب

- ۱ - سفر کی وجہ سے شرعی سہولتیں ... ۴۳۴ ...
- ۲ - مرض کی وجہ سے شرعی سہولتیں ... ۴۳۵ ...
- ۳ - جبر و زبردستی کی قسمیں ... ۴۳۶ ...
- ۴ - جبر و زبردستی انسان کو مرفوع القلم نہیں بناتی ہے ... ۴۳۷ ...
- ۵ - اقوال و افعال میں احکام کی تفصیل ... ۴۳۸ ...
- ۶ - رخصت و سہوات اثرات و نتائج کے لحاظ سے ہیں ... ۴۳۹ ...
- ۷ - نسیان کی وجہ سے شرعی سہولتیں ... ۴۴۰ ...
- ۸ - جہل و لاعلمی کی وجہ سے شرعی سہولتیں ... ۴۴۱ ...
- ۹ - عسر اور عموم البیوٹی کی تفصیل ... ۴۴۲ ...
- ۱۰ - تخفیف و سہولت کی چند صورتیں ... ۴۴۳ ...
- ۱۱ - نقص کی وجہ سے احکام میں رعایت ... ۴۴۴ ...

۷ - اختلاف فقہاء کے اسباب

- ۱ - اختلاف کے بنیادی حیثیت سے دو بڑے سبب ہیں ... ۴۴۹ ...
- ۲ - صحابہ کے عمل کی تفصیل ... ۴۵۰ ...
- ۳ - تابعین کے عمل کی تفصیل ... ۴۵۱ ...
- ۴ - ترتیب و تدوین کے وقت فقہاء کے پیش نظر چند چیزیں تھیں ... ۴۵۲ ...
- ۵ - صحابہ کے اختلاف پر مبنی چند صورتیں ... ۴۵۳ ...
- ۶ - حالات و تقاضا پر مبنی اختلاف کی چند صورتیں ... ۴۵۴ ...
- ۷ - محدثین اور فقہاء دو مقابل گروہ نہ تھے ... ۴۵۵ ...
- ۸ - تدوین حدیث سے ایک بڑے فتنہ کا انسداد ہوا ... ۴۵۶ ...

مقدمہ

ہر کام کا ایک محل اور ہر تجویز کا ایک وقت ہوتا ہے ۔
بے محل کام اور بے موقع تجویز سے مفید نتیجہ نہیں برآمد ہوتا ہے
بلکہ اور الٹے مضر اثرات ہی کا اندیشہ رہتا ہے ۔

”فقہ کی جدید تدوین“ کا معاملہ بھی موقع اور محل کی
”نزاکتوں“ سے تعلق رکھتا ہے ۔ جب تک ان ”نزاکتوں“
کو سامنے رکھ کر اس کے حدود و خطوط متعین نہ کئے جائیں گے
اس وقت تک خاطر خواہ کامیابی کی توقع ناممکن ہے ۔ اس لئے کام
کی ابتدا سے پہلے ضروری ہے کہ فضا کی ہمواری کا اندازہ لگایا
جائے اور معاشرہ میں ضبط و انگیز کی صلاحیت کا جائزہ لیا جائے ۔
پھر جس درجہ کی ہمواری اور صلاحیت کا پتہ چلے اسی درجہ میں
یہ کام انجام دیا جائے ۔

اس کے علاوہ قانون کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے اور خاص
قسم کی روح اس کے رگ و ریشہ میں سرایت ہوتی ہے ۔ روح اور
مزاج کی رعایت کے بغیر قانون کے ذریعہ نہ معاشرہ کی حفاظت ہو
سکتی ہے اور نہ ہی وہ مقصود حاصل ہو سکتا ہے جس کے
پیش نظر قانون وضع کیا گیا ہے ۔

مذہبی قانون کے معاملہ میں یہ رعایت اور زیادہ ”نزاکت“
اختیار کر لیتی ہے کیوں کہ قانون کے کردار اور اثر کا تعلق
بڑی حد تک روح اور مزاج ہی سے وابستہ ہے ۔ جب اس سے غفلت
برق گئی تو قانون ”موثر“ ہونے کے بجائے خود ”متاثر“ ہونے

لگتا ہے اور رفتہ رفتہ اپنی ”قوت جاذبہ“ ختم کر کے معاشرتی ناہمواریوں اور بشری کمزوریوں کے ساتھ سمجھوتہ کر لیتا ہے۔ پھر اس کی حیثیت ایک رسم یا محض ”ضابطہ کی خانہ پری“ کی باقی رہ جاتی ہے اور تقریباً ساری افادی صلاحیتیں ختم ہو جاتی ہیں۔ یہی وہ مقام ہے جہاں مذہب خود مذہب کا دشمن بنتا ہے، یعنی حقیقی مذہب اپنے قیام و بقاء کے لئے اس ”رواجی مذہب“ سے نبرد آزمانی پر مجبور ہوتا ہے کہ اس کے بغیر نہ مذہب کی ”جذبی صلاحیت“ بروئے کار آ سکتی ہے اور نہ ہی وہ معاشرہ میں اپنی افادی نوعیت برقرار رکھ سکتا ہے۔

قانون کی تعلیم اور اس کے نفاذ کا مسئلہ بھی بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ قانون کی عملدگی اور حسب حال اس کی تدوین سے کوئی خاص نتیجہ نہ برآمد ہوگا جب تک اس کی تعلیم اور طریق تعلیم میں بنیادی تبدیلی نہ ہو اور نفاذ میں موقع شناسی اور امانت و دیانت سے کام نہ لیا جائے، اگر ان چیزوں کا مناسب اور نہایت معقول بندوبست نہ کیا گیا تو شعر ”مرا بمدرسہ کہ برد“ کے مصداق قانون بازیچہ اطفال بن کر رہ جائے گا۔

ذیل میں چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں جن سے معاشرتی حالت اور ضبط و انگیز کی صلاحیت کا اندازہ لگانے میں سہولت ہوگی، نیز یہ بات واضح ہوگی کہ موجودہ حالت میں کس درجہ کی ”تدوین“ قابل قبول ہو سکتی ہے اور اس کا نقشہ کیا ہونا چاہئے۔

مسلم معاشرہ تین طبقوں میں تقسیم ہے

(۱) مسلم معاشرہ تین طبقوں میں تقسیم ہے اور تینوں کے

زاویہ نگاہ میں بنیادی فرق ہے :-

(الف) ایک طبقہ ایسا ہے جس کے سامنے نہ موجودہ دنیا کے

حالات و مسائل ہیں اور نہ ہی اسلامی قانون کی لچک اور تغیر پذیر صورت ہے۔ وہ حکومتی سطح پر نہ اسلام کو قائم کرنے کے لئے سوچ سکتا ہے اور نہ ہی اس کی ضرورت اس کو محسوس ہوتی ہے۔ بس ایک محدود صورت میں چند جزئیات و فروع اس کے سامنے ہیں اور انہیں کی حد تک وہ کل اسلام کی نمائندگی کا دعویدار ہے۔ ایسی حالت میں یہ توقع کیونکر ممکن ہے کہ اس عظیم الشان کام میں یہ طبقہ کچھ مدد کر سکے گا؟ لیکن نظر انداز اس بناء پر نہیں کیا جا سکتا ہے کہ بیشتر عوام اپنے مذہبی معاملات میں اسی طبقہ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

(ب) اس کے مقابل دوسرا طبقہ انتہائی سطحی اور کم ظرف ہے۔ وہ اپنے ”امانت خانہ“ کے اصلی لعل و جواہر کے عوض دوسروں سے ”سنگریزے“ اور ”خزف ریزے“ خرید چکا ہے اور اپنی سطحیت و کم ظرفی کی بناء پر انہیں کو ”لعل و جواہر“ سمجھ بیٹھا ہے۔ اس بناء پر یہ طبقہ اپنی شاندار ماضی سے کٹ کر اسلام کا ایک ”جدید ایڈیشن“ تیار کرنا چاہتا ہے جس کی تقریباً ہر چیز باہر سے برآمد کی گئی ہو۔

چونکہ قدامت کی قدر و قیمت اس کے دل سے نکل چکی ہے اور ماضی کی وہ عظیم الشان روایتیں جن پر قومی زندگی کی تعمیر ہوتی ہے اس کی نظر میں فرسودہ اور غیر ترقی یافتہ تہذیب و تمدن کی یادگار بن چکی ہیں، اس لئے یہ طبقہ مذہبی اور قانونی معاملات میں پہلے سے کہیں زیادہ خطرناک ہے۔

لیکن موجودہ دنیا کی ”ٹیکنیک“ سے یہ طبقہ زیادہ واقف ہے اور حالات کی تبدیلی کے ساتھ بدلنا بھی خوب جانتا ہے، اس بناء پر توقع ہے کہ جو چیز رائج ہو کر چل پڑے گی، ذاتی اغراض و مفاد کے حصول کے لئے اسی کو بطور ”آلہ کار“ استعمال

کرنے لگے گا۔

(ج) درمیانی طبقہ قدامت پسند ہے اور قدامت ہی اس کو جان سے زیادہ عزیز ہے لیکن حالات و تقاضہ کی روشنی میں قدیم چیزوں کی وہ نئی ترتیب و تہذیب چاہتا ہے، نئے اسلوب اور فہمائش کے نئے انداز کا مطالبہ کرتا ہے، اس طرح وہ ”کہنہ شراب“ کو حسب ضرورت نئی بوتلوں میں دیکھنے کا خواہشمند ہے تاکہ اس کی افادیت برقرار رہے، نیز ماضی اور حال کا رشتہ منقطع نہ ہونے پائے اور قوم اپنی شاندار ماضی کی بنیادوں پر حال اور مستقبل کی عمارت تعمیر کر سکے۔

دراصل یہی طبقہ مسلم معاشرہ کی بیداری کی علامت ہے۔ جس قدر اس میں اضافہ ہوتا جائے گا اور علمی و عملی میدان میں اس کی ترقی رونما ہوگی اسی قدر قوم ترقی یافتہ سمجھی جائے گی۔ فقہ کی ”جدید تدوین کی آواز“ اسی طبقے کے بے قرار دل کی آواز ہے اور اسی کو مقصود بنا کر اس کام کو کرنا ہے۔ اگر اس کی اس فطری خواہش اور جائز ضرورت کو بھی نظر انداز کر دیا گیا تو نتیجہ نہایت بھیانک صورت میں ظاہر ہونا یقینی ہے، کہ یہ طبقہ یا تو مجبوراً خود کشی کر لے گا اور یا ”متجددین کے دام تزویر“ میں پھنس کر اپنے کو اسلام کی خود ساختہ تعبیر کے حوالہ کر دے گا۔ قانون کے بقا کے لیے عظمت و تقدس کے بغیر کوئی چارہ نہیں

(۱) قانون کے ثبات اور استحکام کے لئے نفسیاتی اور فطری طور پر دو چیزیں ضروری ہیں، عظمت اور تقدس۔ ”عظمت“ سے قلوب میں قانون کا وقار اور احترام برقرار رہتا ہے اور ”تقدس“ سے قانون میں خاص قسم کی شان دلبری اور

جاذبیت محسوس ہوتی ہے۔ اگر کسی مجموعہ قوانین سے یہ دونوں نکل جائیں تو پھر وہ زندگی میں نہ اپنا مقام بنا سکتا ہے اور نہ اس کے اصلی کردار کی نمود ہو سکتی ہے۔

مذہبی قانون کی بنیاد ہی ”عظمت و تقدس“ پر قائم ہے اور قانون کی تاریخ شاہد ہے کہ انسانی زندگی جس قدر مذہبی قانون سے متاثر ہوئی ہے، خالص دنیوی قانون سے اس کا عشرِ عشر بھی متاثر نہیں ہو سکی ہے۔ اس کی بڑی وجہ مذہب میں ”عظمت و تقدس“ کا تحفظ ہے۔ اس بناء پر ”جدید تدوین“ کی ایسی کوئی آواز قابل قبول نہ ہو سکتی گی جس سے ان دونوں پر کسی طرح زد پڑنے کا اندیشہ ہو یا قانون کی تبدیلی کی ذہنیت عام ہونے کا خطرہ ہو۔

جدید تدوین کی احتیاطی صورت

جدید تدوین کی احتیاطی صورت یہ ہے کہ قانون کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے (۱) وہ جس کا تعلق عقائد، عبادات، اخلاق وغیرہ انسان کی انفرادی زندگی سے ہے (۲) وہ جس کا تعلق معاشرت، معاشیات و سیاسیات وغیرہ ملکی قانون سے ہے۔ عوام کا زیادہ تر تعلق پہلے حصہ سے ہے۔ اس میں نہ کسی قسم کی تبدیلی کی ضرورت ہے اور نہ ہی موجودہ حالت میں قوم تبدیلی کی متحمل ہے۔ صرف جدید ترتیب قائم کرنے اور بعض مباحث کو مقدم و موخر کرنے سے یہ کام ہو جائے گا اور اگر اس میں بھی کاٹ چھانٹ کی گئی تو تبدیلی کی ذہنیت عوام میں سرایت کر جائے گی اور قانون کا وقار ان کے دل سے نکل کر مذہب کی گرفت ڈھیلی ہو جائے گی، پھر دنیوی قانون کی طرح مذہبی قوانین بھی بے جان بن کر رہ جائیں گے۔

دوسرے حصہ میں کافی غور و خوض کے بعد نقشہ مرتب ہو سکے گا جس میں حالات و تقاضہ کے مطابق نئی ترتیب قائم کرنا ، نئے پیش آمدہ مسائل کا حل دریافت کرنا اور جن مباحث کو زمانہ کے مفتی نے ختم کر دیا ہے ان کو ترتیب سے نکال دینا وغیرہ سبھی امور شامل ہیں۔

مختلف مسلک کو ملا کر نئی فقہ تیار کرنے کا ابھی وقت نہیں ہے

رہی یہ بات کہ ائمہ قانون کے مختلف مذاہب کو سامنے رکھ کر ایک نئی فقہ تیار کی جائے اور اسی پر عمل درآمد کی مسلم ممالک کو بھی دعوت دی جائے ، یہ قبل از وقت بات ہے ۔ اس تجویز کو بروئے کار لانے کے لئے کافی عرصہ درکار ہے ۔ دراصل قومی و جماعتی زندگی کا وہ (موڑ) وقت نہایت نازک ہوتا ہے جب اس کو ایک مقام سے ہٹا کر دوسرے مقام پر لایا جاتا ہے ۔ اگر اس میں دوسرے مقام کو جذب اور انگیز کرنے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوئی ہے اور پہلے سے بھی وہ اکھڑ چکی ہے تو نتیجہ لازمی طور سے ذہنی طوائف الملوکی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اور کبھی تو یہ ”وقت“ (موڑ) اس قدر سخت ہوتا ہے کہ بنیادی عقائد و نظریات تک سے بدظنی عام ہو جاتی ہے ، پھر اپنی ہستی اور وجود تک کو فنا کر دینے میں کوئی جھجک نہیں محسوس ہوتی ہے ۔

مسلم قوم میں ابھی اس درجہ کے ضبط و انگیز کی صلاحیت نہیں پیدا ہو سکی ہے کہ وہ قانونی جزئیات و فروع میں ”آفاقیت“ کے تصور کو جذب کر سکے ۔ بد قسمتی سے مسلم ممالک کی ترقی میں اسلام سے کہیں زیادہ قومیت کا عنصر پایا جاتا ہے ، اس لئے

بین الاقوامی فقہ کو بروئے کار لانے کے لئے نہ ماحول سازگار ہے نہ مفید نتیجہ کی توقع ہے ، بلکہ اور الٹے مضر اثرات کا قوی اندیشہ ہے ۔

موزوں صورت یہی معلوم ہوتی ہے کہ جس ملک میں جو فقہ رائج ہو اسی کو سامنے رکھ کر جدید تدوین کا کام کیا جائے ، البتہ جن مسائل میں حالات و تقاضہ کے مطابق تبدیلی کرنی پڑے یا نئے مسائل حل کرنے کی صورت ہو تو ایسے مواقع میں دوسری فقہ نیز اختلاف فقہاء سے ضرور مدد لی جائے کہ اس کے بغیر اس کام کی اور کوئی آسان شکل ہی نہیں ہے ۔

مذکورہ طریق کار میں ” قومی فقہ “ کے ” غلط نظریہ “ کو کسی درجہ میں تقویت پہنچنے کا اندیشہ ہے لیکن بڑے اور اہم مقصد کی خاطر ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں کو نظر انداز کئے بغیر موجودہ دور میں کوئی اہم دینی خدمت نہیں ہو سکتی ہے ۔

جدید تدوین میں اجماع کو متحرک بنانے اور جاندار کی ضرورت ہے

(۳) جدید تدوین کو قابل عمل اور قابل نفاذ بنانے کے لئے ضروری ہے کہ اجماع کو متحرک اور جاندار بنایا جائے ۔ اسلامی قانون میں یہ اصول جس قدر زیادہ اہم ہے ، اسی قدر مختلف حالات کی بناء پر اس سے بے توجہی برتی گئی ہے ۔ شخصی حکومتوں کے زمانہ میں اس بناء پر اس کی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی کہ حکومتیں عموماً اس قسم کا کوئی ” ادارہ “ برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتی ہیں جو ایک طرف تو حالات و مسائل میں آزادانہ غور و فکر اور فیصلہ کا حامل ہو اور دوسری طرف عوامی رجحان کو مائل کرنے کی اس میں طاقت ہو ۔

دراصل اس سیاسی مفاد کی وجہ سے اسلامی تاریخ میں ”اجماع“ جیسے اہم اصول کو بروئے کار آنے کا موقع نہ مل سکا اور بعد میں یہ خیال عام ہو گیا کہ ”اجماع“ میں چونکہ جمیع امت کا اتفاق ہونا چاہئے اور یہ صورت حال تقریباً ناممکن ہے، اس لئے اجماع کا انعقاد بھی ناممکن ہے۔

حالانکہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں :

” اصل ثالث از اصول شریعت اجماع است باز اجماعیکہ متخیل اہل زمان است بمعنی اتفاق جمیع امت مرحومہ بحیث لا یشذ منہم فرد واحد نصاً من کل واحد منہم خیال محال است ہرگز واقع نشدہ“ (۱)

پھر آگے چل کر کہتے ہیں :

” اجماع کثیر الوقوع اتفاق اہل حل و عقد است از مفتیان اصبار این معنی در مسائل مصرحہ فاروق اعظم یافتہ می شود کہ اہل حل و عقد بر آن اتفاق کردہ اند۔

و تلوان فتویٰ جمعی غفیر و سکوت باقین و تلوان اختلاف علی قولین کہ در حکم اتفاق بر نفی قول ثالث است و تلوان اتفاق اہل حرمین و خلفاء کہ بحکم ان الدین لیماز رالی الحجاز کما تماز بالحیة الی حجرہا و حدیث ” علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین عضووا علیہا بالانواجذ“ (۲)

اجماع کی ممکن العمل صورت

اجماع کی اصل اور ممکن العمل صورت یہی ہے کہ قانونی معاملات میں اہل حل و عقد کی ایک مجلس مشاورت قائم ہو اور وہ حالات و مسائل میں غور و فکر کے بعد اس کا صحیح حل تجویز کرے جو ایک طرف کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو اور دوسری طرف ضروریات زندگی سے ہم آہنگی پیدا کرنے والا اور دشواریوں پر قابو پانے والا ہو۔

یہ مجلس مشاورت ”پرائیویٹ“ اور نجی ہو تو زیادہ اچھا ہے کیونکہ حکومت کی آمیزش کے بعد زیادہ توقع نہیں ہے کہ آزادانہ غور و فکر کا پورا موقع مل سکے گا پھر قدیم تدوین کے وقت بھی یہ کام نجی ہی طور پر کیا گیا تھا۔ اگر ”پرائیویٹ“ کی صورت نہ بن سکے تو اہل حل و عقد کے انتخاب میں اس امر کا ضرور لحاظ رکھا جائے کہ حکومت زدہ افراد اور مسحور و مرعوب ذہن و دماغ اس سے علیحدہ رکھے جائیں۔ ایسے افراد کی شناخت ان کے گزشتہ علمی اور عملی کاموں سے کی جا سکتی ہے۔

جدید تدوین اجتہاد کے بغیر نہیں ہو سکتی

(۴) جدید تدوین کا کام اجتہاد کے بغیر نہیں انجام دیا جا

سکتا ہے۔ اب تک اس سلسلہ میں جو رد و قدح چلتی

رہی ہے، اس کا زمانہ ختم ہونا چاہئے۔ ایک حد تک

صاحب صلاحیت افراد ہر دور میں موجود ہوتے ہیں۔

انہیں کام کی ضرورت کا شدید احساس نہیں ہوتا ہے یا

آس کے مواقع نہیں میسر آتے ہیں، اس بناء پر اجتہادی

صلاحیتیں بروئے کار نہیں آتی ہیں۔

موجودہ دور میں ایک طبقہ جو اجتہاد کا ہر زور حامی ہے وہ

اس کے نشیب و فراز سے واقف نہیں ہے اور جو طبقہ کچھ واقفیت رکھتا ہے اس کی نظر میں عملاً اجتہاد کا دروازہ بند ہے کہ اس کی کنجی تک گم ہو چکی ہے۔

خوشی کی بات ہے کہ قدیم و جدید دونوں طبقوں سے ایک ایسا طبقہ ابھر رہا ہے جو اعتدال پسند ہے۔ اسی کی صلاحیتوں سے توقع ہے کہ اس کام کو ٹھیک طریقہ پر انجام دے سکیگا۔

قدیم فقہا نے اجتہاد کے لئے کافی سامان فراہم کر دیا ہے۔ اصول اور ضابطے مقرر کئے ہیں، کام کا انداز اور طریقہ بتایا ہے، کام کر کے دکھایا ہے۔ یہ سب کچھ ایک مرتب و مدون شکل میں موجود و محفوظ ہے۔ اس سے زیادہ ہماری محرومی اور بصری کیا ہوگی کہ اس ذخیرہ سے فائدہ اٹھانے کو ہم جرم سمجھیں یا خود فریبی میں مبتلا ہو کر اس کی اہمیت محسوس نہ کریں۔

وہ مواد جس سے تدوین میں کافی مدد ملتی ہے

تدوین و اجتہاد کے سلسلہ میں درج ذیل ”مواد“ سے کافی مدد ملتی ہے۔

- (۱) قرآن حکیم کے موقع و محل کی تعیین میں سیرت نبوی اور عہد صحابہ سے استفادہ
- (۲) ”حدیث“ کے سلسلہ میں روایت اور درایت دونوں سے کام لینا۔

(۳) قیاس

(۴) استحسان

(۵) استصلاح یا مصالح مرسلہ

(۶) استدلال

(۷) تعامل

- (۸) عرف و رواج
 (۹) مسلحہ شخصیتوں کی رائیں
 (۱۰) ملکی قانون (جن سے کسی اصول کا یہ پر زد نہ
 پڑتی ہو -)
 (۱۱) فقہی اصول و کایات
 (۱۲) فقہی احکام میں تخفیف و سہولت کے اسباب
 (۱۳) اختلاف فقہاء کے اسباب -

مجموعی حیثیت سے یہ سب اس قدر وسیع اور جامع ہیں کہ ان کی مدد سے موجودہ حالات و تقاضہ کے مناسب بہترین تدوین ہو سکتی اور اجتہاد کا بند دروازہ کھولا جا سکتا ہے۔ اس کتاب میں بالخصوص انہیں مباحث کا کسی قدر تفصیلی تذکرہ ہے ، تاکہ جدید تدوین کی مشکلات و ضروریات پر قابو پانے میں سہولت ہو۔ دوسرے مباحث ضمناً و تبعاً مذکور ہیں جو ان تک پہنچنے کے لئے وسیلہ اور ذریعہ کا کام دیتے ہیں۔ مجھے اپنی کم علمی و بے بصری کا پورا اعتراف ہے ، نہیں کہا جا سکتا کہ کہاں کس قدر اور کس حیثیت سے لغزشیں ہوئی ہیں۔ البتہ اس کتاب کی تالیف میں بالخصوص اس کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ کوئی چیز بغیر معتبر سند اور طائیت قلب کے نہ پیش کی جائے۔

بہر حال اس سلسلہ کی یہ ادنیٰ کوشش ہے اور کوشش کرتے رہنا ہی زندگی ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اپنے ایک ناکارہ بندہ کی اس ناچیز سعی کو قبول فرما کر قوم و ملت کے لئے مفید بنائے۔ آمین۔

محمد تقی امینی کان اللہ لہ۔

(۱)

فقہ کی حقیقت اور مفہوم میں تبدیلی کی جستجو

فقہ کی تحقیق اور فقیہ کے اوصاف

فقہ کے معنی ”شق“ اور ”فتح“ ہیں ، جیسا کہ علامہ زنجشیری^۱ نے کہا ہے:

الفقه حقيقة الشق والفتح (۱) فقہ کی حقیقت تحقیق و تفتیش کرنا اور کھولنا ہے ،

امام غزالی^۲ نے فقہ کے معنی فہم و تدبر اور دین میں بصیرت بیان کیے ہیں (۲) ،

نتیجہ کے لحاظ سے ان دونوں کا مفہوم تقریباً یکساں ہے اور اسی مفہوم کا لحاظ کر کے فقیہ کی تعریف محققین نے یہ بیان کی ہے :

الفقيه العالم الذي يشق الاحكام و يفتش عن حقائقها و يفتح ما
فقيه وہ عالم ہے جو تفکر و تدبر کر کے قوانین کے حقائق کا پتہ لگائے اور مشکل و مغلق امور کو واضح کرے ۔

فقہ کی سرگہرائی تک پہنچنے کے لیے ظاہری علوم و فنون کے

۱۔ حقیقۃ الفقه ج ۱ ۲۔ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۴۳۔ حقیقۃ الفقه ج ۱

ساتھ قلب و دماغ کی صفائی اور نفس و روح کی طہارت بھی درکار ہے کہ اس کے بغیر فکر و نظر میں مطلوبہ سنجیدگی پیدا ہونا نہایت دشوار ہے ، چنانچہ امام حسن بصریؒ نے اسی حقیقت کے پیش نظر فقیہ میں درج ذیل اوصاف کا پایا جانا ضروری قرار دیا ہے ، وہ کہتے ہیں :

فقیہ وہ ہے (۱) جو دنیا سے دل نہ لگائے (دنیا مقصود بالذات نہ ہو) (۲) آخرت کے کاموں سے رغبت رکھے (۳) دین میں کامل بصیرت حاصل ہو (۴) طاعات پر مداومت کرنے والا اور پرہیزگار ہو (۵) مسلمانوں کی بے آبروئی اور ان کی حق تلفی سے بچنے والا ہو (۶) اجتماعی مفاد اس کے پیش نظر ہو (شخصی مفاد پر قومی و جماعتی مفاد کو ترجیح دیتا ہو) (۷) مال کی طمع نہ ہو (۱) -

امام غزالیؒ نے بھی فقیہ کے لیے تقریباً یہی باتیں ضروری بتائی ہیں ، البتہ ان کے بیان میں یہ جملہ نہایت اہم ہے ، فقیہا فی مصالح الخلق فی وہ دنیوی امور میں اللہ کی الدنیا (۲) مخلوق کی مصلحتوں کا ماہر اور رمز شناس ہو ،

اسی بناء پر علامہ ابن عابدین نے یہ فتویٰ نقل کیا ہے :
و من لم یکن عالمًا باہل زمانہ جو فقیہ اپنے زمانے کے لوگوں
فہو جاہل (۳) کے حالات سے واقف نہ ہو وہ
جاہل ہے

۱۔ احیاء العلوم ج ۱ - ۲۔ ایضاً - ۳۔ حقیقة الفقه ج ۱ -

محدث اور فقیہ میں کام کی نوعیت کے لحاظ سے فرق

حضرت اعمش^۲ نے محدث اور فقیہ کے درمیان نہایت اہم فرق بیان کیا ہے ، جس سے فقیہ کی کھرائی اور نکتہ رسی کا ثبوت ملتا ہے ، وہ یہ ہے :

یا معشر الفقہاء انتم الاطباء اے فقیہو! تم طبیب ہو اور
ونحن الصیادلہ (۱) ہم عطار ہیں۔

ہمارا (محدثین) کام اچھی دواؤں کا اکٹھا کرنا ہے اور تمہارا (فقیہوں) کام دوا کی جانچ پڑتال کرنا ، مرض کا پتہ لگانا ، مرض اور مریض کا مزاج معلوم کرنا اور پھر اس کی مناسبت سے موافق دوا تجویز کرنا ہے۔ عمومی حیثیت سے یہ فرق اگرچہ قابل لحاظ نہیں ہے ، کیونکہ امام بخاری وغیرہ فقیہ ربانی کی فقاہیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا ہے ، لیکن دونوں کے کام کی نوعیت اور ذمہ داری کے پیش نظر بڑی حد تک اس کا مشاہدہ ہو سکتا ہے۔

مذکورہ تصریحات سے ظاہر ہے کہ فقیہ بننے کے واسطے تحقیق و تفتیش کی ٹھوس صلاحیت ، قومی مزاج کی رعایت ، مصلحت شناسی میں مہارت ، مرض اور مریض کی نفسیات سے واقفیت وغیرہ مہی لازمی ہیں۔

قرآن حکیم میں فقہ کی بنیاد اور اس کا مفہوم

قرآن حکیم میں فقہ کی بنیاد یہ آیت ہے ، اس سے اس کے

مفہوم کی طرف بھی اشارہ ہوتا ہے :-

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ
طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا
فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ
إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ ۙ

ہس کیوں ایسا نہ کیا گیا کہ
مومنوں کے ہر گروہ میں سے
ایک جماعت نکل آتی ہوتی کہ
دین میں فہم و بصیرت پیدا
کرے اور (جب تعلیم و تربیت
کے بعد) وہ اپنے گروہ میں واپس
جاتی تو لوگوں کو (جہل و
غفلت کے نتائج سے) ہشیار
کرتی تاکہ برائیوں سے بچیں ۔

۱۲۲

آیت میں ”فقاہت اور تفقہ“ کا جس انداز سے تذکرہ ہے ،
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لیے قلب و دماغ کا ایک خاص
نقشہ اور سانچہ متعین ہے ، جس کے مطابق ان دونوں کو ڈھالنا
پڑتا ہے ۔ بغیر اس کے حالات و معاملات کا تجزیہ کرنے میں
مطلوبہ فقہی نگاہ نہیں پیدا ہوتی ہے ۔

یہی وجہ ہے کہ امام غزالیؒ نے ”تفقہ فی الدین“ کے مفہوم
میں درج ذیل باتوں کو بھی شامل سمجھا ہے :

- (۱) آفات نفسانی کی باریکیوں کی پہچان (۲) ان
چیزوں کی پہچان جو عمل کو فاسد بنا دینے
والی ہیں (۳) راہ آخرت کا علم (۴) اخروی
نعمتوں کی طرف غایت درجہ رجحان (۵) دنیا کو
حقیر سمجھنے کے ساتھ اس پر قابو پانے کی طاقت
(۶) دل پر خوف الہی کا غلبہ ۔

ثبوت میں امام صاحبؒ نے دور اول میں فقہ کے مفہوم کی
وسعت اور عمومیت کو پیش کیا ہے ، نیز مذکورہ آیت ”لیتفقہوا

فی الدین“ کے مفہوم میں بھی ان باتوں کو داخل قرار دیا ہے (۱) ،
اس کی تائید اصولیین کی درج ذیل تصریح سے ہوتی ہے -

”دین میں فقاہت عقائد حقہ پر اعتقاد رکھنے اور عقاید باطلہ
کا انکار کرنے سے حاصل ہوتی ہے، نیز قلب و جوارح سے جن اعمال
کا تعلق ہے ان کو اس طرح حاصل کرنے سے پیدا ہوتی ہے کہ
شارع کی غایت اس پر مرتب ہو (۲)“

مقصد یہ ہے کہ مذکورہ باتوں عمل پیرا ہونے سے دینی مزاج
بیتا ہے اور ذہن و دماغ کی تربیت ہوتی ہے، پھر فکر و نظر کے لیے
وہ زاویہ نگاہ سامنے آتا ہے جو فقہ کے لیے درکار ہے -

احادیث نبویہ سے فقہ کے مفہوم کی تائید

فقہ کے مذکورہ مفہوم اور گہرائی کی تائید مندرجہ ذیل
احادیث سے بھی ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
”من یرد اللہ بہ خیرا ینفقہ“ جس کے ساتھ اللہ بھلائی کا
فی الدین (۳)
ارادہ کرتا ہے اسے دین میں
تفقہ (بصیرت) عطا فرماتا ہے۔

ایک موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو
وصیت کرتے ہوئے فرمایا :

ان رجالا ینا تو نکم من
الارض یتفقہون فی الدین فاذا
اتوکم فامستو صوا بہم
خیراً (۴)
لوگ تمہارے پاس دین میں
تفقہ (بصیرت) حاصل کرنے
آئیں گے، جب وہ آئیں تو ان
کے ساتھ اچھا سلوک کرو ،

یہ میری وصیت ہے -

۱- احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۴ - ۲- شرح مسلم الثبوت ص ۱۱ -
۳- بخاری و مسلم و مشکوٰۃ کتاب العلم - ۴- ترمذی و مشکوٰۃ کتاب العلم

سے ہوتا ہے۔ اسی قلب کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :
 لَا يَسْعَى إِلَّا قَلْبٌ مُّؤْمِنٌ (میری (اللہ کی) سہائی بجز قلبِ مومن
 (الحديث) کے اور کہیں نہیں ہو سکتی ہے،
 اور اسی کے ذریعہ وہ فراست پیدا ہوتی ہے جس کے بارے میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
 اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ لَا يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ (الحديث) کیونکہ وہ اللہ کے نور سے
 دیکھتا ہے۔

حکمت کے مفہوم کی تشریح اور اس سے فقہ پر استدلال

عقل اور قلب کی رہنمائی میں فہم و فراست کی جو ”نوع“
 تیار ہوتی ہے اور تشکیلِ قانون کے مرحلہ میں جس کے بغیر چارہ
 نہیں ہے، قرآن حکیم نے اس کو نہایت جامع لفظ ”حکمت“ سے
 تعبیر کیا ہے۔

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ اللَّهُ حِكْمَةً
 الْحِكْمَةُ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ۚ ۲۶۹
 عطا کرتا ہے اور جس کو حکمت
 کی دولت مل گئی اس کو بڑی
 دولت (بھلائی) دی گئی۔

حکمت کی اصل حقیقت کے بارے میں رسول اللہ کی درج ذیل
 حدیث میں بھی اس کی طرف اشارہ ہے :

مَنْ يَرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ ۖ
 فِی الدِّینِ (۱)
 جس کے ساتھ اللہ بھلائی کا ارادہ
 کرتا ہے اسے دین میں تفقہ
 (بصیرت) عطا فرماتا ہے۔

امام مالکؒ (نہایت اونچے درجہ کے فقیہ اور مالکی مسلک کے بانی) نے فرمایا :

الحكمة والعلم نوری یهدی بہ حکمت اور علم ” نور “ ہیں
 اللہ من یشاء (۱) جنہیں اللہ چاہتا ہے عطا فرماتا
 ہے ۔

ایک اور جگہ فرمایا :

لیس العلم بکثرت الروایات ولكنه علم زیادہ معلومات کا نام
 نور یجعله اللہ فی القلوب (۲) نہیں ہے ، بلکہ وہ ایک نور ہے
 کہ اس کو اللہ تعالیٰ قلوب
 میں ڈالتا ہے ۔

صاحب علم و حکمت کی علامت بیان کرتے ہوئے ایک موقع
 پر فرمایا :

لكن عليه علامة ظاهرة وهو اس کی کھلی علامت دنیا سے
 التجا في عن دار الغرور والاناثة دل نہ لگانا (مقصود بالذات
 الى الخلود (۳) نہ بنانا) اور آخرت کی طرف
 متوجہ ہونا ہے ۔

ظاہر ہے کہ یہاں علم سے مراد ” علم نبوت “ اور حکمت
 سے مراد وہ حسن استعداد ہے جو نبوت کی مزاج شناسی کی راہ سے
 حاصل ہوتی ہے اور اسرار دین و رموز قوانین تک پہنچاتی ہے ۔

محققین و مفسرین کے نزدیک حکمت کا مفہوم

اثرات و نتائج کے لحاظ سے محققین و مفسرین نے حکمت کے

۱۔ ترجمان السنة ج ۱ - ۲ - ایضاً - ۳ - ترجمان السنة ج ۱ ص ۵۰ -

کئی معنی بیان کئے ہیں ، جیسا کہ امام راغب اصفہانی کہتے ہیں :
الحکمة اصابة الحق بالعلم علم اور عقل کے ذریعہ ”حق“
والعقل (۱) کو پہنچنا ۔

لسان العرب میں ہے :

والحکمة عبارة عن معرفة افضل اور بہترین چیز کو بہترین
افضل الاشياء بافضل العلوم (۲) علم کے ذریعہ جاننا حکمت ہے

حکمت کے دوسرے معانی یہ ہیں (۱) عقل کی رہنمائی اور
قلب کی بصیرت (۲) اشیا کے حقائق کی معرفت (۳) ہر شے کو اس
کے مناسب محل میں رکھنے کی صلاحیت (۴) حق و باطل کے درمیان
فیصلہ کی قوت (۵) نفس اور شیطان کی دقیقہ رسی سے آگاہی
(۶) شیطانی اور انسانی تقاضوں میں امتیاز کی قوت (۷) برائیوں
کی صحیح نشاندہی کر کے علاج کی صحیح تدبیریں (۸) مخلوق
کے احوال کا علم (۹) وہ معارف و احکام جن سے نفوس انسانی
کمال کو پہنچیں (۱۰) خاص قسم کی فراست وغیرہ (۱۱) غرض ہر وہ
صلاحیت جس کے ذریعہ انسان کو حقائق کی معرفت حاصل ہو اور
اسباب و علل کی دنیا تک اس کی رسائی ہو ۔ علامہ ابن مسکویہؒ
نے حکمت کے ضمن میں یہ چیزیں بیان کی ہیں : ذکاوت و ذہانت
تعقل ، سرعت فہم ، ذہن کی صفائی ، سہولت تعلم ، پھر ان کے
ذکر کے بعد کہا ہے :

و بهذا الاشياء يسكون حسن انہیں چیزوں کے ذریعہ حکمت کی
الاستعداد للحكمة (۴) حسن استعداد پیدا ہوتی ہے ۔

۱۔ مقررات القرآن ص ۱۲۶ - ۲۔ لسان العرب ج ۵ - ۳۔ عرائس
البيان فی حقائق القرآن ص ۶ - ۴۔ تہذیب الاخلاق صفحہ ۸۔

علم کے تین درجے ہیں -

مذکورہ حکمت اور زیر بحث ”تفہ“ کے سمجھنے میں درج ذیل آیت بھی خاص اہمیت رکھتی ہے :

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ
يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ
وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

بلاشبہ یہ اللہ کا مومنوں
پر بڑا ہی احسان تھا کہ
اس نے ایک رسول ان میں
بھیج دیا جو ان ہی میں سے
ہے ، وہ اللہ کی آیتیں سناتا
ہے ، ہر طرح کی برائیوں سے
انہیں پاک کرتا ہے اور
کتاب اور حکمت کی تعلیم
دیتا ہے -

اس آیت میں تین درجے بیان ہوئے ہیں :

(۱) ”يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ“ (ترجمہ اور مطلب جان لینا)

یہ درجہ عربی زبان دانی سے حاصل ہو جاتا ہے اور قرآن حکیم سے ذکر و نصیحت حاصل کرنے کے لئے کافی ہے - اس میں عمومیت پائی جاتی ہے اور اسی معنی کے لحاظ سے قرآن حکیم آسان کہا جاتا ہے -

وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ
فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ

ہم نے قرآن کو ذکر
و نصیحت کے لیے آسان
بنایا ، کیا کوئی نصیحت
قبول کرنے والا ہے ؟

(۲) ”يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ“ - موقع اور محل کے لحاظ سے

مفہوم متعین کرنا اور جو اصول و کلیات بیان ہوئے ہیں انہیں
بر محل منطبق کرنے اور جزئیات و فروع میں متشخص کرنے کی
صلاحیت پیدا ہو جانا۔

یہ درجہ سیاق و سباق پر نظر کرنے، سورت کا عمود (مرکزی
مضمون) معلوم کرنے اور حالات و قراین میں غور کرنے سے
حاصل ہوتا ہے۔ قرآن حکیم میں تفکر و تدبر کی وقعت اور مفہوم
کے تعین میں رائے کی اہمیت اسی درجہ میں ہے، چنانچہ ذیل کی
آیت میں اسی مقام کو قابل اعتناء قرار دیا گیا ہے۔

فسئلوا اهل الذکر ان کنتم
لا تعلمون ^{۱۶}/_{۳۳} سے دریافت کر لو جو سمجھ
بوجھ رکھتے ہیں۔

حکمت علم کا سب سے اونچا درجہ ہے اور فقیہ
کا اصل مقام یہی ہے

(۴) يعلمهم الحکمة۔ علت اور لم تلاش کر کے تہ تک پہنچ
جانا اور اسرار و رموز سے واقفیت حاصل کر کے مبداً اور منتہاء کو
پا لینا۔

یہ درجہ قوت فکری و عملی دونوں میں کمال کے بعد حاصل
ہوتا ہے اور قانون کی دنیا میں اس تک پہنچنے کے لیے درج ذیل
چیزوں کا علم ضروری قرار دیا جاتا ہے :

(۱) قانون کا تاریخی پس منظر (۲) قانون کا کردار (۳) علت
اور سبب کی دریافت سے مناسبت (۴) نفسیات کا گہرا مطالعہ (۵)
فطری جذبات و رجحانات (۶) قومی و جماعتی مزاج (۷) قومی زندگی
کے مختلف ادوار اور ان کے نشیب و فراز وغیرہ۔

قرآن حکیم کی اس آیت میں اسی مقام کا تذکرہ ہے :

وَمَنْ يُّؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا
جس کو حکمت کی دولت عطا ہوئی اس کو بڑی دولت دی گئی ۔

(۲)
(۲۶۹)

اور حدیث لکھل حد مطالع (ہر حد کے لیے واقفیت کے مقامات ہیں) میں غالباً اسی درجہ کی طرف اشارہ ہے ، کیونکہ ”مطلع“ اس جھروکے کو کہتے ہیں جو بلندی پر ہوتا ہے اور انسان بلندی پر چڑھ کر اس کے ذریعہ متعلقہ چیزوں سے واقفیت حاصل کرتا ہے ، اسی طرح علم کا یہ مقام ہے کہ انسان اس بلندی پر پہنچ کر اور تمام مالہ و مالا علیہ سے واقفیت حاصل کر کے ہر شے کی گہرائی تک پہنچتا ہے اور پھر سارے پہلوؤں کو سامنے رکھ کر مبصرانہ حیثیت سے گفتگو کرتا ہے ۔

فقیہ کے علم کا اصل مقام یہ ہے ، دوسرے مقام سے بھی کچھ فائدہ حاصل ہو سکتا ہے ، بشرطیکہ قانونی دماغ ہو اور قانون کے کردار اور نشیب و فراز سے واقفیت ہو ۔

حکمت کے درجے اور مراتب

پھر گہرائی اور بلندی کے لحاظ سے حکمت کے کئی درجے اور مرتبے ہیں ۔ سب سے اوچے درجہ پر انبیاء علیہم السلام فائز ہوتے ہیں ۔ اس کے بعد قانونی معاملہ میں انبیاء علیہم السلام کے ساتھ جس کو جس قدر قرب حاصل ہوتا ہے اور جتنی زیادہ مناسبت ہوتی ہے اسی لحاظ سے اس کا مقام متعین ہوتا ہے ۔

چنانچہ حکمت ہی کا ایک درجہ وہ تھا جس پر سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور بعض دیگر صحابہ رضہ فائز تھے کہ ان کی زندگی شریعت اور مزاج شریعت کے اس قدر ہم آہنگ بن گئی تھی کہ بہت سے احکام میں ان کی رائے کے موافق وحی آتی تھی۔ اسی طرح بعض کاملین کا وہ درجہ کہ قوانین شرعیہ کی طرف ان کی رہبری صرف الہام اور ذاتی رجحان سے ہو جاتی تھی، ظاہری سبب کو کچھ زیادہ دخل نہ تھا۔

جب انسان کا مزاج اور رجحان شریعت الہیہ میں جذب ہو جاتا ہے۔ تو وہی رجحان اور میلان ہوتا ہے شریعت جس کی متقاضی بنتی ہے۔

صدر اول میں نہ فقہ کی تدوین ہوئی تھی اور نہ اس کے حدود و قیود متعین تھے

ذیل میں ہم صدر اول کے فقہ کا مفہوم اور اس کی تعریف میں بتدریج تنگی کا ذکر کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں نہ فقہ کی باقاعدہ تدوین ہوئی تھی اور نہ اس کے حدود و قیود متعین تھے، بلکہ صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم) رسول اللہ ﷺ کو جو فعل جس طرح کرتے دیکھتے بس اسی کی نقل میں دین و دنیا کی سعادت سمجھتے تھے۔ ان کے سامنے یہ سوال ہی نہ تھا کہ آپ کا کون سا فعل کس درجہ کا ہے؟ کس فعل کو آپ ﷺ نے بطریق عادت کیا ہے یا بطریق عبادت؟ اس کا کرنا ضروری ہے یا ضروری نہیں ہے؟ جو کچھ جس طرح آپ نے کیا تھا، وہی سب کچھ اسی طرح صحابہ کرام کیا کرتے تھے اور اتباع و پیروی کی یہی قسم انہیں

جان سے زیادہ عزیز تھی - (۱)

اگر کوئی ایسی صورت پیش آ جاتی جس میں رسول اللہ ﷺ کا فعل یا آپ کی ہدایت نہ ملتی تو جن کے پاس زیادہ علم نہ تھا وہ اہل علم سے پوچھ کر فہم فرماتے۔ اہل الذکر پر عمل کرتے تھے اور جن کے پاس علم ہوتا تھا وہ اس نئی صورت کو قرآن و حدیث کی نصیحتات میں دیکھتے اور مصرح حکم کی غرض اور علت تلاش کر کے اشتراک کی حالت میں نئی صورت پر وہی حکم جاری کر دیتے تھے، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ نے فرمایا :

اجتہاد برایۃ وعرف العلمۃ	یہ حضرات اپنی رائے سے اجتہاد
التي ادار رسول الله ﷺ	کرتے اور اس علت کو معلوم
الحکم فی منصوصاتہ فطرہ	کرتے جس کی بناء پر رسول اللہ
الحکم حیثما وجدہا لا یالوا	نے منصوصات میں حکم کو چلایا
جہدا فی موافقۃ غرضہ	ھے، پھر جہاں وہ علت پائی
علیہ السلام (۲)	جاتی یہ حضرات اس حکم کو نافذ

کر دیتے، البتہ حکم سے رسول اللہ ﷺ کی غرض معلوم کرنے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑتے اور اسی کی موافقت میں ایک حکم دوسرے پر لگاتے تھے -

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد حضرات تابعین کا دور آیا - انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی حدیث اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و افعال خود صحابہ رضی اللہ عنہم سے حاصل کئے اور حالات و مسائل کا تجزیہ کرنے میں غور و فکر

۱- الانصاف از شاہ ولی اللہ ص ۲ - نیز حجة الله البالغہ ص ۱۴۰ -

۲- حجة الله البالغہ ص ۱۴۰ -

اور تدبیر کر کے وہی طریق کار اختیار کیا جو صحابہؓ نے کیا تھا
یہاں تک کہ :

وكان سعيد بن المسيب و حضرت سعيد بن مسیبؓ اور
ابراهيم و امثالهم اجمعوا ابراہیمؓ وغیرہ نے فقہ کے
ابواب الفقه اجمعہا و ابواب جمع کیے اور اس سلسلے
کا نہ لہم فی کل باب اصول میں ان کے پیش نظر کچھ اصول
تعلقوہا من السلف (۱) بھی تھے جن کو انہوں نے
صحابہ سے حاصل کیا تھا ۔

پھر تبع تابعین کا دور آیا اور انہوں نے اپنے پیشروؤں کی
پوری زندگی اور سارے حالات و مسائل کو عقل و بصیرت کی روشنی
میں سمجھنے کی کوشش کی اور اسی روشنی میں فقہ کی تدوین عمل
میں آئی ۔

صدر اول میں فقہ کا مفہوم دینی زندگی کے تمام
شعبوں کو حاوی تھا

ھر عہد کے تفصیلی حالات پر تبصرہ ایک مستقل عنوان
”فقہ کا تدریجی ارتقاء“ کے نام سے بعد میں آئے گا ، یہاں صرف
یہ بتانا ہے کہ اس صدر اول میں فقہ کا مفہوم نہایت وسیع اور
اسلامی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی تھا ، جیسا کہ اصول کی
کتابوں میں تصریح ہے :

ان الفقه فی الزمان القدیم قدیم زمانہ میں فقہ علم حقیقت
كان مستنلا ولا علم بالحقیقة (وہ علم جس میں النہیات ، اللہ
وہی الالہیات من مسباحث کی ذات و صفات سے بحث ہو)

الذات والصفات و علمم اور علم طریقت (جس میں نجات
الطریقة وہی مباحث لمنجیات دینے والے اور ہلاکت میں
والمہلکات و علم الشریعة ڈالنے والے افعال و افعال) سے
الظاہرة (۱) بحث ہو اور علم شریعت ظاہرہ
(جس میں ظاہری احکام و مسائل)
سے بحث ہو ، سب کو شامل
تھا ۔

یعنی فقہ کا دائرہ اس عہد میں اتنا وسیع تھا اس میں کہ
جملہ دینی علوم شامل تھے اور یہ لفظ سب کو حاوی
تھا ۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ اور دیگر جلیل القدر ائمہ
کے بیان سے فقہ کا جو مفہوم متعین ہوتا ہے اس کا
خلاصہ یہ ہے :

”فقہ ملکہ استنباط اور دینی بصیرت کا نام
ہے جس کے ذریعہ احکام شریعت ، اسرار معرفت
اور مسائل حکمت سے واقفیت ہوتی ہے ، نیز
(نت نئے) فروعی مسائل کے استنباط اور ان کی
باریکیوں کا علم ہوتا ہے ۔ جو شخص اس دینی
بصیرت اور ملکہ استنباط کا حامل ہوتا ہے ، وہ
فقیہ کہلاتا ہے ۔“ (۲)

مختصر لفظوں میں ان حضرات سے یہ تعریف منقول ہے :
والفقیہ معرفۃ النفس مالہا فقہ ان چیزوں کی معرفت کا
و ما علیہا (۳) نام ہے جو نفع پہنچائیں اور
ان کی جو نقصان پہنچائیں ۔

- ۱۔ شرح مسلم الثبوت ص ۱۰ و حاشیہ شرح تلویح ص ۱۰۔
- ۲۔ ایضاً ۔ ۳۔ ایضاً ۔

باتوں کی حفاظت کا جن کا تعلق جزئیات اور ان کے غل و اسباب سے ہے۔ جو شخص مذکورہ چیزوں میں زیادہ مشغول و منہمک رہتا ہے بس وہی فقہ کا زیادہ عالم سمجھا جاتا ہے۔“ (۱)

ایک اور موقع پر اظہار ناراضگی کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے :

” فقاہت “ حاصل کرنے کا مقصد قرآن حکیم میں لیسندروا قومہم (ناکہ وہ اپنی قوم کو ڈرائیں) بیان کیا گیا ہے اور یہ مقصد اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ صدر اول کی فقہ پر عمل درآمد ہو۔

طلاق ، عتاق ، لعان وغیرہ فروعی مسائل سے یہ مقصد نہیں حاصل ہو سکتا ہے ، بلکہ ہر اوقات صرف ان ہی مسائل کی طرف دائمی توجہ دل کو سخت بناء دیتی ہے اور خوف النہی جاتا رہتا ہے ، جیسا کہ ہم اپنے زمانہ کے ایسے مفتیوں میں مذکورہ باتیں دیکھ رہے ہیں کہ ان کا دل سخت ہو چکا ہے اور خوف خدا رخصت ہو گیا ہے۔“ (۲)

مفہوم میں تنگی کے بعد فقہ کی تعریف

اس تجربیدی عمل کے بعد فقہ کا جو مفہوم مروج اور مشہور ہوا اس کی مختلف تعریفیں اصول کی کتابوں میں ملتی ہیں۔ ان میں

۱۔ احیاء العلوم - ۲۔ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۴ -

سب سے زیادہ عمیق اور مختصر تعریف درج ذیل ہے :

والفقه حکمة فرعية شرعية (۱) ”فقه“ شرعی قوانین کے
ملکہ استنباط کا نام ہے ۔

عام فقہاء سے یہ تعریف منقول ہے :

العلم بالاحکام الشرعية ”فقه“ شرعی قوانین کے
عن ادلتها التفصيلية (۲) علم کا نام ہے جو ان کے
تفصیلی دلائل سے حاصل ہو۔

اس تعریف میں فقہ کو انسان کی ایک علمی صفت قرار دیا
گیا ہے ، مگر اس کا مقام مذکورہ تعریف سے کمتر ہے ، کیونکہ اس
میں فقہ کو ”حکمت“ سے تعبیر کیا گیا ہے جو علم کا نہایت
اوجھا درجہ ہے ۔ فقہ کا یہ مقام بھی غنیمت ہے کہ اس میں کسی قدر
ملکہ استنباط وغیرہ کا مفہوم ملحوظ ہے ، لیکن ذیل کی تعریف نہایت
ہی مایوس کن ہے ۔

الفقه مجموعة الاحکام شریعت کے عملی احکام کے
المشروعة فی الاسلام مجموعہ کا نام فقہ ہے ۔

اس تعریف میں فقہ ”مجموعۂ احکام“ کا نام رہ
گیا ہے جس کا تعلق معلومات سے زیادہ اور علم سے
برائے نام ہے ۔ اصولیین نے اسی مرحلہ کا ماتم
ان الفاظ میں کیا ہے :

ثم لما صارت العلوم صناعات يهر جب علوم علم نہ باقی رہے
غلب الاستعمال في المسائل (۳) بلکہ صنعت میں تبدیل ہو گئے
تو فقہ کا استعمال صرف
مسائل میں باقی رہ گیا ۔

فقہی مباحث کی تقسیم

تجربہ عمل اور فقہ کے صنعت میں تبدیل ہونے کے بعد فقہ کا تعلق اب حسب ذیل مباحث سے ہے :

(۱) عبادات - وہ امور جو اللہ اور بندہ کے درمیان تعلقات استوار رکھتے ہیں اور زندگی کے میدان میں خاص قسم کی پالیسی اور زاویہ نگاہ کا تعین کرتے ہیں -

(۲) معاملات - معاشرتی اور مالیاتی قوانین جو تعاون اور باہمی اشتراک عمل کے لئے مقرر ہیں ، مثلاً خرید و فروخت ، عاریت ، امانت ، ضمانت وغیرہ -

(۳) مناکحات - نسل انسانی کی بقا سے متعلق قوانین جن میں نکاح ، طلاق ، عدت ، نسب ، ولایت ، وصیت ، وراثت وغیرہ سب شامل ہیں -

(۴) عقوبات - اس میں جرائم اور ان کی سزا سے بحث ہوتی ہے - قتل ، چوری ، تہمت وغیرہ ، اسی طرح قصاص ، تعزیرات ، خون بہا وغیرہ -

(۵) مخاصبات - اس میں عدالتی مسائل ، قانون مرافعہ اور اصول محاکمہ کا بیان ہوتا ہے -

(۶) حکومت و خلافت - اس میں قومی و بین الاقوامی معاملات ، صلح و جنگ کے احکام ، وزارت ، محاصل وغیرہ کی تفصیلات جو قدیم دور میں تھیں ، ان کو بیان کیا جاتا ہے - ان مباحث کا تذکرہ کتاب السیر اور کتاب الاحکام السلطانیہ میں آتا ہے -

ظاہر ہے کہ یہ مجموعہ فقہ ایک وقت وجود میں نہیں آ گیا
 ہے ، بلکہ حالات و تقاضہ کی مناسبت سے بتدریج ترقی کرنا اور مختلف
 مرحلات سے گزرنے اس کے لئے ناگزیر تھا ۔ ذیل میں یہ بحث کسی
 قدر تفصیل سے ذکر کی جاتی ہے ۔

(۲)

فقہ اسلامی کا تدریجی ارتقاء

بتدریج ترقی کے لحاظ سے فقہ اسلامی چار دور میں تقسیم ہے :

(۱) فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں
۵۱ء تک -

(۲) فقہ عہد صحابہ میں ۵۴۱ء تک -

(۳) فقہ صفار صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں دوسری
صدی ہجری کی ابتداء تک -

(۴) فقہ دوسری صدی ہجری کی ابتداء سے چوتھی صدی
ہجری کے تقریباً نصف تک -

پہلا دور

پہلا دور زندگی کے جواہر کو نشو و نما دینے کا تھا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فقہ سے متعلق
جملہ امور آپ کی ذات مبارک سے وابستہ تھے - قانون سازی ،
فتاویٰ ، فیصلے وغیرہ کے فرائض آپ خود بنفس نفیس انجام دیا کرتے
تھے - فقہ کی نہ باقاعدہ ترتیب و تدوین ہوئی تھی - اور
ضروریات زندگی محدود ہونے کی بناء پر نہ اس کی ضرورت ہی تھی -
یہ دور زندگی کے ”جواہر“ کو نشو و نما دینے اور اسلامی
کاز کو آگے بڑھانے کا تھا ، اس بناء پر لوگوں کی ساری توجہ جہاد

اور عمل پر مرکوز تھی ، دیگر مسائل کی طرف انہیں سوچنے کی فرصت ہی نہ ملتی تھی ۔ ایک صالح اور سادہ اجتماعی زندگی کے جو مسائل و مصالح ہو سکتے ہیں بس وہ تھے اور انہیں کے مثبت و منفی دونوں پہلوؤں کی وضاحت تک رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات محدود تھیں ۔

لیکن یہ تعلیمات عموماً اصولی اور دستوری رنگ میں تھیں جنہیں بنیاد بنا کر قانون کی عبارت تیار کی جاتی ہے ۔ بہت سی جزئیات کی تشریحات ایسی تھیں جو بڑی حد تک حالت و زمانہ کے تقاضا پر مبنی تھیں ۔ کبھی تو رسول اللہ ﷺ نے نیا قانون نافذ فرمایا تھا اور اکثر جو قوانین موجود اور مروج تھے انہیں میں معمولی ترمیم و اصلاح کے بعد قبول فرما لیا تھا ۔

اس دور میں فقہ کے صرف دو ماخذ تھے ۔

اس دور میں فقہ کے صرف دو ماخذ تھے ۔ (۱) قرآن حکیم اور (۲) تشریحات نبوی ۔ قرآن حکیم میں اصول و دستور کے علاوہ وہ مصالح اور مسائل بھی بیان کئے گئے ہیں جو ایک صالح سوسائٹی کے لئے درکار ہیں ۔ بیان کی صورت یہ تھی کہ جیسی جیسی ضرورت پیش آتی رہتی اسی لحاظ سے احکام آتے رہتے اور خطرات کے انسداد کے لئے بھی احکام دئے جاتے رہے ، تاکہ خطرہ آنے سے پہلے ہی اس کے انسداد کی تدبیر نکالی جا سکے ۔ سوالات کا سلسلہ بہت کم تھا اور نہ عموماً اس کی ضرورت پڑتی تھی ۔

تشریحات نبوی میں بھی یہی رنگ غالب تھا ۔ ضرورت کے موقع پر یا غلط فہمی میں مبتلا ہونے کے اندیشہ سے رسول اللہ ﷺ قرآن حکیم میں بیان کئے حکم کی تشریح فرما دیتے تھے اور موقع و محل کی تعیین کر دیتے تھے ، البتہ رسول اللہ ﷺ کا فعل اتنا جامع اور الٰہی

حکمت عملی کے ہم آہنگ تھا کہ وہ تمام ضرورتوں کو پورا کرتا رہتا تھا۔ اس بناء پر بھی قوی تشریح کی زیادہ ضرورت نہ پیش آتی تھی۔

رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کے کام کی تفصیل

اس لحاظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل کام تھے (۱) تعلیم کتاب (۲) تشریح کتاب جس میں مختلف انداز سے حکمت کی تعلیم شامل تھی اور (۳) تزکیہ نفس، اس کا کوئی نہایتلا طریقہ مقرر نہ تھا، بلکہ نفسیات اور مزاج کی مناسبت سے احکام اور ہدایات پر عملدرآمد کرانے ہی سے کامیابی حاصل ہو جاتی تھی۔ رسول اللہ ﷺ کی صحبت اور اسلامی معاشرتی زندگی کے تقاضے و مطالبے ہی اس قدر مؤثر تھے کہ ان پر ٹھیک ٹھیک عمل پیرا ہونے سے زندگی کا سانچہ یکسر بدل جاتا تھا۔ (۴) مجموعی حیثیت سے ایک ایسی جماعت کی تیاری جو نبوت کے بعد نبوت کے فرائض نبوت ہی کے نقشہ کے مطابق انجام دے سکے۔ (۵) جماعت کی عملی زندگی کی ایسی تربیت جو ہر موڑ اور ہر موقف سے گذر کر اسلامی کاز کو برابر آگے بڑھاتی رہے۔

صحابہ کرام رسول اللہ ﷺ سے قرآن حکیم (کتاب) کی تعلیم حاصل کرتے تھے جس میں یاد کرنا، سمجھنا اور عمل کرنا سب شامل ہے، نیز رسول اللہ ﷺ کی قوی و فعلی تشریحات سے استفادہ کر کے اپنی زندگی میں ان کو جذب کرتے تھے۔ اس کے علاوہ جو خصوصی ہدایتیں تزکیہ و اصلاح وغیرہ سے متعلق ہوتی تھیں ان سب کو وہ حرز جان بناتے تھے اور جانی و مالی ہر بڑی سے بڑی قربانی کے ذریعہ نبوی مشن اور اسلامی کاز کو وہ آگے بڑھاتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے اسی وقت تشریف لے

گئے جب کہ آپ نے ہر طرح سے اطمینان حاصل کر لیا کہ اسلام کی بنیادیں ہر حیثیت سے مکمل ہو گئی ہیں۔ ایک طرف قانون کو منضبط و مدون کرنے کا پورا خاکہ آپ نے تیار فرما دیا اور دوسری طرف اس کو نافذ کر کے بعد کے لئے عملی راہیں پیدا فرما دیں، نیز نمونہ کے طور پر ایک ایسے معاشرہ کی تشکیل فرمائی جو قانون کے اتار چڑھاؤ اور نوک ہلک سے بخوبی واقف تھا۔

دوسرا دور

دوسرے دور میں سیاسی و اجتماعی بہت سے مسائل ابھر آئے تھے

فتوحات کی کثرت اور مختلف تمدنی زندگی سے سابقہ کی وجہ سے اس دور میں نئے نئے سیاسی و اجتماعی مسائل ابھر آئے۔ حالات و زمانہ کے تقاضا کی نئی نئی کروٹوں نے اجتماعی مسائل حل کرنے کے لئے نئے نئے زاویہ نگاہ پیدا کر دیے۔ لازمی طور سے پہلے دور کا جو مجموعہ موجود اور سینوں میں محفوظ تھا اس کو اس حد تک وسیع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی کہ موجودہ ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے کسی اور روشنی سے استفادہ کی ضرورت نہ باقی رہے۔

اجماع اور رائے کا اضافہ

چنانچہ اس دور میں مذکورہ ضرورت کے پیش نظر مسائل حل کرنے کے لئے دو چیزوں کا اضافہ ہوا۔ (۱) اجماع اور (۲) رائے کا استعمال۔ ان دونوں سے کام لینے کی ترغیب قرآن و سنت میں موجود تھی۔ چون کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد موجودہ دور کے حضرات ہی دین الہی کے اصل محافظ اور امین تھے اور رہی دنیا تک ان

کے عمل سے استفادہ نبوت کے نقشہ میں داخل تھا اس بناء پر ان حضرات نے اپنی ذمہ داری محسوس کرتے ہوئے فقہ کو وسیع کرنے کی راہیں کھولیں اور بعد والوں کے لئے بہت کچھ سرمایہ جمع کر دیا ۔

اس دور میں اجماع کو منظم شکل دی گئی ۔ صورت یہ ہوئی کہ صاحب صلاحیت لوگوں پر مشتمل ایک کمیٹی کی تشکیل عمل میں آئی اور حتی الامکان ایسے لوگوں کو باہر جانے سے بھی روک دیا گیا ۔ اس کے بعد جو بات قرآن و سنت میں موجود نہ ہونے کی صورت میں باہمی رائے اور مشورہ سے طے پاتی وہ قانون کا درجہ حاصل کرتی تھی ۔

رائے کے استعمال کے لئے فقہی قواعد و اصول بعد میں مضبوط ہوئے ہیں ، اس دور میں رائے کا استعمال مقاصد شریعت اور اصول دین کے ماتحت ہوتا تھا اور جو رائے آزادانہ استعمال کی جاتی یا اس کی وجہ سے کسی اصول کلیہ پر زد پڑتی تو اس پر سخت نکیر کی جاتی تھی ۔

اس دور میں بھی فقہ واقعاتی اور عملی رہا ، نظری نہ بن سکا

مذکورہ دونوں ماخذ کے اضافہ کے باوجود اس دور میں بھی فقہ عملی اور واقعاتی رہا ۔ جو ضرورت پیش آتی یا جو مسئلہ حل طلب ہوتا بس اسی کو طے فرما لیتے ۔ نظری مسائل اور بعد میں پیش آنے والے واقعات و مسائل کی طرف توجہ کرنے کی انہیں فرصت ہی نہ تھی ۔ گونا گویں مصلحتوں کے لحاظ سے اسلامی ضرورتیں اس قدر وسیع ہو گئی تھیں کہ ان پر قابو پا لینا ہی اہم کارنامہ تھا ۔

اس دور کے بعض مسائل میں صحابہ کے درمیان اختلاف ہوا جس کے اسباب درج ذیل تھے -

صحابہ کے درمیان اختلاف کے اسباب

- (۱) قرآن حکیم کے سمجھنے میں اختلاف جس کی بناء پر فتویٰ میں اختلاف ناگزیر تھا - یہ چند صورتوں پر مبنی تھا :
 (الف) قرآن حکیم میں ایسے لفظ کا آنا جو کلام عرب میں دو معنوں میں مستعمل تھا جیسے لفظ ”قرء“ ہے بعض صحابہ نے ایک معنی میں لیا اور بعض نے دوسرے معنی میں استعمال کیا -
- (ب) دو مختلف حکم اس قسم کے ہونا کہ ایک حکم کے بعض اجزاء کو بھی دوسرے حکم میں شامل کرنے کی گنجائش ہو - اس طرح بھی دونوں حکموں کا بعض اجزاء میں تعارض ہو - ایک سے کوئی بات ثابت ہوئی اور دوسرے سے اس کے خلاف کا ثبوت ہوا - مثلاً جس عورت کا شوہر مر گیا ہو اس کی عدت کے متعلق جو آیت ہے اس کی رو سے چار ماہ دس دن عدت ہے - آیت مطلق ہے جس کی بناء پر یہ گمان ہوتا ہے کہ حاملہ عورت کا بھی یہی حکم ہے ، لیکن طلاق والی حاملہ عورت کے بارے میں جو آیت ہے اس میں اس کی عدت وضع حمل بیان ہوئی ہے - اس بناء پر جس حاملہ عورت کے شوہر کا انتقال ہو جائے وہ دونوں آیتوں کے تحت آسکتی ہے - ایک کے اعتبار سے اس کی عدت چار ماہ دس دن ہونی چاہیے اور دوسری کے اعتبار سے وضع حمل ہونی چاہیے - بعض صحابہ کا فتویٰ پہلی آیت کے مطابق تھا اور بعض کا دوسری کے مطابق تھا -
- (ج) موقع و محل کی تعیین کے بارے میں اختلاف - حضرت عمرؓ کے دیگر صحابہ سے بیشتر اختلاف اسی پر مبنی ہیں -
- (۲) حدیث کی لا علمی کی وجہ سے فتوؤں میں اختلاف - بعض

حدیثیں ایسی تھیں جو عام طور پر لوگوں کو یاد تھیں یا رسول اللہ ﷺ کا عمل لوگوں کو یاد تھا اور بعض ایسی تھیں جو کم لوگوں کو یاد تھیں یا دو چار صحابیوں کے سامنے رسول اللہ ﷺ کا عمل تھا اور بقیہ لوگ ان سے ناواقف تھے۔ عمومی حیثیت سے حدیثوں کے روایت کرنے کا رواج نہ تھا، نیز کسی کتاب میں حدیثیں مدون بھی نہ تھیں کہ جن کی طرف رجوع کرنا آسان ہوتا۔

(۳) حدیث کے قبول کرنے میں اختلاف۔ کسی کو پہونچے ہوئے ذریعہ پر اعتقاد حاصل ہو جاتا اور کسی کو اعتقاد نہ ہوتا تھا جس کی بناء پر فتووں میں اختلاف ہوتا تھا۔

(۴) رائے کی وجہ سے اختلاف۔ صحابہ نے رائے کے استعمال میں مصالح، اصول دین اور فقہ کی روح کو سامنے رکھا تھا۔ قاعدہ قانون ان کے زمانہ میں زیادہ نہ مقرر ہوئے تھے۔ استحسان اور استصلاح کی صورتوں کا ثبوت بھی ان کے یہاں ملتا ہے۔ چونکہ احکام کے موقع و محل کو انہوں نے اپنی نظروں سے دیکھا تھا، مزاج شناس نبوت بن کر نظام تشریعی کو سمجھا تھا اس بناء پر ان کی رائے اور بعد والوں کی رائے میں فرق کرنا لازمی ہے۔ پھر تمام صحابہ ایک ہی حیثیت سے مصلحت پر نظر ڈالنے کے پابند تھے، بلکہ مصالح پر مختلف لوگ مختلف حیثیات سے نظر ڈالتے تھے جس کی بناء پر فتووں میں اختلاف ناگزیر بن جاتا تھا۔

چونکہ اس دور میں فقہ واقعاتی اور عملی تھا اس بناء پر اختلاف بھی محدود تھا۔ باہمی مشورہ اور اطمینان حاصل ہونے کے بعد جو مسئلہ حل کیا جاتا اس میں اختلاف کا سوال ہی نہ تھا۔

اس دور کے مشہور ترین حضرات جو فقہ میں زیادہ مہر اور رمز شناس تھے درج ذیل ہیں: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ،

حضرت عثمان رضی ، حضرت علی رضی ، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی ، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی ، حضرت معاذ بن جبل رضی ، حضرت ابی بن کعب رضی ، حضرت زید بن ثابت رضی ۔

مسلم جماعت تین فرقوں میں تقسیم ہو گئی

(۴) سیاسی حیثیت سے مسلم جماعت کا ذیل کے تین فرقوں میں منقسم ہونا بھی فقہ پر کافی اثر انداز ہوا ہے ۔

(۱) جمہور مسلمان جنہوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اور ان کی خلافت پر اتفاق کر لیا تھا ۔

(۲) شیعہ جو حضرت علی رضی اور اہل بیت کی محبت پر قائم تھے ۔

(۳) خوارج جو حضرت عثمان رضی ، حضرت علی رضی اور حضرت معاویہ رضی تینوں کو نا پسند کرتے تھے ۔

اختلاف جس حیثیت سے بھی ہو اس کا اثر ظاہر ہونا فطری ہے ۔ مذکورہ اختلاف اگرچہ سیاسی تھا لیکن روایت اور رائے کی وقعت جتنی موافقین کی ہوتی تھی ، مخالفین کی اتنی نہ تھی جس کی بناء پر فتاویٰ میں اختلاف ہوتا تھا ۔ جو لوگ پارٹی بندی کے افسانہ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ اکثر و بیشتر پارٹیاں سیاسی نوعیت کی ہوتی ہیں ، مذہبی رنگ محض مقصد کے حصول کے لیے اختیار کرتی ہیں اور مذہب کو آلہ کار بناتی ہیں ۔ فرقہ بندی و پارٹی بازی کی یہ تاریخ نہایت درد انگیز ہے کہ تقریباً ہر ایک کا پس منظر سیاسی رہا ہے اور ہر دور میں سیاست کی قربان گاہ ہر مذہب کی نذر پیش کی گئی ہے ۔

تیسرا دور

تیسرا دور فقہ کا تاسیسی دور تھا

یہ دور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت ۴۰ھ سے شروع ہو کر دوسری صدی ہجری کی ابتداء تک رہتا ہے۔ فقہ کی ترتیب و تدوین کا پورا مسالہ اسی دور میں تیار ہوا تھا۔ اس بناء پر اس کو ترتیب و تدوین کا تاسیسی دور کہنا زیادہ مناسب ہے۔

اس دور کی امتیازی چیزیں

اس دور کی درج ذیل خصوصیات فقہ پر بھی اثر انداز ہوئی ہیں۔

(۱) مسلمانوں کی باہمی فرقہ بندیاں۔ فرقوں کے رجحانات و میلانات ایک حد تک باہم مختلف ہونے کی وجہ سے اپنے اپنے فرقہ کے آدمیوں کو ترجیح دیتے تھے۔

(۲) مرکز میں پہلی جیسی جاذبیت نہ باقی رہنے کی وجہ سے نیز ”اسلامی کاز“ کو آگے بڑھانے کی غرض سے علماء و فقہاء مختلف ملکوں اور شہروں میں پھیل گئے تھے اور وہیں سکونت اختیار کر لی تھی۔ ان حضرات کی تعلیم و تربیت سے تابعین کی ایک جماعت تیار ہوئی تھی جو صحابہ کے بعد صحیح معنوں میں ان کی جانشین ثابت ہوئی۔ ان میں سے بعض تابعی ایسے بھی تھے جو بجا طور پر فتویٰ وغیرہ میں صحابہ کے ہم پلہ تھے۔

(۳) احادیث کی روایت کا سلسلہ قائم ہوا اور حدیث کا عام رواج ہوا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں ایک حد تک اس پر پابندی تھی۔ لوگوں کے سامنے رسول اللہ ﷺ کا عمل موجود تھا۔ اس بناء پر زیادہ

ضرورت بھی نہ تھی۔ اب نظام تشریعی کی نوک پاک درست رکھنے کے لئے اس کے علاوہ اور کوئی صورت نہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل اور رسول اللہ ﷺ کی وہ زندگی جو صحابہ نے اپنے اندر سرایت کی تھی تعلیم و تربیت کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ عام کی جائے۔ چنانچہ صحابہ نے حاصل کردہ تمام خبروں، نیز اپنی ہا کیزہ زندگی کو تابعین طرف کی منتقل کیا اور وہ امور و مسائل بھی ان کے گوش گزار کیے جن سے رسول اللہ ﷺ کے بعد صحابہ کو سابقہ پڑا تھا اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں لوگ اس پر کار بند تھے۔

(۴) غیر عرب لوگوں کی تعلیم و تربیت سے آراستہ ایک بڑی جماعت تیار ہوئی اور اس نے تمام اسلامی شہروں میں تعلیم و تربیت کے مرکز قائم کئے۔ یہ حضرات اپنی صلاحیت کے لحاظ سے عرب کے مقابلہ میں کم نہ تھے، بلکہ بعض مورخین کا خیال ہے کہ فقہ اور روایت میں عجم کا حصہ عرب سے زیادہ ہے۔ اگر زیادہ نہ بھی ہو تو ہر ابر کی شرکت میں کوئی کلام نہیں ہے۔ اس طرح غیر عربی ممالک کے لوگوں کو نظام تشریعی سمجھنے، اس کا تجزیہ کرنے اور نئے انداز سے سوچنے کے کافی مواقع فراہم ہوئے۔

(۵) رائے اور حدیث کو استعمال کرنے کی حد میں اختلاف رونما ہوا جس کی بناء پر دو مختلف گروہ بن گئے۔ ایک گروہ انہیں احادیث کو سامنے رکھ کر فتویٰ دیتا تھا جو موجود تھیں اور اس کو مل سکتی تھیں۔ اس بناء پر اس کا دائرہ نسبتاً تنگ اور محدود تھا۔ دوسرا گروہ شریعت کو عقلی اور اصولی معیار سے دیکھتا تھا اور حدیث نہ ملنے کی صورت میں رائے استعمال کرتا تھا۔ اس بناء پر اس کا دائرہ نسبتاً وسیع تھا اہل حجاز کا رجحان اول کی طرف تھا اور مرکز مدینہ تھا اور اہل عراق کا دوسرے کی طرف تھا اور

مرکز کوٹہ تھا۔ ظاہر ہے کہ حجازیوں کو حدیث حاصل کرنے میں جتنی سہولتیں تھیں عراقیوں کو اتنی میسر نہ تھیں۔ البتہ صحابہ کے مختلف ممالک میں منتشر ہونے کے بعد حجازیوں کیلئے بھی پہلی جیسی سہولتیں نہ رہ گئی تھیں۔ اس وقت ملکوں اور شہروں میں ایسے روابط نہ تھے کہ جن کی بناء پر حدیثی مسائل کی باہمی شیرازہ بندی کی جا سکتی۔ بخلاف رائے سے کام لینے والے گروہ کے کہ وہ علل و اسباب کا سراغ لگا کر اصول کے تحت بڑی حد تک احکام و مسائل کی شیرازہ بندی کر سکتا تھا۔ اس کے علاوہ پہلے کے مقابلہ میں اس گروہ کو تمدنی زندگی اور گوناگون احوال و مسائل سے زیادہ سابقہ تھا۔ بیرونی اثرات یہاں کافی تھے۔ مختلف تمدن اور مختلف مکتب فکر کے لوگ موجود تھے۔ اس بناء پر لازمی طور سے دونوں کی نگاہوں میں بڑا فرق ہوگا اور افتاویٰ و فیصلہ میں اختلاف ہوگا۔

قیاس، استحسان، استصلاح وغیرہ کا استعمال کثرت سے ہونے لگا تھا

اس دور میں قیاس، استحسان، استصلاح وغیرہ کا استعمال کثرت سے ہونے لگا تھا۔ فقہاء پر نئے نئے مسائل کا دباؤ ایسا پڑا کہ انہیں مذکورہ اصولوں کے بغیر چارہ ہی نہ تھا۔ اہل حدیث کے بعض حضرات نے اس کے خلاف سخت آواز اٹھائی، حتیٰ کہ قیاس کے استعمال تک کونا جائز بتایا، لیکن عملی زندگی سے انہیں اگر ایسا ہی سابقہ پڑتا جیسا کہ ان حضرات کو پڑا تھا تو بڑی حد تک اختلاف کی نوعیت میں فرق ہو جاتا۔ یہی وجہ تھی کہ اختلاف میں شدت زیادہ دنوں تک نہ باقی رہ سکی تھی، بلکہ کچھ دنوں کے بعد ان کے شاگردوں کے درمیان باہمی استفادہ کا سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔

اس دور کے مشہور ترین فقیہ و مفتی درج ذیل ہیں۔

مدینہ کے مشہور فقیہ و مفتی

مدینہ کے فقیہ و مفتی —

- (۱) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ (۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ (۳) حضرت ابو ہریرہؓ (۴) حضرت سعیدؓ بن مسیب مخزومی (۵) حضرت عروہؓ بن زبیر بن عوام (۶) حضرت ابوبکرؓ بن عبدالرحمان (۷) حضرت علیؓ بن حسینؓ (۸) حضرت عبیداللہؓ بن عبداللہؓ بن عتبہ بن مسعود (۹) حضرت سالمؓ بن عبداللہ بن عمر (۱۰) حضرت سلیمانؓ بن یسار (۱۱) حضرت قاسمؓ بن محمد بن ابوبکر (۱۲) حضرت نافعؓ (۱۳) حضرت ابن شہابؓ زہری (۱۴) حضرت ابو جعفر محمدؓ بن علی بن حسین (۱۵) حضرت ابوالزنادؓ عبداللہ بن ذکوان (۱۶) حضرت یحییٰؓ بن سعید انصاریؓ (۱۷) حضرت ربیعہؓ بن ابی عبدالرحمان۔

مکہ اور کوفہ کے مشہور فقیہ و مفتی

مکہ کے فقیہ و مفتی

- (۱) حضرت عبداللہؓ بن عباسؓ (۲) حضرت مجاہدؓ بن جبیر (۳) حضرت عکرمہؓ (۴) حضرت عطاءؓ بن ابی رباح (۵) حضرت ابو الزبیر محمد بن مسلم —

کوفہ کے فقیہ و مفتی

- (۱) حضرت علقمہ بن قیس النخعی (۲) حضرت مسروق بن اجدع (۳) حضرت عبیدہ بن عمر سلمانی (۴) حضرت اسود بن یزید نخعی (۵) حضرت شریح بن حارث کندی (۶) حضرت ابراہیم بن یزید نخعی (۷) حضرت سعید بن جبیر مولیٰ والہہ (۸) حضرت عامر بن شراحیل۔

بصرہ و شام کے مشہور فقیہ و مفتی

بصرہ کے فقیہ و مفتی

- (۱) حضرت انس بن مالک انصاری رضی اللہ عنہ خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- (۲) حضرت ابوالعالیہ (۳) حضرت ابوالشعثاء جابر بن زید (۴) حضرت محمد بن سیر بن (۵) حضرت حسن بن ابی الحسن یسار (۶) حضرت قتادہ بن دعامہ -

شام کے فقیہ و مفتی

- (۱) حضرت عبدالرحمان بن غنم اشعری رضی اللہ عنہ (۲) حضرت ابو ادریس خولانی (۳) حضرت قبیصہ بن ذویب (۴) حضرت مکحول بن ابو مسلم (۵) حضرت رجاء بن حیوة الکندی (۶) حضرت عمر بن عبدالعزیز بن مروان -

مصر و یمن کے مشہور فقیہ و مفتی

مصر کے فقیہ و مفتی

- (۱) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ (۲) حضرت ابو الخیر مرشد بن عبداللہ (۳) حضرت یزید بن ابی حبیب -

یمن کے فقیہ و مفتی

- (۱) حضرت طاؤس بن کیسان جندی (۲) حضرت وہب بن مسنبہ (۳) حضرت یحییٰ بن ابی کثیر -

اس دور میں فقہ کے مختلف اسکول قائم نہ تھے

مذکورہ تمام حضرات فقہ اور روایت میں مشہور تھے اور مختلف شہر کے لوگوں کے مرکز توجہ تھے۔ فقہ کے مختلف اسکول اس دور میں قائم نہ ہوئے تھے، بلکہ جو شخص جس سے چاہتا فتویٰ حاصل

کرتا تھا اور وہ اپنے صوابدید کے مطابق اس کا جواب دیتا تھا۔ اگر ایک کے پاس تشفی نہ ہوتی یا مزید تحقیق درکار ہوتی تو دوسرے مفتی کے پاس جا کر وہی فتویٰ معلوم کر لیا جاتا تھا۔ یہ کوئی عیب کی بات نہ سمجھی جاتی تھی۔

مفتی و فقیہ حضرات کے علاوہ مختلف شہروں میں سرکاری طور پر قاضی بھی مقرر تھے اور قرآن و حدیث کے مطابق فیصلہ کرتے تھے۔ اگر ان دونوں میں انہیں حکم نہ ملتا یا مزید وضاحت کی ضرورت ہوتی تو مشہور فقہاء سے فتویٰ لے کر یا اپنی رائے سے اجتہاد کر کے فیصلہ کرتے تھے اور کبھی خلافت سے بذریعہ خط و کتابت دریافت کرتے تھے۔

خارجی اور شیعہ فرقہ نے زیادہ ترقی حاصل کی

اس دور میں خارجی اور شیعہ فرقہ نے زیادہ ترقی حاصل کی۔ خارجی بہت سے دینی امور میں اپنی راہوں پر سختی کے ساتھ قائم رہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ حدیث قبول کرنے میں انہیں لوگوں کو ان کی نظر میں زیادہ مقبولیت حاصل ہوتی تھی جو ان کے دوست اور ہم خیال تھے۔

شیعوں میں مختلف فرقہ پیدا ہوئے اور ان لوگوں نے غیر شیعہ حضرات سے استفادہ کو زیادہ اہمیت نہ دی۔ غرض اسی طرح ہر فرقہ نے اپنے اپنے امام سے روایت و فقہ حاصل کرنے کو ترجیح دی۔

تدوین حدیث اور وضع حدیث کا سلسلہ شروع ہوا

ایک طرف حدیث کی باقاعدہ تدوین کے لیے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جد و جہد شروع کی اور تمام ملک کے لوگوں کو لکھا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تلاش کر کے انہیں جمع

کرو کیوں کہ مجھے علم اور علماء کے فنا ہو جانے کا خوف معلوم ہوتا ہے۔“

وضع حدیث کے اسباب

اور دوسری طرف جھوٹی حدیثوں کے روایت کرنے کا رواج ہوا۔ اس کے درج ذیل اسباب تھے:-

(۱) بددین قسم کے لوگ دین کی تحقیر کے لئے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۲) جاہل صوفی اور عبادت گذار نیکی اور دینداری کا کام سمجھ کر مذہبی ترغیبات اور فضائل سے متعلق حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۳) کم ظرف اور بے استعداد محدثین شہرت حاصل کرنے کے لئے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۴) بدعت کے مبلغین اور مذہب کے متبعین اپنے اپنے مسلک پر دلیل قائم کرنے کے لئے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۵) بعض لوگ اہل دنیا کو خوش کرنے اور ان کے کاموں پر شرعی دلیل قائم کرنے کی غرض سے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۶) بعض لوگ ضعیف اور کم زور متن کے لئے مشہور اور صحیح سند گھڑتے تھے اور بعض سند کو الٹ الٹ کر اس میں کچھ ترمیم کر دیتے تھے جس کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ ان کی کہی ہوئی بات پر کسی قسم کا الزام نہ آنے پائے یا لوگ نئی دریافت سے ستحیر اور ششدر ہو کر علمی بلندی تسلیم کر لیں۔

(۷) اسی مقصد کی غرض سے بعض لوگوں نے جن حدیثوں کو خود نہیں سنا تھا اور جن راویوں سے خود ملاقات نہ کی تھی ان کے بارے میں وہ جھوٹے دعوے کرتے تھے کہ میں نے اپنے کان سے سنا ہے یا میں نے خود راوی سے ملاقات کی ہے ۔

(۸) بعض لوگ صحابہ کے اقوال ، عرب کے مقولے ، حکماء کے حکمت آمیز قصوں کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرتے تھے ۔

اچھی خاصی تعداد حق پرست لوگوں کی تھی

(۹) مختلف فرقہ کے لوگ اپنے اپنے عقاید و اعمال کی تائید میں حدیثیں وضع کرنے لگے تھے ۔ ظاہر ہے کہ کسی دور میں بھی نہ سب انسان یکساں ہوتے ہیں نہ اس دور میں سب یکساں تھے ۔ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے قرب کی بناء پر اچھی خاصی تعداد حق پرستوں اور دین و ایمان پر قربان ہو جانے والوں کی موجود تھی ۔ کچھ ایسے بھی تھے جو مذکورہ قسم کی حرکتیں کر کے اس روشنی کو مدھم کرنا چاہتے تھے ۔ وضع حدیث کا سلسلہ شروع ہو جانے کی وجہ سے محدثین کے لئے تدوین حدیث کا کام نہایت مشکل اور سخت بن گیا تھا ۔ ان حضرات نے تدوین حدیث کے مرحلہ میں آمیزشوں سے حدیث کو کس طرح ہاک کیا ؟ اور کس قدر کامیابی حاصل کی ؟ وہ تاریخ کا نہایت اہم باب ہے ۔

چوتھا دور

چوتھے دور کی بنیاد تیسرے میں پڑ چکی تھی

بنیاد تیسرے دور میں پڑ چکی تھی اور فقہ کی باقاعدہ تدوین اس دور میں ہوئی۔ جلیل القدر امام اور پیشوا جن کے مقلدین اطراف عالم میں پھیلے ہوئے ہیں اور اپنے اپنے امام کی طرف منسوب فقہ پر عمل پیرا ہیں، اسی دور کے ہیں۔

اس دور کی امتیازی خصوصیات

اس دور میں درج ذیل خصوصیات فقہ پر کافی اثر انداز ہوئیں:-

- (۱) تمدن کی وسعت۔ اس کی وجہ سے نئی نئی ضرورتیں پیدا ہوئیں اور غور و فکر کے لئے نئے میدان سامنے آئے۔
- (۲) عمومی حیثیت سے علمی حرکت۔ یونانی علوم و فنون کی ترویج ہوئی اور ایک دوسرے سے استفادہ کے مواقع فراہم ہوئے۔

تدوین حدیث کا کام اس دور میں انجام پایا

- (۱) تدوین حدیث کا کام اس دور میں انجام پایا اور تقریباً تمام اسلامی شہروں میں تدوین کی طرف توجہ دی گئی۔ اس سلسلہ میں کام کرنے والے خصوصی حیثیت کے حامل درج ذیل اصحاب تھے:-

- (۱) مدینہ میں امام مالک بن انس۔
- (۲) مکہ میں عبدالملک بن عبدالعزیز۔

- (۳) کوفہ میں سفیان ثوری -
 (۴) بصرہ میں حماد بن سلمہ اور سعید بن ابی عروبہ -
 (۵) واسط میں ہشیم بن شبیر -
 (۶) شام میں عبدالرحمن وزاعی -
 (۷) یمن میں یحییٰ بن یزید -
 (۸) خراسان میں عبداللہ بن مبارک -
 (۹) رے میں جریر بن عبدالحمید -

تدوین کے اس ابتدائی دور میں عموماً ایک قسم ، مثلاً نماز روزہ وغیرہ سے متعلق حدیثوں کو سلسلہ وار جوڑ دیا جاتا تھا ، نیز حدیث کے ساتھ صحابہ و تابعین کے اقوال مخلوط طریقہ پر جمع کرنے کا رواج تھا - حدیث کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف ہوتی اور صحابہ و تابعین کے اقوال کی نسبت ان کی طرف کی جاتی تھی -

تدوین کے دوسرے مرحلہ میں لوگوں نے اقوال و احادیث الک الک نقل کئے اور ایسی کتابیں مسانید کے نام سے مشہور ہوئیں ، مثلاً مسند عبداللہ بن موسیٰ کوفی ، مسند امام احمد بن حنبل ، مسند اسحاق بن راہویہ ، مسند عثمان ابن ابی شیبہ ، مسند مسدد بن مسرہد بصری ، مسند اسد بن موسیٰ المصری ، مسند نعیم بن حاد -

ان تمام حضرات نے اس کا بھی اہتمام کیا تھا کہ ایک راوی کی ساری روایتیں اسی راوی کے تحت بیان کی جاتی تھیں ، مثلاً مسند ابوبکر صدیق جس میں ابوبکر سے مروی تمام روایتیں بیان کی گئی تھیں -

تیسرے مرحلہ میں اس عظیم الشان ذخیرہ سے انتخاب میں نہایت چھان بین کی گئی - اس طبقہ کے سرخیل محمد بن اسمعیل بخاری اور مسلم بن حجاج نیشاپوری ہیں - ان دو بزرگوں نے نہایت چھان بین کے بعد اپنی کتاب صحیح بخاری و صحیح مسلم تالیف فرمائی -

ان کے علاوہ ابو داؤد ، ترمذی ، ابن ماجہ اور نسائی نے بھی بڑی حد تک انہیں دونوں بزرگوں کے نقش قدم پر چل کر اس اہم کام کو انجام دیا۔ صحاح ستہ کے نام سے انہیں کی کتابیں مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ اور حضرات بھی ہیں جنہوں نے حدیث کی کتابیں تالیف کی ہیں ، لیکن جتنی شہرت ان حضرات کو حاصل ہوئی دوسروں کو نہ ہو سکی ، اگرچہ بعض حیثیات سے دوسرے بھی زیادہ شہرت کے مستحق تھے ۔

جرح و تعدیل کا فن اس دور میں مدون ہوا

ایک اور طبقہ نے حدیث کے راویوں کے حالات کی چھان بین کو اپنا مطمح نظر بنایا۔ اس نے راویوں کے حالات کی پوری تحقیق کی۔ اخلاق حالت ، حافظہ ، ضبط کی طاقت وغیرہ پر تفصیلی معلومات فراہم کیں۔ یہ حضرات رجال جرح و تعدیل کے نام سے مشہور ہیں۔

جرح و تعدیل کے اعتبار سے کچھ راوی ایسے ہیں جن کی تعدیل وغیرہ پر سب کا اتفاق ہے۔ ان کی روایت کا درجہ اونچا ہے۔ کچھ ایسے ہیں جن میں سقم کی وجہ سے ان کے چھوڑ دینے پر سب کا اتفاق ہے اور کچھ ایسے ہیں جن کے بارے میں خود اصحاب جرح و تعدیل کا اختلاف ہے۔ پھر حال اس دور میں علم حدیث ایک مستقل فن بن گیا تھا اور اس کے بارے میں ہر حیثیت سے بحث و مباحثہ اور تحقیق کا سلسلہ قائم ہوا تھا اور بہت سے لوگ اسی خدمت کے لئے وقف تھے۔

اصول فقہ کی تدوین ہوئی اور مواد فقہ میں اختلاف ہوا

(۴) اصول فقہ کی تدوین اسی دور میں ہوئی ، لیکن فقہ کے

مواد کے بارے میں اختلاف ہوا۔ اس کی درج ذیل چند صورتیں تھیں۔

(۱) حدیث کی حجیت اور اس سے فقہ کے استنباط میں کسی فقیہ نے کلام نہیں کیا، البتہ اس کے قبول کرنے کے طریقوں میں اختلاف ہوا ہے اور ہر فقیہ نے اپنے اپنے معیار کے مطابق اس کے ضابطے اور طریقے مقرر کئے ہیں۔ چند آدمیوں نے حدیث ہی کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ لیکن جمہور فقہاء سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا، بلکہ انہوں نے ان پر سخت تھا نکیر کی تھی، حتیٰ کہ امام شافعیؒ وغیرہ نے انکار حدیث کے طریقہ کو ضلالت و گمراہی کا طریقہ قرار دیا ہے۔

(ب) قیاس اور استحسان کے ماخذ قرار دینے میں اختلاف ہوا۔ محدثین نے قیاس کے زیادہ استعمال پر پابندی لگانے کی کوشش کی اور امام شافعیؒ نے استحسان کی تردید کی۔ ظاہریہ (امام داؤد ظاہری کی طرف منسوب) نے قیاس کا نہایت شدت کے ساتھ انکار کیا۔ (ہر ایک کی تعریف فقہ اسلامی کے ماخذ میں آئے گی۔

اس میں شک نہیں کہ قیاس سے اس دور میں بہت زیادہ کام لیا گیا تھا۔ احناف کا حصہ اس میں بہت زیادہ ہے، حنابلہ اور مالکیہ کا ان کے مقابلہ میں بہت کم ہے اور شوافع کا ان دونوں کے درمیان ہے۔

(ج) اجماع کی شرطوں میں اختلاف ہوا جس کی بناء پر مسائل ثابت کرنے میں مختلف زاویہ نگاہ پیدا ہوئے۔

(د) حکم کے ثبوت کے درجہ اور طریقہ میں اختلاف ہوا کہ مثلاً کس طرح وجوبی حکم ثابت ہوتا ہے اور

کس طرح غیر وجوبی حکم کا ثبوت ہوتا ہے۔ فقہاء نے اس کے قاعدے و ضابطے مرتب کئے۔
 (۵) فقہاء نے اصول فقہ پر بہت سی کتابیں لکھیں اور نہایت کامیاب طریقہ پر اس فن کو مدون کیا جس سے بعد کے لوگوں کو رہبری حاصل ہوئی اور اسی کو بنیاد بنا کر مسائل کا استنباط و استخراج کرتے رہے۔
 (۶) قرآن و سنت کے اسلوب بیان اور قوت مطالبہ وغیرہ پر نظر کر کے فرض، واجب، سنت، مستحب، مندوب وغیرہ کی اصطلاحیں مقرر کی گئیں۔

مشہور فقہاء کی تفصیل

اس دور کے مشہور فقہاء حسب ذیل ہیں:—
 (۱) امام ابو حنیفہ۔ ان کے زمانہ میں کوفہ میں تین اور بڑے فقیہ تھے۔
 (۱) سفیان بن سعید ثوری۔
 (۲) شریک بن عبداللہ نخعی۔
 (۳) محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ۔
 امام ابو حنیفہ اور ان حضرات میں علمی بحثیں ہوتی رہتی تھیں۔
 امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں درج ذیل کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی:—

- (۱) ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الصاری۔
- (۲) محمد بن حسن بن فرقدہ شیبانی۔
- (۳) زفر بن ہذیل بن قیس کوفی۔
- (۴) حسن بن زیاد لؤلؤی کوفی۔

(۲) امام مالک بن انس بن ابی عامر ، محدثین اور فقہاء دونوں گروہ میں ان کے شاگرد ہیں کیوں کہ ان میں محدث اور فقیہ دونوں کے وصف موجود تھے۔ اصول ”مصالحہ مرسلہ“ سے امام مالک نے فقہ کو کافی وسیع بنایا ہے۔

(۳) امام محمد بن ادریس شافعی جو امام شافعی کے نام سے مشہور ہیں ان کے شاگرد عراق اور مصر دونوں جگہ کافی تعداد میں موجود تھے۔

(۴) امام احمد بن حنبل بن ہلال۔ ان کے بھی محدثین اور فقہاء دونوں گروہ میں کافی شاگرد ہیں۔

شہرت کے عمومی اسباب

یہ چاروں امام وہ ہیں جن کے مسلک نے شہرت حاصل کی ، ان کی فقہ مدون کی گئی اور باقی رہی۔ شہرت کے عمومی اسباب حسب ذیل تھے :-

(۱) ان حضرات کی تمام رائیں جمع کر لی گئی تھیں۔ پہلے دور کے لوگوں کو یہ بات نہ حاصل تھی۔ اس بناء پر مستقل رائے کی حیثیت سے ان کے مقابلہ میں ان کو شہرت حاصل نہ ہوئی۔

(۲) ان کے شاگردوں کو سوسائٹی میں اونچا درجہ حاصل ہوا ، پھر جب انہوں نے اپنے استادوں کی رائیں نقل کیں تو نہایت وقعت کی نظر سے دیکھی گئیں۔

(۳) شاگردوں نے ان کی رائے کی اشاعت و حیات میں کافی زور لگایا۔

(۴) بعض مسلک اپنی وسعت اور ان میں ضرورتوں کے زیادہ پوری ہونے کی وجہ سے حکومت کے قانون بن گئے تھے -

فرقہ زیدیه اور اماميه کی شہرت ہوئی

اس دور میں شیعوں کے دو فرقوں اور ان کے مذہبوں نے شہرت حاصل کی (۱) شیعہ زیدیه اور (۲) شیعہ اماميه -

(۱) زیدیه فرقہ زید بن علی بن حسین کی طرف منسوب ہے - اس کے اماموں میں اجتہاد کی شرط ضروری ہے - یہی وجہ ہے کہ ان میں بکثرت امام اصحاب الرائے پیدا ہوئے - ان میں زیادہ مشہور یہ ہیں :-

(۱) الحسن بن علی بن الحسن زید -

(۲) الحسن بن زید بن محمد -

(۳) قاسم بن ابراہیم -

(۴) ہادی یحییٰ بن الحسن بن القاسم -

(۲) شیعہ اماميه - اس فرقہ کی بنیاد اس بات پر تھی کہ امام معصوم ہوتے ہیں اور حضرت علی رضی رسول اللہ ﷺ کے وصی ہیں - اثنا عشریہ کے سب سے بڑے امام اس دور میں ابو عبد اللہ جعفر صادق تھے اور ان کے والد ابو جعفر محمد ابو باقر -

فقہ کے بعض مذاہب فنا ہو گئے

فقہ کے بعض مذاہب ایسے بھی ہیں جن کے ماننے والے موجود تھے اور ایک زمانہ تک ان کی پابندی کی جاتی رہی ، لیکن

بعد میں دوسرے مذاہب ان پر غالب آ گئے اور یہ فنا ہو گئے ۔
ان میں کے چند مشہور فقیہ امام یہ ہیں ۔

(۱) ابو عبدالرحمن بن محمد اوزاعی ۔

(۲) ابو سلیمان داؤد ظاہری ۔

(۳) ابو جعفر محمد بن جریر طبری ۔

اس دور میں فقہ ایک حد تک نظری اور تخیلی
بن گیا

اس دور میں فقہ عملی اور واقعی نہ رہا ، بلکہ ایک حد تک
نظری اور تخیلی بن گیا ، یعنی واقعات و مسائل کے پیش آنے سے پہلے
فرض کر کے ان کے متعلق احکام بیان کئے جانے لگے ۔ اس سلسلہ
میں فقہاء عراق سب سے بازی لے گئے ۔ ان میں بعض مسائل ایسے
بھی ہیں کہ نسلیں گزرنے کے بعد بھی شاید ان کی ضرورت نہ
پڑے ۔ اس طریق کار سے ایک طرف فقہ نہایت وسیع اور ضخیم بن
گیا اور دوسری طرف بعد کے لوگوں میں اعتاد اور سہل پسندی
پیدا ہو گئی ۔ (۱)

فقہ اسلامی کا یہ مجموعہ موجود و محفوظ ہے اور نہایت
قیمتی مباحث پر مشتمل ہے ۔ ذیل میں ہم فقہ اسلامی کے ماخذ
بیان کرتے ہیں جن کے ذریعہ مجموعہ فقہ وجود میں آیا تھا ۔

۱۔ ہوری بحث کے حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ فقہ
اسلامی (مؤلفہ علامہ محمد حضری) مقدمہ مسلم اور تذکرۃ
الموضوعات وغیرہ ۔

(۳)

فقہ اسلامی کے ماخذ

فقہ اسلامی کے ماخذ، اس کی تعریف اور ماخذ کی قسمیں

”ماخذ“ سے وہ ذرائع مراد ہیں جن سے قانون اخذ کیا جاتا ہے یا وہ مقامات ہیں جہاں سے قانون دلائل کے ساتھ حاصل کئے جاتے ہیں۔ جس فن میں ان ذرائع اور مقامات سے بحث ہوتی ہے وہ ”اصول فقہ“ کہلاتا ہے۔ کتابوں میں یہ تعریف مذکور ہے :

هو علم بقواعد يتوصل بها ”اصول فقہ“ چند ایسے کلی الی استنباط الاحکام الفقہیۃ عن اصول کا علم ہے کہ ان کے دلائل (۱) ذریعہ دلائل سے قوانین کے استنباط کا طریقہ معلوم ہو۔

یہ فن قوانین کے استنباط کے لئے ضابطہ کا کام دیتا ہے اور فنی حیثیت سے اس کی تدوین اسلام ہی کی مرہون منت ہے، لیکن عرصہ سے استعمال نہ ہونے کی وجہ سے جدید ترتیب و تنظیم کی ضرورت ہے کہ ارتقاء پذیر ذہن اور ارتقاء پذیر معاشرہ کو اپنے اندر سمو سکے۔

۱۔ مسلم الشبوت ص ۶ و شرح توضیح -

قانون کی کتابوں میں ماخذ کی دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں۔
(۱) ماخذ صوری (۲) ماخذ مادی۔

(۱) ماخذ صوری قانون کا وہ ماخذ ہے جس کے ذریعہ وہ اپنا جواز اور اثر حاصل کرتا ہے۔

(۲) ماخذ مادی قانون کا وہ ماخذ ہے جس سے قانون اپنا مواد حاصل کرتا ہے۔ (۱)

اس طرح ایک کے ذریعہ مواد کی فراہمی ہوتی ہے اور دوسرے کے ذریعہ قانون کا کردار اور مقام متعین ہوتا ہے۔ فقہ اسلامی کا ماخذ صوری مسلم کے لئے اللہ کی رضا و خوشنودی حاصل کرنا ہے اور غیر مسلم کے لئے سلطنت کی مرضی و اختیار حاصل کرنا ہے جس طرح دنیاوی و ملکی قوانین کا ماخذ صوری ہر مذہب و ملت کے لئے سلطنت کی مرضی و اختیار حاصل کرنا ہوتا ہے۔

فقہ اسلامی کے بارہ (۱۲) ماخذ

فقہ اسلامی کے مادی ماخذ عمومی حیثیت سے بارہ (۱۲) ہیں:
(۱) قرآن حکیم - (۲) سنت - (۳) اجماع - (۴) قیاس -
(۵) استحسان - (۶) استدلال - (۷) استصلاح - (۸) مسلمہ
شخصیتوں کی رائیں - (۹) تعامل - (۱۰) عرف اور رسم و رواج -
(۱۱) ما قبل کی شریعت - (۱۲) ملکی قانون۔

اصول فقہ کی کتابوں میں صراحۃً صرف پہلے چار کا ذکر ملتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض ماخذ کو بعض میں داخل سمجھا گیا ہے اور اختصار کے طور پر صرف چار کا ذکر کر کے ان کی تعبیر و توجیہ اس طرح کی گئی ہے کہ ان کے عموم میں بقیہ داخل ہو جائے

ہیں ، مثلاً قیاس کے عموم میں استحسان ، استصلاح وغیرہ داخل ہیں ۔ اجاع میں تعامل اور رسم و رواج داخل ہیں ۔ ما قبل کی شریعت قرآن یا حدیث کے عموم میں آتی ہے ۔ ملکی قانون تعامل میں شمار ہو سکتے ہیں ۔ رائیں اگر قیاس پر مبنی ہیں تو ان کا شمار قیاس میں ہوگا ، ورنہ وہ سماع پر معمول حدیث کے ذیل میں آجائیں گی ۔ استدلال بھی قیاس کے قریب ہے ، اگرچہ اس کا مفہوم قیاس سے زیادہ وسیع ہے ۔ پہلے چاروں ارکان میں درجہ اور مرتبہ کے لحاظ سے فرق ہے ، بلکہ اصل ماخذ صرف قرآن ہے ، سنت بھی اسی کی تشریح اور عملی زندگی میں متشکل کرنے کے لئے اسی کی تعبیر ہے ۔ اسی بناء پر سنت میں بعض تشریحات وقتی اور مقامی ہیں اور بعض اصولی اور دواسی ۔ تشکیل قانون کے مرحلہ میں یہ دونوں حیثیتیں ملحوظ رکھی جاتی ہیں اور رہنمائی کا کام دیتی ہیں ۔ اجاع و قیاس کی ترتیب و تنظیم قرآن و سنت ہی کی مقررہ بنیادوں پر ہوئی ہے اور یہی زاویہ نگاہ ان دونوں کے بارے میں مفید ہو سکتا ہے (اس کی تفصیل آگے چل کر معلوم ہوگی) ۔

قانون روما کے ماخذ کی تفصیل

اس موقع پر قانون روما کے ماخذ کا تذکرہ دلچسپی اور مزید وضاحت کا باعث ہوگا ، اس لئے ذیل میں اس کو نقل کیا جاتا ہے ۔ مختلف مراحل سے گزرنے کے بعد قانون روما کے مندرجہ ذیل ماخذ بن گئے تھے :

(۱) ایک کتاب جس میں بیشتر مذہبی امور کے متعلق قانون درج تھے ۔ اس کا نام جس سویلے پیا پیریانس (Jus Civile Papirianus) ہے ، (۱) ان ہی مذہبی قواعد کو فاس (Fas)

کہتے تھے -

(۲) فقہاء و مجتہدین کے فتاویٰ -

یہ فقہاء تین جماعتوں میں منقسم کئے گئے ہیں :

(۱) احبار اور فقہائے سلف - یہ حضرات قانون مندرجہ ”دوازدہ الواح“ کی تشریح کرتے تھے۔ ان کی اس تشریح و توضیح سے آگے چلکر بالکل نئے قواعد کا ایک بہت بڑا مجموعہ ترقی پا گیا تھا -

(۲) فقہائے متقدمین - متاخرین سے ممیز کرنے کے لئے انہیں متقدمین کہا جاتا ہے - ان کے درج ذیل کام کی نوعیت سے ان کی حیثیت تقریباً وکلاء جیسی معلوم ہوتی ہے ، مثلاً (۱) قانونی معاملات سے متعلق سوالات کے جواب دینا (ب) مقدمہ کی ابتدائی منازل میں موکل کے مفادات کی نگہداشت کرنا (ج) عدالت میں مقدمہ کی پیروی کرنا (د) کبھی یہ حضرات قانونی رسالوں کی تالیف کرتے تھے اور بعض خاص صورتوں میں تحریری فتویٰ بھی دیتے تھے ، لیکن زیادہ تر وہی کام سپرد تھے ، جو پہلے بیان ہوئے ہیں -

(۳) مستند مجتہدین - یہ فقہاء مستند اصول قانون کے زمانہ کے ہیں - یہ زمانہ دوسری صدی عیسوی کی ابتدا سے شروع ہوتا ہے - ان کے حسب ذیل کام تھے -

(۱) رومی قانون کی ترقی -

() مجموعہ قوانین میں تطبیق کی صورت پیدا کرنا -

(۳) قانون کی تشریح جدید کرنا اور حالات کے مناسب نئے قالب میں ڈھالنا -

(۲) اعلیٰ ترین مجلس وضع قوانین - اس میں بادشاہ اور اس کی خصوصی مجلس شامل تھی -

- (۴) مجلس عوام - اس میں شرفاء اور عوام دونوں شامل تھے۔
 یہ مجلس دراصل اس تقسیم پر مبنی تھی جو رومی
 باشندوں کی اضلاع کے لحاظ سے کی گئی تھی۔
- (۵) تجاویز سینات (Senate) (مجلس اکابرین) قانون کے
 بارے میں قنصل سینات کے غور کے لئے اپنی تجاویز
 پیش کر کے ان کی رضامندی سے جاری کرتا تھا۔ یہ
 مجلس رومی قبائل کے اکابرین سے تشکیل پاتی تھی اور
 اس کا کار منصبی بادشاہ کو نامزد کرنا اور اس کو
 مشورہ دینا تھا۔ بعد میں شہنشاہ کی محکوم بن گئی تھی۔
- (۶) فرامین شاہی - گذشتہ صورتوں کو بھی حاوی ہے۔
- (۷) مجسٹریٹ کے اعلانات و جرائد جو وقتاً فوقتاً وقتی یا
 دوامی (تامت خدمت) رنگ میں جاری ہوتے تھے۔
- (۸) رسم و رواج - یہ سب سے قدیم ماخذ ہے اور ہر دور
 میں اس کا وجود موجود رہا ہے۔ (۱)
- قانون روما کے ماخذ میں قابل غور امر یہ ہے کہ اس کا
 ایک حصہ مذہبی ہے۔ اس طرح مذہبی قوانین کے اجزاء لازمی طور
 سے اس میں شامل ہیں۔
- فقہ اسلامی کے ماخذ کی تفصیل یہ ہے :

۱۔ قرآن حکیم

فقہ اسلامی کا اصل الاصول ماخذ قرآن حکیم ہے

فقہ اسلامی کا اصل الاصول ماخذ قرآن حکیم ہے۔ یہ اصول

و کلیات کی کتاب ہے۔ اس میں الہی حکمت عملی اور دستور (Constitution) سے بحث ہے۔ جزوی قوانین کی تفصیل بہت کم ہے، جیسا کہ علامہ شاطبیؒ کہتے ہیں:

القرآن علی اختصارہ جامع قرآن حکیم مختصر ہونے کے
ولا یسکون جامعاً الا والمجموع باوجود جامع ہے اور یہ
فیہ اسور کلیات (۱) جامعیت اسی وقت ہو سکتی
ہے جب کہ اس میں کلیات
بیان ہوئے ہوں۔

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں:

تعمیر الف القرآن بالاحکام قرآن حکیم میں احکام شرعیہ
الشرعیۃ اکثرہ کلی لا جزئی اکثر کلی طور پر بیان ہوئے
و حیث جاء جزئیا فاخذ ہیں۔ جہاں جزئی طور پر
لا علی کلیۃ (۲) تفصیل ہے وہ کسی حکم کلی
کے ماتحت ہے۔

قرآن حکیم چون کہ الہی سلسلہٴ ہدایت کا آخری ایڈیشن ہے اس بناء پر اس کی تعلیمات و تفہیمات کا ہر دور اور ہر زمانہ میں یکسانیت کے ساتھ پایا جانا لازمی تھا۔ یہ بات اسی صورت میں ہو سکتی تھی کہ ہر شعبہٴ زندگی کے حدود و اربعہ بتا کر اس کے خطوط کھینچ دئے جاتے، سرحد پر سنگ نشان کھڑے کر دئے جاتے اور ان میں رنگ بھرنے کا کام حال اور زمانہ کی ضرورتوں اور تقاضوں پر چھوڑ دیا جاتا اور ہر دور میں بتائی ہوئی حکمت عملی کے مطابق متعینہ حدود و خطوط پر عمارت کی تعمیر ہوئی رہتی۔ اس طرح دائرہ کے نقطہ کی طرح قرآنی اصول و کلیات اور

اوامر و نواہی اپنی جگہ ثابت و قائم رہتے اور اس کی تعبیر ، نیز عملی شکل میں متشکل کرنے کی صورتیں ارتقاء پذیر معاشرہ کے ساتھ بدلتی رہتیں ، اور اگر بالفرض ابتدا ہی میں ساری جزئیات بیان کر دی جاتیں اور عملی شکل کے سارے خاکے تیار کر دیے جاتے تو ایک تو اس کی دستوری پوزیشن نہ باقی رہتی اور دوسری بڑی بات یہ ہوتی کہ اس کی دوامی اور عالمگیر حیثیت ختم ہو جاتی اور ساری تعلیم محصوص زمانہ تک محدود ہو کر رہ جاتی اور پھر اس میں جمود و تعطل پیدا ہو کر ارتقاء پذیر معاشرہ کو سموئے اور اقتضاء و مصالح کو انگیز کرنے کی ساری صلاحیتیں ختم ہو جاتیں ۔

قرآن حکیم الہی حکمت عملی اور بنیادی اصول کی کتاب ہے ، اس میں جزئیات کی بحث بہت کم ہے

مثال کے طور پر قرآن حکیم نے حکومت کی نوعیت اور ہالیسی متعین کر دی کہ وہ زمین میں اللہ کی نیابت و امانت ہو گی اور زیادہ سے زیادہ الہی صفتوں کو اپنے اندر جذب کر کے عدل و مساوات کے اصول پر خلق کے مادی و روحانی فوائد کا بندوبست کرے گی اور یہ بات بھی بتادی کہ حکومت کا انتظام چلانے کے لئے شورائی نظام ہونا چاہئے ۔ اس کے علاوہ اس سلسلہ میں اور جو باتیں بنیادی حیثیت کی تھیں ان کی وضاحت کر دی ، لیکن یہ تفصیل نہیں بتاتی کہ شورائی نظام کا انعقاد کس طرح ہو؟ حکومت موجودہ طرز کی جمہوری ہو یا شاہی ؟ آمرانہ ہو یا فوجی ڈکٹیٹر شپ ؟ رائے عامہ معلوم کرنے کی کیا صورت ہو؟ وغیرہ ۔ غرض طریق کار

کی جزئیات سے قرآن نے تعرض نہیں کیا ، کیوں کہ اس کو اصل بحث مقصد اور مقصد تک پہنچنے کے بنیادی اصول سے ہے ۔ اس کے ذرائع اور طریق کار کیا ہوں؟ اس کا فیصلہ حالات و زمانہ پر چھوڑ دیا ہے ۔ قرآن حکیم کا مقصد اس کے بنیادی اصول پر عمل کر کے جس قسم کے طریقہ کار اور جیسے نظام حکومت سے حاصل ہوگا وہ قرآنی حکومت ہوگی ۔ موجودہ دنیا چاہے اس کا جمہوریت نام رکھے یا آمریت ، افراد کی رائے شہاری سے یہ کام لیا جائے یا کسی اور طریقے سے ۔

اس بارے میں فقہاء و صلحائے امت نے جزئیات کی تفصیل بتا کر جو کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں وہ سب اپنے اپنے زمانہ کے حالات کی مناسبت سے تھے اور آج بھی ہمیں حق ہے کہ ان جزئیات کی روشنی میں مقصد اور اصول کے پیش نظر اپنے زمانہ کے حالات و تقاضا کے مناسب طریقہ کار کی جزئیات مرتب اور مدون کریں ۔ اس مرتب شدہ جزئیات کی حیثیت بھی پہلی جزئیات کی طرح قطعی اور دوامی نہ ہوگی ، بلکہ معاشرہ کی حالت پر موقوف ہوگی اور اسی وقت تک باقی رہے گی جب تک معاشرہ اجازت دے گا ۔

در اصل طریقہ کار کا تعین بڑی حد تک عوامی شعور یا بقول ”ہیگل“ عوامی روح پر موقوف ہے ، نہ کہ کسی ملک کی نقالی پر ۔ اس لئے جب کبھی عوامی شعور کی حالت میں تبدیلی ہوگی یا عوامی روح کروٹ بدلے گی ، تو لازمی طور سے پرانے طریقہ کار پر نظر ثانی کرنی پڑے گی ۔

فقہ کے لئے قرآن حکیم سے متعلق اصول فقہ کی تشریحات کا جاننا ضروری ہے

فقہاء نے قرآن حکیم کے اسی حصہ سے بحث کی ہے جس کا تعلق

ہیں اور ایک مجتہد و فقیہ کے لئے ان سے واقفیت حاصل کرنا بھی بڑی حد تک ضروری ہے ۔

چند مبادیات کی تفصیل اور نزول قرآن کے مقاصد

فقہاء کے بیان کی پوری تفصیل اصول فقہ کی کتابوں میں ملے گی ، یہاں ہم چند مبادیات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں جو فقہاء کے پیش نظر تھیں اور فقہ کی تدوین کے لئے ان کی رعایت ضروری سمجھی گئی ہے ۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن حکیم کی صورت میں جن تفہیمات و تنقیحات کو پیش کر رہے تھے ، وہ تکمیلی مرحلہ میں کتنی ہی نئی کیوں نہ ہوں ، لیکن جہاں تک ان کی بنیادی تعلیم کا تعلق ہے ان میں کوئی بھی ایسی نہ تھی جن سے لوگ بالاسکایہ نا آشنا ہوں ۔ اس بنیاد پر نزول قرآن کے حسب ذیل مقصد نکلتے ہیں :

(۱) ہدایت الہی کا جو حصہ باقی رہ گیا تھا، اس کی تکمیل کرنا ۔

(۲) جس حصہ میں زیادتی یا کمی کر دی گئی تھی اس کو واضح کرنا ۔

(۳) جسے بھلا دیا گیا تھا اسے یاد دلانا ۔

(۴) جن ہندشوں میں لوگوں نے اپنے کو غلط طریقے سے جکڑ لیا تھا ان سے نجات دلانا ۔

جیسا کہ قرآن حکیم میں بیان کئے ہوئے مقاصد سے مذکورہ بیان کی تائید ہوتی ہے وہ یہ ہیں :

(۱) یاسرہم بالمعروف وہ لوگوں کو ”معارف“ کا حکم دیتا ہے ۔

- (۲) يَنْهَوْنَهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ ”منکر“ سے روکتا ہے۔
 (۳) يَجْعَلْ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ ”طبیات“ کو لوگوں کے لئے حلال کرتا ہے۔
 (۴) يَحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْمَخَبَّاتِ ”مخبات“ کو ان پر حرام کرتا ہے۔
 (۵) يَضَعُ عَنْهُمْ أَصْرَهُمْ اس بوجھ سے نجات دلاتا ہے جس کے نیچے وہ دبے ہوئے تھے۔
 (۶) وَالْأَعْلَىٰ التَّيْسَىٰ كَانَتْ عَلَيْهِمْ ”تیس“ ان بیڑیوں کو ہٹاتا ہے جن میں وہ گرفتار تھے۔

معروف اور منکر کی تشریح

”معروف“ سے مراد جانی پہچانی ہوئی چیزیں اور ”منکر“ سے وہ جن کا انکار کیا گیا ہو۔ ہدایت الہی کی شمع مسلسل روشن رہنے کی وجہ سے تاریخ کے ہر دور میں بڑی حد تک زندگی کے اخلاقی اقدار کا تصور پایا جاتا رہا ہے اور غریب اخلاق چیزوں سے ایک حد تک لوگ آشنا رہے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ اغراض و ہوس کے غلبہ کی وجہ سے عمل چھوٹ گیا ہو اور بیرونی چیزوں کی آمیزش سے اصل پر نقل کا غلاف چڑھ گیا ہو۔

عرب کے حالات اس سلسلہ میں زیادہ روشن اور واضح ہیں۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے نام لیواؤں اور سیدنا موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے ماننے والوں سے اس کی کیسے توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اخلاق کی اہمیت اور مکرم اخلاق سے بالکل ناواقف رہے ہوں۔ اس بناء پر مذکورہ ”معروف“ سے ذیل کی چیزیں مراد

ہوں گی -

(۱) وہ مکارم اخلاق جو عرب میں یا دنیا کے کسی بھی

خطہ میں موجود تھے -

(۲) آسانی شریعتوں کی بہت سی بچی کھچی باتیں جو الہی

حکمت عملی کے مطابق تھیں -

(۳) مراسم و رواج اور وہ ملکی قانون جو فطرت سلیمہ اور

عقل کے مطابق تھے -

اسی طرح ”منکر“ میں تمام وہ باتیں داخل

تھیں جو مذکورہ باتوں کی ضد یا ان کے خلاف

تھیں۔ غرض اس تعارف کی بناء پر مذکورہ باتوں کی

تعبیر ”معروف اور منکر“ سے کی گئی ہے -

مفسر قرآن امام ابو بکر جصاصؒ نے معروف کی

تعریف میں نہایت دقیق اور نکتہ کی بات کہی

ہے :

والمعروف ما حسنه الشرع معروف وہ ہے جس کی شرع

اور عقل تحسین کرے -

(۱) والعقل

ایک اور جگہ ہے :

والمعروف هو ما حسن في العقل معروف وہ ہے جس کا کوناقول

فعله ولم يكن منكراً عند کے نزدیک پسندیدہ ہو اور

ذو العقل والصحيحة (۲) عقل سلیم رکھنے والوں

کی نظر میں وہ منکر میں

داخل نہ ہو -

اس تصریح کی بناء پر ہر دور اور ہر زمانہ کے رسم و رواج

اور ملکی قانون وغیرہ میں جو باتیں بھی عقل اور شرع کے خلاف نہ ہوں وہ سب ”معروف“ میں داخل سمجھی جائیں گی۔ قرآن حکیم کی اس تعبیر میں بڑی وسعت اور گنجائش ہے، جس سے ملک کے قانون اور اچھے رسوم کی قدر شناسی اور حوصلہ افزائی کا ثبوت ملتا ہے۔

امام ابو بکر رازیؒ نے زندگی کی تمام جہات کے لئے اس کلمہ کو جامع قرار دیا ہے۔

کلمۃ جامعۃ لجميع جہات یہ کلمہ امر بالمعروف کی الامر بالمعروف (۱) تمام جہتوں کو جامع ہے۔

نیز الہی حکمت عملی کو برقرار رکھتے ہوئے خلق خدا کی ملکی و قومی تمام مصلحتوں اور فلاح و بہبود کے کاموں کو شامل ہے۔ اس کی عمومیت کی مختصر تعبیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ منقول ہے:

التعظیم لامر اللہ والشفقة امر بالمعروف سے مراد اللہ علی خلق اللہ (۲) کے امر کی تعظیم اور اللہ کی مخلوق پر شفقت

حکومتی اور قانونی سطح پر اس مختصر حکیمانہ ارشاد کا مفہوم نہایت وسیع باب کھولتا ہے اور غور و فکر کے لئے اقتضاء و مصالح کی نئی نئی شکلیں سامنے لاتا ہے۔

طبیات اور خباثت کی تشریح

”طبیات“ اور ”خباثت“ کا مفہوم بھی چند مخصوص جزئیات میں محصور نہیں ہے، بلکہ اس میں طبیعت سلیمہ کو مدار

بنا کر اصول کے تحت مفسرین سے عمومیت ہی منقول ہے ، مثلاً :
 المراد من الطبیعات الاشیاء طبیعات سے وہ تمام چیزیں مراد
 المستطابۃ بحسب الطبیع (۱) ہیں جو طبیعت سلیمہ کے
 اعتبار سے طیب اور پاکیزہ
 سمجھی گئی ہوں ۔

خبائث کے بارے میں ہے :-

کل ما یستخبیہ الطبیع و تمام وہ چیزیں جن کو طبیعت
 یستقذره النفس کان تنالہ سلیمہ خبیث اور گندی سمجھے
 سبباً لا لہم (۲) اور نفس اس کو پلید جانے۔
 ایسی چیزوں کا استعمال تکلف
 ہی کا سبب بنے گا۔

مذکورہ تعبیرات میں ایک بنیادی نکتہ کی طرف
 اشارہ ہے

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ یہ تعبیرات ایک ایسے سماج اور
 معاشرہ میں اختیار کی جا رہی ہیں جو بگاڑ کی انتہا کو پہنچ چکا
 تھا ۔ اگر ان کے یہاں زندگی کے بنیادی اقدار کا تخیل نہ موجود
 ہوتا اور وہ طبیعت اور فطرت سلیمہ کے معیار سے آشنا نہ ہوتے تو
 ان تعبیرات سے اور زیادہ گمراہی و غلط فہمی کا اندیشہ تھا ۔ یہ
 صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم خود بنفس نفیس تشریح
 و توضیح کے لئے موجود تھے ، پھر بھی ایک خالی الذہن معاشرہ کو

۱۔ حوالہ بالا اور حاشیہ شیخ زادہ علی تفسیر البیضاوی
 ص ۲۵۷ - ۲۔ تفسیر کبیر جزو رابع اور حاشیہ شیخ زادہ علی
 تفسیر البیضاوی ص ۲۵۷ -

مخاطب کرنے کے لئے مذکورہ تعبیرات کسی طرح مناسب نہیں قرار دی جا سکتی ہیں اور یہ اسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ وہاں کے لوگ ایک مدت تک فطرت و طبیعت کی سلامتی کے معیار سے واقف رہے ہوں اور اس کے خد و خال ابھار دینے اور تھوڑی سی توجہ دلانے سے کہا حقہ واقف ہو جائیں، پھر وہ خود ہی اس قابل بن جائیں کہ اس کی نوک ہلک درست کر لیں۔

اصر اور اغلل کی تفسیر

”اصر“ اور ”اغلل“ کے مفہوم میں تمام وہ احکام و اعمال داخل ہیں، جن میں دشواری ہو اور معمول سے زیادہ مشقت کرنی پڑے (۱) مولانا ابوالکلام نے اس کے ضمن میں درج ذیل باتیں لکھی ہیں :

”یہ بوجھ کیا تھے؟ یہ پھندے کون سے تھے؟

جن سے قرآن نے رہائی دلائی۔ قرآن نے دوسرے مقامات پر انہیں واضح کر دیا ہے۔ مذہبی احکام کی بیجا سختیاں، مذہبی زندگی کی ناقابل عمل پابندیاں، ناقابل فہم عقیدوں کا بوجھ، وہم پرستیوں کا انبار، عالموں اور فقیہوں کی تقلید کی پیڑیاں، پیشواؤں کے تعبد کی زنجیریں یہ بوجھل رکاوٹیں تھیں، جنہوں نے یہودیوں اور عیسائیوں کے دل و دماغ مقید کر دیے تھے۔ پیغمبر اسلام کی دعوت نے ان سے نجات دلائی۔ اس نے سچائی کی ایسی سہل و آسان راہ دکھا دی جس میں عقل کے لئے کوئی بوجھ نہیں، عمل کے لئے کوئی

میں آتا ہے جس میں پہلی شریعت
 کے کچھ طور طریقے باقی ہوتے
 ہیں جن میں تبدیلی کی کوئی
 ضرورت نہیں ہوتی تو اس کو
 تبدیلی سے کچھ سروکار نہیں
 ہوتا ہے، بلکہ وہ پیغمبر ان
 طریقوں کو قائم رکھتا ہے۔ یہی
 صورت لوگوں کی طبیعتوں کیلئے
 زیادہ خوشگوار ہوتی ہے اور اسی
 کے ذریعہ ان پر حجت قائم ہوتی
 ہے۔

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ :

”زمانہ جاہلیت (رسول اللہؐ کے زمانہ) میں
 لوگ انبیاءؑ کی بعثت کے جواز کو تسلیم کرتے
 تھے۔ جزا و سزا کے قائل تھے۔ نیکی و بھلائی
 کے اصول پر اعتقاد رکھتے تھے۔ ارتفاق ثانی و
 ثالث کے ساتھ معاملہ کرتے تھے۔ البتہ دو گروہ
 ان میں پیدا ہو گئے تھے۔ ایک فساق کا اور
 دوسرا زنا دقہ کا۔ فساق پر حیوانیت اور برہیت
 کا غلبہ تھا اور زنا دقہ کی ذہنی و فکری زندگی
 مسخ ہو گئی تھی۔ (۱)

ایک اور موقع پر حضرت شاہ صاحب نے فرمایا ہے :
 و کشیراً ما يستدل هذا النبی بسا اوقات آنے والا نبی اپنے

فی مطالبۃ بما یتقی عندہم مفہوم و مطالب کی وضاحت
 من الشریعۃ الاولیٰ (۱) میں پہلی شریعت کی جو
 چیزیں باقی رہ گئی ہیں ان
 سے استدلال کرتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم میں مختلف نبیوں کے تذکرہ کے
 بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی اقتدا اور پیروی کا
 حکم دیا گیا ہے۔

فبہداهم اقتدہ $\frac{۶}{۹۰}$ ان کی ہدایت کی آپ بھی
 پیروی کیجئے

غرض رسول اللہ ﷺ نے اس طرح الہی حکمت اور بنیادی اصول
 کی روشنی میں پرانی موجود چیزوں اور نئی توضیحات کو سامنے رکھ
 کر حالات و زمانہ کے مناسب ایک نئی شریعت کی تکمیل فرمائی
 تھی۔

معاشرتی اور سماجی حالات کے لحاظ سے قرآنی
 احکام دو حصوں میں منقسم ہیں

(۲) معاشرتی اور سماجی حالات کے لحاظ سے قرآنی تصریحات
 دو بڑے حصوں میں منقسم ہیں۔

(۱) قوم ابھی ابتدائی مرحلہ سے گذر رہی تھی۔ نہ اس کی
 ٹھیک تنظیم ہو پائی تھی اور نہ اس کا اخلاق شعور
 ابھی بیدار ہوا تھا۔ ایسی حالت میں صرف چند بنیادی
 عقائد و اعمال کی ضرورت تھی جو بڑی حد تک اس میں
 مشترک اور وہ ان سے مانوس ہو تاکہ فکری و عملی

انتشار ختم ہو کر قوم میں ہمدردی و مرکزیت کی روح پیدا ہو۔ پھر ایک مقصد و مرکز کے ماتحت متحد ہو کر آگے کے مراحل وہ طے کرے۔ اس کے علاوہ ترغیب و ترہیب سے متعلق چند مسلم واقعات کا تذکرہ بھی ضروری تھا، جن سے عبرت و نصیحت حاصل ہو اور وہ اندھی تقلید کے بجائے تنقیدی شعور سے کام لینا سیکھے اور توہم پرستی سے نکل کر حقیقت کو پہچانے۔ اس ابتدائی مرحلہ میں قرآن حکیم کا جو حصہ نازل ہوا ہے وہ توحید و رسالت، جزا و سزا اور مکارم اخلاق وغیرہ کے بیان تک محدود ہے۔ اس سلسلہ میں جو چیزیں مفید ہو سکتی تھیں، مثلاً گزشتہ قوموں کے سبق آموز حالات و واقعات، مذہبی تعلیم کی روح اور الہی حکمت سے خود ان کے انحراف کے نتائج وغیرہ، ان کا بھی اجلاً تذکرہ ہے۔

بہر حال اس مرحلہ میں جو کچھ بھی بیان ہوا وہ بڑی حد تک قوم کے نزدیک مسلم تھا۔ اس کی اہمیت و افادیت اور اصل حقیقت سے انکار اس کے لئے نہایت مشکل تھا۔

قومی و جماعتی زندگی میں یہی مرحلہ سب سے زیادہ نازک اور اہم ہوتا ہے۔ اسی کی درستگی اور استواری پر قوم کی فلاح و کامیابی کا دار و مدار ہوتا ہے اور اس میں معمولی کوتاہی کا خمیازہ آخر تک بھگتنا پڑتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا یہ مکی دور کہلاتا ہے وار قرآن حکیم کا تقریباً $\frac{19}{30}$ حصہ اسی

دور کی نوک ہلک درست کرنے پر مشتمل ہے۔
 اس حصہ میں زیادہ تر چھوٹی چھوٹی آیتیں ہیں
 اور خطاب عام طور پر ”یا ایہا الناس“
 سے کیا گیا ہے۔

(ب) قوم ایسے مرحلہ پر پہنچ گئی تھی کہ اس کی ذہنی
 فضا بڑی حد تک ہموار اور اخلاق شعور بیدار ہو چکا
 تھا۔ حق و باطل میں امتیاز قائم ہو کر حق اپنی
 علحیدہ تنظیم کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ اس حالت
 کے لئے تفصیلی احکام کی ضرورت اور زندگی کے مختلف
 گوشوں سے متعلق بنیادی ہدایات درکار تھیں۔ چنانچہ
 قرآن حکیم کے اس حصہ میں عموماً زیادہ ایسے ہی
 مسائل ہیں اور خطاب بھی ”یا ایہا الذین آمنوا“
 سے کیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 زندگی کا یہ مدنی دور کہلاتا ہے اور اس دور کی آیتیں
 زیادہ تر طویل اور تفصیلی ہدایات پر مشتمل ہیں۔

اس طرح قرآن حکیم ۲۳ سال میں بتدریج نازل ہوا ہے۔ ۱۳
 سال مکی دور کے ہیں اور ۱۰ سال مدنی دور کے ہیں۔

دونوں دور کے احکام و نصوص میں چند باتوں کو
 سامنے رکھنا ضروری ہے

دونوں دور کے احکام و نصوص میں درج ذیل باتوں کو پیش
 نظر رکھنا اور ان میں غور و فکر کرنا ضروری ہے۔

(۱) بنیادی اور عمومی حیثیت سے احکام میں انسانی طبیعت و
 مزاج کے لحاظ سے کن کن باتوں کی رعایت کی گئی ہے۔

(۲) آیتوں کے نزول کا پس منظر اور اس کے محرکات و اسباب کیا ہیں ؟

(۳) قوانین کے اجرا میں معاشرتی اور سماجی حالت کی کتنی رعایت کی گئی ہے اور ان حالات کے پیش نظر قوانین کو کتنے مدارج سے گزارا گیا ہے ۔

(۴) ایک حکم کے بعد دوسرا اس کے متوازی حکم کس بنا پر آیا ہے ۔

(۵) احکام میں وہ کون سی حکمت و علت مضمر ہے جس کی بناء پر وہ مادی اور روحانی فوائد کو تقویت پہنچاتے ہیں ۔

(۶) اصول و کلیات میں کیا روح کارفرما ہے اور کس قسم کے مزاج کا وہ پتہ دیتے ہیں ؟

(۷) جزوی قوانین کس روح کے مظہر ہیں ؟ اور ان میں معاشرتی اور سماجی حالت کا کس قدر اثر ہے ؟

(۸) کن احکام میں اس کی روح اور قالب دونوں مقصود ہیں اور کن میں صرف روح مقصود ہے ، قالب مقصود نہیں ؟

اوامر و نواہی میں قرآن حکیم کا پہلا اصول عدم حرج ہے

قرآن حکیم کی روح اور اصول و کلیات میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ماخذ قانون نے تشکیل قانون کے مرحلہ میں انسانی طبیعت و مزاج کے پیش نظر ذیل کے اصول کی رعایت لازمی قرار دی ہے ۔

(۱) عدم حرج	(۲) قلت تکلیف
(۳) تدریج	(۴) اور نسخ

عدم حرج

حرج کے معنی ”تنگی“ ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اور حضرت عائشہ رضی سے حرج کی تفسیر ضیق کے ساتھ مروی ہے (۱)۔

مطلب یہ ہے کہ قوانین ایسے ہوں جن میں آسانی اور سہولت ملحوظ رکھی گئی ہو نہ کہ تنگی اور ایسی دشواری کہ انسان کی برداشت سے باہر ہو اور اس کا مناسب حل نہ موجود ہو۔ اس اصول کی تائید درج ذیل آیات و روایات سے ہوتی ہے۔

(۱) یُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَ
لَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ۚ
مَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ
مَشَقًّا ۚ

اللہ آسانی چاہتا ہے، دشواری اور تنگی نہیں چاہتا ہے۔
اللہ نے دین کے معاملہ میں تمہارے لیے کوئی تنگی نہیں رکھی ہے۔

مِنْ حَرْجٍ ۚ

مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم
مِنْ حَرْجٍ ۚ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ
لِيُطَهِّرَكُمْ ۚ

اللہ یہ نہیں چاہتا کہ تمہیں کسی دشواری میں مبتلا کرے، بلکہ اس کا اصلی مقصد تمہیں پاک و صاف کرنا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعری اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کو دینی معاملات کا انتظام سپرد کرتے

۱۔ ملاحظہ ہو تفسیر کشاف ص ۲۹۲ و تفسیر کبیر ج ۶

ص ۱۲۸ و حاشیہ تفسیر کبیر ص ۳۸۰۔

وقت فرمایا :

(۱) یسراً ولا تعسراً و بشراً
ولا تنفراً و تطاً دعاً و لا
تختلفاً (۱)
آسانی کرنا ، مشکل میں نہ
ڈالنا ، بغتہ دلانا ، نفرت نہ
دلانا ، موافقت کے جذبہ کو
فروغ دینا، اختلاف نہ ڈالنا ۔

ایک اور موقع پر ارشاد فرمایا :

(۲) بعثت بالحنفية السمحة
(الحديث) -
میں آسان دین حنیفی دے کر
بھیجا گیا ہوں ۔

دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں :

(۴) احب الدين الى الله الحنفية
السمحة (۲) (الحديث) -
اللہ کے نزدیک پسندیدہ دین
حنیفی ہے جو آسان ہے ۔

ایک اور جگہ ہے :

لا ضرر ولا ضرار في الاسلام (۳)
دينا هـ اور نه خود تكليف
اٹھانا هـ ۔
اسلام میں نہ تو کسی کو تکلیف
دینا ہے اور نہ خود تکلیف

مسواک کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا :

(۵) لو كان ان اشق على امتي
لامرتهم بالمسواك عند كل
صلوة (۴)
اگر مجھے اس بات کا اندیشہ
نہ ہوتا کہ میری امت
مشقت میں پڑ جائے گی تو
میں ہر نماز کے وقت مسواک
کرنے کا وجوبی حکم دیتا ۔

- ۱۔ بخاری و مسلم از مشکوٰۃ ص ۳۲۳ - ۲۔ بخاری شہاب الدین یسر
- ۳۔ مفتی و دار قطنی ۴۔ ترمذی و ابو داؤد ۔

کعبہ کے ایک حصہ (حطیم) کو خانہ کعبہ کے ساتھ نہ شامل کرنے کی وجہ بتاتے ہوئے حضرت عائشہ رضی سے رسول اللہ نے فرمایا :

(۶) لو لا حدثان قومک اگر نئی نئی تیری قوم کفر سے
بالکفر لسنقضت الکعبۃ اسلام میں نہ داخل ہوئی ہوتی
و نسبتہا علی اساس تو میں کعبہ کو توڑ کر
ابراہیم (۱) اساس ابراہیم پر اس کو بناتا
(اور حطیم کو اس میں شامل کرتا)

انتخاب کے سلسلہ میں آپ کا عام دستور تھا کہ جب آپ کو دو چیزوں میں سے کسی ایک کے انتخاب کرنے کا اختیار دیا جاتا تو آپ اس میں آسان تر کو اختیار فرماتے ، بشرطیکہ اس میں گناہ نہ ہوتا ” و ما خیر بین شیین الاختار الیسر ہا سالم یکن ائسماً “ (۲)

ان تشریحات کا یہ مطلب نہیں ہے کہ احکام کی بجا آوری میں معمولی تکلیف بھی نہیں اٹھانی پڑتی ہے یا کسی دشواری اور تنگی پیش آنے کی صورت میں بالکل آزاد دی جاتی ہے اور اس کے مناسب حل کی طرف رجوع کرنے کا حکم نہیں ہوتا ہے ۔ اگر ایسا سمجھا گیا تو انسان کے مکلف ہونے کے معنی ہی بیکار ہو جائیں گے اور احکام شرعیہ کا سارا وزن ختم ہو کر رہ جائے گا (تنگی و مشقت کی مزید تفصیل فقہی اصول و کلیات میں آئے گی)

۱۔ مسلم ج ۱ ص ۴۲۹ -

۲۔ ترمذی و بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۲ -

(۲) قلت تکلیف

دوسرا اصول قلت تکلیف ہے

یہ عدم حرج کا لازمی نتیجہ ہے ، کیونکہ قوانین میں جس قدر تنکیاں اور دشواریاں ہوں گی اسی قدر تکلیف میں زیادتی ہوگی ۔

درج ذیل آیات میں اس اصول کی طرف اشارہ ہے ۔

(۱) لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا
اللہ کسی پر اس کی طاقت سے زیادہ بار نہیں ڈالتا ۔

مفسرین نے آیت کا یہ مطلب بیان کیا ہے :

لا یكلفہا الا ما یتسع فیہ اللہ انسان کو اتنی ہی تکلیف طوقہ و یتیسر علیہ دون دیتا ہے جتنی کہ اس کی مددی السطاقة والمجہور (۱) طاقت کے موافق ہوتی ہے اور وہ آسانی کے ساتھ برداشت کر لیتا ہے ۔ ایسا نہیں ہے کہ انتہائی طاقت اور پورا زور لگانا پڑے ۔

دوسری آیت یہ ہے :

(۲) یُرِیدُ اللّٰهُ اَنْ یَّخَفِّفَ عَنْکُمْ
وَخُلِقَ الْاِنْسَانُ ضَعِیفًا
اللہ چاہتا ہے کہ تمہارے بوجھ کو ہلکا کرے اور (واقعہ یہ ہے کہ) انسان (طبیعت کا) کمزور پیدا کیا گیا ہے ۔

۳
۲۸

۱۔ تفسیر کشاف ص ۲۹۲ تفسیر کبیر ج ۶ ص ۱۲۸ حاشیہ تفسیر کبیر ص ۳۰۰ ۔

رسول اللہ کی بعثت کا یہ مقصد بیان کیا گیا ہے :

وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ
اللہ کا رسول اس بوجھ سے
بجائ دلاتا ہے جس کے
نیچے وہ دبے ہوئے ہیں۔

۵
۱۵۷

چوتھی آیت :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنَ أَشْيَاءٍ إِن تَبَدَّلَ لَكُمْ تَنسَوْكُمْ وَإِن تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلَ الْقُرْآنُ تُبَدَّلَ لَكُمْ
اے ایمان والو! ان چیزوں کے متعلق سوالات نہ کرو کہ اگر تم پر ظاہر کر دی جائیں تو تمہیں بری لگیں۔ اگر قرآن کے نزول کے وقت ان چیزوں کے متعلق سوال کرو گے تو تم پر ظاہر کر دی جائیں گی (لیکن اس کا نتیجہ خود تمہارے لئے اچھا نہ ہو گا۔)

۵
۱۰۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل فرمودات سے مذکورہ اصول کی تائید ہوتی ہے۔ ایک موقع پر رسول اللہ نے فرمایا :

ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدوداً فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها
اللہ نے فرائض مقرر کئے ہیں ان کو ضائع نہ کرو۔ حدود مقرر کر دئے ہیں ان سے آگے نہ بڑھو۔ جو چیزیں

مسکث عن اشیاء رحمة
لکم من غیر نسیان فلا
تبحثوا عنہا - (۱)
حرام کر دی ہیں ان کی
پردہ دری نہ کرو اور جن چیزوں
سے بغیر بھولے ہوئے خاموشی
اختیار کی ہے محض تم پر
مہربانی کرنے کے لئے ان کے
متعلق کرید نہ کرو -

ایک جگہ آسانی اور سہولت کے ضمن میں ہے:

و انما هلک من
کان قبلکم بکثرة
سوالہم واختلافہم علی
انبیاءہم - (۲)
تم سے پہلے جو لوگ تھے
وہ اپنے کثرت سوالات (مسائل)
اور اپنے انبیاء سے اختلاف
کرنے کی بناء پر ہلاک ہوئے -

ایک اور جگہ ہے :

ان الدین یسرولن
یشاد الدین احد الا
غلبہ - (۳)
دین آسان ہے لیکن جو
شخص دین میں مبالغہ کرتا
ہے اس پر وہ غالب آ جاتا
ہے -

ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ احکام و قوانین میں آسانی و
سہولت ملحوظ ہونی چاہئے نہ کہ ایسی مشقت و تکلیف کہ انسان
کی ہمت اور حوصلہ سے باہر ہو -

۱- دار قطنی از مشکوٰۃ کتاب الاعتصام - ۲- مسلم -

۳- بخاری و مشکوٰۃ باب قصد العمل -

تدریج

تیسرا اصول ”تدریج“ ہے

قرآنی احکام ۲۳ سال کی مدت میں حالات و تقاضا کے لحاظ سے نازل ہوئے ہیں۔ ابتدا میں مجمل احکام عقائد و عبادات سے متعلق تھے اور بعد میں مفصل احکام معاشرتی و تمدنی معاملات وغیرہ سے متعلق تھے۔ قومی اور جماعتی زندگی کی جیسی تربیت ہوتی گئی اور اس میں تحمل و انگیز کی جتنی صلاحیت بڑھتی گئی، اسی مناسبت سے غذا اور دوا کی تجویز ہوتی رہی۔ ابتدا میں بچہ کو صرف دودھ پر رکھا گیا۔ یہ دودھ ایک طرف غذا کا کام دیتا رہا اور دوسری طرف زیادہ ثقیل غذا ہضم کرنے کی صلاحیت پیدا کرتا رہا۔ درمیان میں وقتاً فوقتاً برداشت کے مطابق دوسری مقویات کا بھی استعمال کرایا جاتا رہا، تا آنکہ بچہ اس قابل بن گیا کہ وہ غذا کو ہضم کر سکے۔ پھر غذا کے دینے میں بھی اس کی طبیعت اور مزاج کی پوری رعایت ملحوظ رکھی گئی تھی، یعنی نہ ایک ہی وقت میں ثقیل غذا دی گئی اور نہ انواع و اقسام کی غذاؤں کو ایک ہی وقت میں دینے کی کوشش کی گئی۔ غرض مجموعی حیثیت سے اوامر و نواہی میں بتدریج ترقی کے مدارج طے کرائے گئے، حتیٰ کہ نماز روزہ وغیرہ اوامر اور شراب جوئے وغیرہ نواہی میں جو انداز اختیار کیا گیا ہے اور قوت ہضم کے عملی معائنہ کے بعد جن مختلف مراحل سے گذارا گیا ہے، عہد نبوت کی تاریخ کا طالب علم ان سے بخوبی واقف ہے۔

مذکورہ طریقہ کار اور تدریجی ارتقاء قانون کی دنیا میں یہ ذہنیت پیدا کرانا چاہتا ہے کہ دنیا کا کوئی قانون اور کوئی نظام

اوپر سے نہیں مسلط کیا جا سکتا ہے ، بلکہ اندر سے ابھرتا ہے اور ہر بن موہ سے رس کر نکلتا ہے اور وہی قانون کامیاب ہوتا ہے جو انسان کی فطرت اور تربیت یافتہ رجحانات سے موافقت کرتا ہے ۔ تکمیلی شریعت کا یہ پہلو بھی تکمیلی حیثیت رکھتا ہے ، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

ان الله لم يدع شيئاً من
الكرامة والبر الا اعطاه
هذه الامة و من كرامته
و احسانه انه لم يوجب
عليهم الشرائع دفعة واحدة
ولكن اوجب عليهم مرة
بعد مرة (۱)
فضیلت و کرامت کی کوئی
بات ایسی نہیں رہی جسے
اللہ تعالیٰ نے اس امت کو
عطا نہ فرمایا ہو ، یہ بھی
اسی کا فضل و احسان ہے
کہہ شرائع (احکام) کو اس
نے ایک ہی دفعہ میں نہیں
اتارا ، بلکہ یکے بعد دیگرے
رفتنہ رفتہ واجب کیا ۔

اس سلسلہ میں حضرت عائشہ کی درج ذیل تصریح نہایت
وقع اور دلیل راہ کی حیثیت رکھتی ہے :

انما نزل اول ما نزل سورة
من المفصل فيها ذكر الجنة
والنار حتى اذا تاب الناس الى
الاسلام نزل الحلال والحرام
ولو نزل اول بئس لا تشربوا
پہلے مفصل (سورہ حجرات سے
آخر قرآن تک) کی وہ سورت
نازل ہوئی جس میں جنت و
دوزخ (ترغیب و ترہیب)
کا ذکر ہے ۔ پھر جب لوگ

الخمر لقالوا لا ندع
الخمر ابدا ولو نزل لاتزنوا
لقالوا لا ندع الزنا ابداً (۱)
اسلام پر مضبوطی کے ساتھ
قائم ہو گئے تو پھر حلال و
حرام کے احکام نازل ہوئے۔
اگر مثلاً شراب نہ پینے کا حکم
اول ہی دن نازل ہوتا تو
لوگ یہ کہتے کہ ہم کبھی
شراب نہ چھوڑیں گے۔ اسی طرح
ابتداء ہی میں زنا چھوڑنے کا
حکم نازل ہوتا تو لوگ کہہ
اٹھتے کہ ہم اس سے ہرگز
نہ باز آئیں گے۔

اس طریق سے یہ اصول مستنبط ہوتا ہے کہ قانون کے اجراء
میں تدریجی طریقہ کار اختیار کرنا چاہئے اور زیادہ زور تعلیم و تربیت
(ذہنی فضا ہموار کرنے) پر دینا چاہئے، نیز ابتدائی مرحلہ میں
قوانین کم ہونے چاہئیں کہ آسانی کے ساتھ ان کا علم حاصل کیا
جاسکے اور عمل میں زیادہ دشواری نہ ہو، پھر جیسی جیسی فضا
ہموار ہوتی جائے، زندگی کے مختلف گوشوں میں شرعی قوانین کا نفاذ
ہوتا رہے۔

(۲) نسخ

چوتھا اصول نسخ ہے

نسخ کے دو مطلب ہیں۔

۱۔ بخاری ج ۲ ص ۷۷ -

(۱) ایک تو یہ کہ پہلا حکم بالکلیہ ختم کر دیا جائے اور
 (۲) دوسرے یہ کہ حالات و تقاضا کے لحاظ سے پہلے حکم
 میں کسی قسم کی ترمیم کر دی جائے، یعنی اگر وہ
 عام ہے تو اسے خاص بنا دیا جائے، مطلق ہے تو مقید
 کر دیا جائے۔ غرض قاعدہ کے مطابق اس کا استعمال
 محدود بنا دیا جائے۔ پہلے کا تعلق ما قبل کی شریعت سے
 ہے، جیسا کہ درج ذیل آیت میں اس کی طرف اشارہ ہے:

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ
 نُنْسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا
 أَوْ مِثْلَهَا ۚ
 (ہمارا مقررہ قانون ہے) کہ ہم
 اپنے احکام میں سے جو کچھ
 منسوخ کر دیتے ہیں یا فراموش
 ہو جانے دیتے ہیں تو اس کی
 جگہ اس سے بہتر یا اس جیسا حکم
 نازل کرتے ہیں۔

محققین مفسرین کی رائے ہے کہ اس آیت میں ما قبل کی شریعت
 کی منسوخیت کا ذکر ہے، جیسا کہ ابو بکر جصاصؒ کہتے ہیں :

انما ذكر فيها من النسخ
 فانما المراد به نسخ شرائع
 الانبياء المتقدمين (۱)
 آیت میں نسخ کا تذکرہ ہے،
 اس سے مراد سابق انبیاء
 کی شریعتوں کا نسخ ہے۔

ابو مسلم اصفہانیؒ متوفی ۳۲۲ ھ کی بھی رائے ہے، چنانچہ
 امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی تفسیر میں قرآن حکیم کی ان آیتوں

کے ضمن میں جن کو بعضوں نے منسوخ مانا ہے ، ابو مسلم کا قول عدم نسخ کے بارے میں نقل کیا ہے اور ان کی بیان کردہ توجیہ کو ذکر کیا ہے جس سے امام صاحب کا رجحان بھی عدم نسخ کی طرف معلوم ہوتا ہے ۔

قرآن حکیم میں نسخ کی حیثیت

اور دوسرے کا تعلق شریعت مجددہ^۲ سے ہے ، لیکن اس نسخ کی حیثیت تعبیر و تفسیر کی ہے نہ کہ حقیقی نسخ کی ۔ اسی بنا پر فقہا نے اس کا تذکرہ ”بیان“ کے ضمن میں کیا ہے (۱) ، نیز قرآنی احکام میں نسخ کے سلسلہ میں سلف سے جو معنی منقول ہیں ، وہ یہ ہیں :

هو رفع الظاهر لتخصيص
او تقييد او شرط او مانع
فهذا اكثر من السلف
بسميه نسخاً (۲)
کسی تخصیص ، تقييد ، شرط
یا مانع کی وجہ سے ظاہری
حمل کو نظر انداز کر دینا
عمومی طور پر سلف اسی کا نام
نسخ رکھتے ہیں ۔

ایک اور موقع پر علامہ ابن قیم^۳ فرماتے ہیں :

ومن ادعامة السلف بالناسخ
والمنسوخ رفع الحكم
بجملة تارة و هو اصطلاح
المتأخرين و رفع دلالة
العام و المطلق والظاهر
ناسخ منسوخ سے اکثر سلف
کبھی تو بالکلیہ حکم کا نسخ
مراد لیتے ہیں ، متأخرین کی
یہی اصطلاح ہے اور کبھی عام ،
مطلق اور ظاہر وغیرہ کی ظاہری

۱۔ توضیح تلویح ص ۳۳ وغیرہ ۔ ۲۔ اعلام الموقعین ۔

و غیرہا تارۃ اما بتخصیص او تفسید او حمل مطلق علی مقید و تفسیرہ و تبیینہ حتی انہم یسمعون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً لتضمن ذلك رفع دلالة الظاہر و بیان المراد بغير ذلك بل بامر خارج عنه (۱)

دلالت کا ”رفع“ مراد لیتے ہیں۔ اس کی چند صورتیں ہیں۔ عام کی تخصیص، مطلق کو مقید کرنا یا مطلق سے مقید ہی مراد لینا۔ تفسیر، تبیین، حتی کہ استثناء، شرط اور صفت کو بھی نسخ کہتے ہیں، کیونکہ یہ سب ظاہری دلالت کی رفع اور بیان مراد کو شامل ہونے ہیں جو ظاہر کے مساویہ بلکہ اس سے خارج ہوتا ہے۔

جب قرآنی احکام معاشری حالات کی بناء پر ۲۳ سال کی مدت میں بتدریج نازل ہوئے ہیں تو موقع اور محل کو مہانہ بنا کر کسی حکم کے بالکلیہ ختم کر دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔ حالات و تقاضا کی مناسبت سے روح اور مقصد کو باقی رکھتے ہوئے توسیع و تخفیف، تعمیم و تخصیص کی صورت ہی مراد ہو سکتی ہے۔ اگر ہم اس صورت کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہ ہوں تو اسلامی فقہ کی لچک اور وہ عملی استعداد ختم ہو جاتی ہے، جس نے اس کو ہر دور اور ہر زمانہ کے لیے فیصلہ کن حیثیت دی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ نے اس کو اس طرح بیان کیا ہے :

والشائی ان یکون شیئ منظرہ نسخ کی دوسری قسم یہ ہے کہ

مصلحتہ او مفسدہ فی حکم کسی مصلحت کی رعایت سے
 علیہ حسب ذلک ثم یاتی یا مفسدہ کے اندیشہ سے کوئی
 زمان لا یکون فیہ مظنۃ حکم دیا جائے ، پھر ایسا
 لہا فی تغیر الحکم (۱) زمانہ آجائے کہ اس میں یہ
 مقصود نہ رہ جائے تو وہ
 حکم بدل جائے گا ۔

حقیقی نسخ اس کو اس بناء پر نہیں کہتے ہیں کہ مثلاً ایک
 دور میں معاشرتی حالات کی بناء پر کسی حکم کی عمومیت میں
 خصوصیت پیدا کر لی گئی ، پھر کچھ دنوں بعد قومی زندگی میں
 سابقہ حالات پھر ابھر آئے تو لازمی طور سے وہ عمومیت پھر واپس
 آجائے گی ۔ حقیقی نسخ اگر ہوتا جیسا کہ ما قبل کی شریعتوں میں
 ہوا ہے تو دوبارہ واپسی کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا ۔ غور سے
 دیکھا جائے تو یہ طریقہ کار سماجی زندگی کے لئے نہایت ضروری ہے
 اور قانون کو معاشرتی حالات کے مطابق ڈھالنے میں اس سے بڑی
 تقویت حاصل ہوتی ہے ۔

اس کی مثال ماہر طبیب کے اس نسخہ کی سمجھنا چاہئے جس
 میں وہ نبض کی حرکت ، مریض کی حرارت ، مرض اور مزاج کی
 کیفیت و نوعیت کی بناء پر جزوی تبدیلی کرتا رہتا ہے اور اگر
 کبھی سابقہ حالت پھر واپس آ جاتی ہے یا کسی اہم مضرت کا
 دفعہ مقصود ہوتا ہے تو سابقہ لکھی ہوئی دوائیں پھر استعمال
 کرائے لگتا ہے ، بعینہ اس کا یہی رویہ تجویز کی ہوئی غذا کے
 بارے میں ہوتا ہے ۔

نسخ سے مستنبط اصول کی تشریح

قرآن حکیم کے مذکورہ طریق کار سے یہ اصول مستنبط ہوتا ہے کہ قوت نافذہ ارباب علم و نظر کے مشورہ سے وقتی و معاشرتی مصالح کے پیش نظر بعض شرعی احکام میں ترمیم کر سکتی ہے ، جیسا کہ سلف کے زمانہ میں اس پر عمل درآمد ہوتا رہا ہے اور قاضی بیضاوی کی درج ذیل تصریح میں اسی کی طرف اشارہ ملتا ہے :

و ذلک لان الاحکام شرعت
والایات نزلت لمصالح العباد
وتکمیل نفوسهم فیضلا
من الله ورحمة و ذلک
بمختلف باختلاف الاعصار
والاشخاص کاسباب المعاش
فان المنافع فی عصر واحد
یمضی فی غیره (۱)

جواز نسخ اس لئے کہ اللہ
کے فضل و مہربانی سے بندوں
کے مصالح اور ان کے نفوس
کی تکمیل کے لئے احکام مقرر
ہوئے اور آیتیں نازل ہوئیں
اور یہ مصالح اشخاص اور
زمانہ کے لحاظ سے مختلف ہوتے
ہیں جیسے معاش کے وسائل و
ذرائع وغیرہ ۔ بسا اوقات ایک
زمانہ میں جو چیز نافع ہوتی
ہے وہ دوسرے میں مضر ہوتی
ہے ۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ”تفردات“ اس بارے میں کافی شہرت رکھتے ہیں ۔ وہ دراصل اس نوع کے ”تفردات“ نہیں ہیں کہ کسی شخص کی ذاتی رائے و قیاس پر مبنی ہونے کی وجہ سے ان کی اہمیت کم ہو جاتی ہے ، بلکہ اسی اصول کے ماتحت

مقصود ہوتی ہے جو اس واقعہ سے ظاہر ہوتی ہے اور جس پر وہ کلام برسر موقع حاوی ہوتا ہے ، یعنی معاشرہ کو جو احوال و مسائل درپیش ہوتے ہیں ، یہ واقعات ان کی نمایندگی اور نشان دہی کر کے حالات کو سمجھنے کے لئے مواد کی فراہمی کرتے ہیں ۔

یہ نمایندگی اور نشاندہی اسی حد تک معتبر ہے جس حد تک کہ ان کی تائید قرآن حکیم کی ان تصریحات سے ہوتی ہو جن کے بارے میں یہ واقعات منقول ہیں اور اگر کہیں ایسا ہو کہ الفاظ و معانی سے جو کچھ مترشح ہوتا ہے ، یہ واقعات اس کے خلاف کی نشاندہی کریں یا ان کے معتبر مان لینے میں کسی اصول کلیہ پر زد پڑنے کا اندیشہ ہو تو پھر ان واقعات کی کوئی حیثیت نہ ہوگی ، بلکہ قرآنی آیات ہی مستقل بالذات ہوں گی ۔ اسی بنا پر محققین مفسرین کی رائے ہے کہ اصل شان نزول وہ ہے جو آیات کے سیاق و سباق اور الفاظ و معانی سے ابھرے ، نیز موقع و محل کی تہمین اور حالات کی مناسبت وہی معتبر ہے جو قرآنی تصریحات سے مترشح ہو ، جیسا کہ اس کی تائید علامہ سیوطی کے درج ذیل اشارات سے ہوتی ہے :

”زرکشیؒ نے ”برہان“ میں لکھا ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کی عام عادت یہ کہنے کی ہے کہ فلاں آیت فلاں بارے میں نازل ہوئی ۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ آیت اس حکم پر مشتمل ہے ۔ گویا آیت حکم پر ایک قسم کا استدلال ہے نہ کہ اس سے واقعہ کا نقل مقصود ہوتا ہے اور نہ یہ واقعہ بعینہ اس آیت کے نزول کا سبب ہوتا ہے ، میں کہتا ہوں کہ اسباب نزول میں یہ بھی ضروری نہیں

ہے کہ آیت اسی زمانہ میں نازل ہوئی ہو جس
زمانہ میں واقعہ پیش آیا ہے،“ (۱) -

آیات قرآنی سے شان نزول دریافت کرنے کی ایک مثال سے وضاحت

آیات قرآنی سے اسباب نزول دریافت کرنے کی مثال ماہر
طیب جیسی ہے کہ وہ نسخہ دیکھ کر اس مرض کا پتہ لگا لیتا
ہے جس کے لئے نسخہ لکھا گیا ہے اور دواؤں کے خواص و اثرات
پر غور کر کے مریض کے مزاج اور کیفیات کا مطالعہ کر لیتا ہے
اور مریض کے زبانی بیان سے مزید تائید کا فائدہ حاصل ہوتا ہے
جس کے ذریعہ طیب اپنی رائے کو تقویت پہنچاتا ہے -

قرآن حکم کا اس انداز سے مطالعہ کرنے میں سب سے بڑا
فائدہ یہ ہوگا کہ اصول و کلیات ابھر کر سامنے آئیں گے جو مطلوب
و مقصود ہیں اور پھر ان کے ذریعہ استدلال و استنباط میں سہولت
ہوگی، نیز موقع و محل پر منطبق کرنے کی راہیں ہموار ہوں گی
اور شان نزول سے تشریحی و تائیدی فائدے کے علاوہ نہایت اہم
فائدہ یہ ہوگا کہ اس کے ذریعہ حکم کی حکمت و علت کی طرف
رہنمائی ہوگی، جس سے فکر و نظر میں وسعت اور حکم کو حالات
و تقاضا کے مطابق عملی شکل دینے کی صلاحیت پیدا ہوگی -

(۶) حکمت و علت

حکمت و علت کی دریافت کے لئے پورے نظام
پر فکری و عملی نظر درکار ہے

قرآنی مباحث میں حکمت و علت کی بحث نہایت نفیس اور

عمیق ہے۔ اسی کی وجہ سے ماضی و حال کا رشتہ ٹوٹنے نہیں پایا ہے۔ اساطین امت نے اس سلسلہ میں بڑا کام کیا ہے اور قرآنی تعلیمات کو انسانی فطرت سے ہم آہنگ ثابت کر کے اس کی دوامی اور ہمہ گیر پوزیشن کو واضح کیا ہے۔ (۱) یہاں بنیادی حیثیت سے صرف یہ بتانا ہے کہ جب تک قرآن حکم کے فکری و عملی نظام پر کھری نظر نہ ہو اور انسان کی عملی زندگی میں وہ نظام جڑ نہ پکڑے اس وقت تک حکمت و علمت کی دریافت میں صحیح زاویہ نگاہ پیدا نہیں ہو سکتا ہے۔ زاویہ نگاہ کے سلسلہ میں حسب ذیل چیزیں بالخصوص زیادہ اہم ہیں: دین اور دنیا کا تعلق، موت و حیات کا رشتہ، دنیا و آخرت میں جزاء و سزا کا قانون، تہذیب نفس کے اصول، حقیقی فلاح و بہبود کی راہیں، انسانی فطرت، انفرادی و اجتماعی زندگی کی حدیں، زندگی کے حالات سے متعلق احکام، سلسلہ ہدایت اور اس کا بتدریج ارتقاء، ملی مصلحت و سیاست اور استنباط قوانین کے طریقے وغیرہ (تفصیلی بحث قیاس کے باب میں آئے گی)

قرآن حکم میں بہت سے احکام ایسے ہیں جن میں علتیں بیان کردی گئی ہیں۔ ان سے استدلال و استنباط کے جو طریقے فقہاء نے مقرر کئے ہیں ان سے واقفیت بھی ضروری ہے، ورنہ حدود و قیود کی رعایت کئے بغیر غلط استدلال کا نتیجہ کہیں سے کہیں پہنچ سکتا ہے۔ اسی طرح قرآن حکم نے اوامر و نواہی کے سلسلہ میں جو انداز بیان اختیار کیا ہے وہ بھی کافی اہمیت رکھتا ہے اور مقصود تک پہنچنے میں اس سے بڑی مدد ملتی ہے۔

۱۔ اس بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی حجة الله البالغہ زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔

(۷) عرب کی معاشرتی حالت

جزوی احکام میں عرب کی معاشرتی حالت کا جائزہ ضروری ہے

قرآن حکیم کے جزوی احکام کے ذیل میں عرب کی معاشرتی حالت کا جائزہ لینا ضروری ہے ، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ ان احکام میں اس وقت کے معاشرہ کا کہاں تک لحاظ رکھا گیا ہے جس کی بناء پر کن احکام کے نفاذ کو سردست مؤخر کیا جا سکتا ہے اور کن کی روح کو برقرار رکھتے ہوئے بدلے ہوئے حالات کے مطابق نیا جامہ تیار ہو سکتا ہے ۔

در اصل اس بحث کا تعلق بڑی حد تک ہدایت الہی کی نوعیت و کیفیت سے ہے ، اس لئے ذیل میں کسی قدر تفصیلی ذکر کیا جاتا ہے ، تاکہ مذکورہ مقام کے سمجھنے میں سہولت ہو ۔

ہدایت الہی کے پیش نظر ہمیشہ دو مقصد رہے ہیں :

- (۱) قلبی و روحانی اصلاح اور
- (۲) معاشرتی و تمدنی فلاح

ہدایت الہی میں دو قسم کے قوانین ہوتے ہیں

اس لحاظ سے اس میں دو قسم کے قوانین ہائے جاتے رہے ہیں اور دونوں کی حیثیتیں ایک حد تک مختلف رہی ہیں ۔

- (۱) ایک وہ جن کی روح اور قالب یا معنی اور صورت دونوں ہی کو شریعت نے متعین کیا ہے اور مقصود ٹھہرایا ہے ۔

(۲) دوسرے وہ جن کی صرف روح اور معنی مقصود ہیں
قالب اور صورت مقصود نہیں ہیں۔

پہلی قسم کے قوانین غیر متبدل اور یکساں رہنے والے ہیں۔
ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہ شکل و صورت میں ہو سکتی ہے
اور نہ روح و معنی میں اور دوسری قسم کے قوانین چونکہ سماجی و
معاشری زندگی کے مختلف حالات، وقت اور موقع کی مناسبت کے
تابع ہیں، اس لئے حالات کی تبدیلی اور تمدنی ترقی کے ساتھ ان کی
شکل و صورت بدل سکتی ہے۔ شارع حقیقی کی طرف سے صرف ان کی
روح کی بقاء کا مطالبہ ہے۔ شکل و صورت کا حالات سے متاثر ہونا
ناگزیر ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی درج ذیل تصریحات
میں اس کی طرف اشارہ ہے :

ان الشرائع لها معدات و	شرائع (جزوی احکام و قوانین)
اسباب تشخيصها و ترجیح	کے لئے محرکات و اسباب ہونے
بعض احتمالاتها علی	ہیں جو ان کی تعیین کرنے
بعض (۱)	ہیں اور بعض احتمالات کو
	بعض پر ترجیح دیتے ہیں۔

ایک اور جگہ ہے :

يعتبر في الشرائع علوم	شرائع میں قوم کے علوم
مستزونة في القوم واعتقادات	محفوظہ کا اعتبار ہوتا ہے،
كاسنة فيهم وعادات تجاری	نیز ان اعتقادات کا جو ان میں
فيهم (۲)	جڑ پکڑے ہوئے ہیں اور ان
	عادات کا جو ان میں سرایت
	ہوتی ہیں۔

ہدایت الہی کے مجموعہ قوانین میں پہلی قسم کے قانون کی حیثیت بمنزلہ روح اور بنیاد کے ہے کہ اسی کے ذریعہ قسم ثانی کے بارے میں ہالیسی اور تمدنی فلاح کے بارے میں صحیح زاویہ نگاہ کا تعین ہوتا ہے ۔

دوسری قسم کے قوانین میں عرب کی معاشرتی حالت کا اثر ہے

رہی دوسری قسم تو یہ مسلمہ امر ہے کہ دنیا کا کوئی قانون اپنے زمانہ کے رسم و رواج اور اخلاق و عادات سے متاثر ہوئے بغیر وجود میں نہیں آ سکتا ہے ، اس لئے لازمی طور سے عرب کے معاشرتی و سماجی حالات کا اثر اس میں سرايت ہے۔ جس طرح فطری قاعدہ کے مطابق ایک مقنن (یا مقننہ جماعت) جب کسی ملک کے لئے قانون بناتا ہے تو سب سے پہلے ان احکام و مراسم پر نظر ڈالتا ہے جو اس ملک میں پہلے سے جاری یا رائج ہوتے ہیں ۔ ان میں سے بعض کو وہ بعینہ اختیار کر لیتا ہے ، بعض میں ترمیم و اصلاح کرتا ہے اور بعض کو وہ بالکلیہ ختم کر دیتا ہے ، اسی طرح ہدایت الہی کی تبلیغ میں طریق کار اختیار کرنا ناگزیر ہوتا ہے ۔

ہدایت الہی میں مروجہ احکام و مراسم کی رعایت کا ثبوت اور طریق کار

لیکن رائج شدہ احکام و مراسم کے ترک اور قبول میں ہمیشہ دو باتیں پیش نظر ہوتی ہیں ۔

(۱) ترک و قبول کے ہر مرحلہ میں معاشرہ کی حالت اور عوامی شعور کی کیفیت کا ٹھیک ٹھیک اندازہ لگایا جاتا ہے ۔

(۲) جن قوانین یا مراسم کو قبول کیا جاتا ہے ان میں ہدایت الہی کی روح پھونکی جاتی ہے اور ان کو اس کے سانچے میں اس طرح ڈھالا جاتا ہے کہ وہ نظام الہی میں فٹ ہو جائیں۔

قرآن حکیم کی درج ذیل آیت سے اس بحث پر روشنی پڑتی ہے :

ہر طعام بنی اسرائیل کے لئے	كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِّبَنِي
حلال تھا ، مگر وہ جس کو	إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ
اسرائیل (یعقوب علیہ السلام)	إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ نَفْسِهِ ۚ
نے اپنے اوپر حرام کر لیا تھا۔	۹۳

اس سے یہ کلیہ ثابت ہوتا ہے کہ بعض احکام و مراسم مخصوص حالات و مصالح کے پیش نظر ہوتے ہیں اور اسی وقت تک باقی رہتے ہیں جب تک حالت اور مصلحت کا وجود باقی رہتا ہے۔ اسی طرح بعض احکام و مراسم زمانہ اور اشخاص کے مزاج پر موقوف ہوتے ہیں، مثلاً نوح علیہ السلام کی قوم زیادہ قوی و تواناتھی تو قوت شہوانیہ کو دبانے اور مزاج میں اعتدال کی کیفیت پیدا کرنے کے لئے روزہ وغیرہ کے احکام سخت کر دئے گئے تھے۔ اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کی قوم نہایت سرکش تھی تو اس کے مزاج میں اعتدال پیدا کرنے کے لئے سخت قسم کے قوانین نافذ کئے گئے تھے، جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے :

فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا
 حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ
 لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ
 كَاشِفٍ ۚ ۝۳۰ ۱۶۰

یہودیوں کے ظلم کی وجہ سے
 ہم نے کئی ایک اچھی چیزیں
 ان پر حرام کر دیں جو
 (پہلے) ان کے لئے حلال تھیں
 اور نیز اس وجہ سے کہ وہ
 لوگوں کو اللہ کی راہ سے بہت
 روکنے لگے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اشخاص کے مزاج و
 حالات کی مناسبت سے سوالات کے مختلف جوابات دئے ہیں، مثلاً
 کسی شخص سے والدین کی خدمت کو سب سے بڑی نیکی فرمایا،
 کسی سے جہاد کو اور کسی سے احسان و سلوک کو، غرض جس
 شخص میں جس چیز کی ضرورت دیکھی، مزاج کی مناسبت سے اسی
 پر زیادہ زور دیا۔ حالات کی تبدیلی سے احکام و قوانین میں تبدیلی کی
 مثالیں بھی بکثرت احادیث میں ملتی ہیں۔ تفصیل کی گنجائش نہیں
 ہے۔

انبیاءؑ قوم کے طیب ہونے ہیں اور مزاج کی مناسبت
 سے ان کی تشخیص و تجویز ہوتی ہے

در اصل انبیاء علیہم السلام قوم کے طیب ہوتے ہیں اور وہ
 قوم، مرض اور مزاج کی مناسبت سے غذا اور دوا تجویز کرتے
 ہیں۔

جس طرح ایک کامل طیب تشخیص و تجویز کے ہر مرحلہ
 میں گرمی، سردی، قوی، مزاج، عمر وغیرہ کی رعایت ضروری

سمجھتا ہے ، اسی طرح روحانی طبیب مزاج کو معتدل رکھنے کے لئے مذکورہ بالا تمام باتوں کی رعایت ضروری جانتا ہے اور ان ہی کی مناسبت سے پربہیز دوا اور غذا تجویز کرتا ہے ، جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :

انما مشلہ کمثل الطیب	رسول اللہ ﷺ کی مثال طیب جیسی
یعمل الی حفظ المزاج	ہے کہ وہ ہر حالت میں معتدل
المعتدل فی جمیع الاحوال	مزاج کی حفاظت ضروری سمجھتا
فتختلف احکامہ باختلاف	ہے - طبیب کے احکام (تشخیص
الاشخاص و الزمان فیہا	و تجویز کے) زمانہ اور اشخاص
مرالشباب بما لا یامر	کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔
الشائب و یامر فی البصیف	جوان کے لئے جو تجویز کرتا
بالنوم فی الجول لعمایری	ہے بوڑھے کے لئے وہ نہیں کرتا
ان المجہ و مظنۃ الاعتدال	ہے ، موسم گرما میں کھلی فضا
حیث یثبذ و یامر فی الشتاء	میں سونے کے لئے کہتا ہے اور
بالنوم داخل البیت	موسم سرما میں گھروں کے اندر
لایسری انہ مظنۃ البہرہ	سلاتا ہے۔ موسم کے اس اختلاف
حیث یثبذ (۱)	کی بنا پر اعتدال مزاج
	کی رعایت کے لئے اپنے
	احکام کے اختلاف کو وہ
	ضروری قرار دیتا ہے اور اسی
	پر اس کا عمل درآمد رہتا ہے۔

تشخیص و تجویز کے حدود

مگر تشخیص و تجویز کے معاملہ میں انبیاء علیہم السلام کی

نہ تو بالکلہ خود مختارانہ حیثیت ہوتی ہے کہ اپنی مرضی سے جو چاہیں کر دیں یا جو قواعد و قوانین چاہیں مقرر کر دیں اور نہ بالکلہ وہ پابند ہوتے ہیں کہ ہر چھوٹے بڑے فیصلہ میں صریح ہدایت کے محتاج ہوں ، بلکہ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ وحی کے مختلف طریقوں کے ذریعہ ان کو ہدایت الہی کے بنیادی اصول بتا دیے جاتے اور اس کی کل ہالیسی سمجھا دی جاتی ہے اور مجموعی طور پر مزاج سے روشناس کرا دیا جاتا ہے ۔ اس انتظام کے بعد حالات و تقاضا کی مناسبت سے جو ضرورتیں پیش آتی رہتی ہیں ، اگر ان کے بارے میں کوئی صریح ہدایت آ جاتی ہے تو فیہا ، ورنہ وہ اسی ہالیسی اور مزاج کی رعایت سے اور ان ہی بنیادی اصولوں کی روشنی میں اپنے اجتہاد سے حکم صادر کر دیتے ہیں اور اس حکم کو الہی نظام میں قانونی حیثیت دی جاتی ہے ۔ اب اگر اس حکم کی حیثیت کسی مصلحت پر مبنی ہونے یا کسی خاص امر کی رعایت کی وجہ سے وقتی رعایت ہوتی ہے تو اس مصلحت کے ختم ہونے کے بعد وہ حکم بھی ختم ہو جاتا ہے یا ملتوی کر دیا جاتا ہے ، ورنہ دیگر الہی قوانین کی طرح اس حکم پر عمل درآمد بھی باقی رہتا ہے ۔

خطا اجتہادی پر آگاہی و تنبیہ

اس انتظام کے باوجود قدرت کی جانب سے یہ احتیاط برقی جاتی ہے کہ اگر کسی وقت حالات کا جائزہ لینے میں انبیاء علیہم السلام سے کوئی لغزش ہو گئی جس کی بناء پر کوئی غیر اولیٰ حکم صادر ہو گیا تو فوراً اس سے آگاہ کر کے تلافی مافات کر دی جاتی ہے ، اس طرح خطاے اجتہادی پر قائم رہنے اور اولیٰ کے مقابلہ میں غیر اولیٰ کو ترویج دینے سے حفاظت ہوتی رہتی ہے ۔

چنانچہ قرآن حکیم میں اس قسم کی بعض مثالیں موجود ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتماعی معاملہ میں نظریہٴ رحمت کے پیش نظر کوئی حکم دیا، لیکن نظریہٴ عدل کے اعتبار سے وہ موزوں نہ تھا تو اجتماعی مفاد کے پیش نظر آپ کو اس سے مطلع کر دیا گیا یا ذاتی معاملہ میں آپ نے کوئی ایسا عمل کیا جو آپ کی قدر و منزلت کے لیے مناسب نہ تھا تو فوراً اس سے خبردار کیا گیا (مثالوں کی گنجائش نہیں ہے)۔ اس انتظام و احتیاط کی بنا پر بلاشبہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرات انبیاء خطا و لغزش سے محفوظ ہوتے ہیں اور امور دین سے متعلق جو بات کہتے ہیں اس کی حیثیت و مَا يَنْسُطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَهْيٌ يُّوْحَىٰ کی ہوتی ہے۔ علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں: اَيُّهَا النَّاسُ اِنَّ الرَّايَ اِنَّمَا كَانَ مِنْ رَّسُولِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَصْـِـيْبًا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِرِیْهِ وَاِنَّمَا هُوَ مِنَّا الظَّنُّ وَالتَّكْلِیْفُ (۱) اے لوگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے دین کے بارے میں اس لیے درست ہوتی ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے ہوتی تھی اور ہماری رائے ہماری جانب سے صرف ظن اور تخمینہ کے درجہ میں ہوتی ہے۔

مروجہ احکام و مراسم اور مرغوبات و مالموفات میں ترک و قبول کے اصول

یہ حضرات موجودہ احکام و مراسم اور لوگوں کے مرغوبات و مالموفات کے قلع قمع کرنے میں شمشیر بے نیام نہیں ہوتے کہ جو بات مروج دیکھی اس کو ختم کر دیا، جو لوگوں کی پسندیدہ چیز ہوئی اس سے روک دیا، بلکہ لوگوں کی نفسیات کے

پیش نظر ”خذ ما صفا ودع ما کدر“ پر عمل کرتے ہیں ،
جیسا کہ شاہ صاحب کہتے ہیں :

فما کان صحیحاً موافقاً
للقواعد السیاسة العملية
لا یغیر بل تدعو الیه
و تحت علیہ و ما کان
مستقیماً قد دخلته التحریف
فانها تغیرہ بقدر الحاجة
وما کان حریفاً ان یزاد فانها
تزید، علی ما کان عندهم (۱)

ان احکام و مراسم میں جو
باتیں صحیح اور سیاست ملیہ
کے اصول کے مطابق ہوتی
ہیں یہ حضرات ان میں کوئی
تبدیلی نہیں کرتے ہیں، بلکہ ان
کی طرف دعوت دیتے ہیں اور
قوم کو ابھارتے ہیں اور جو
باتیں بری ہوتی ہیں یا احکام
میں تحریف و تبدیل داخل ہو
جاتی ہے تو بقدر ضرورت اصلاح
کے ذریعہ ان میں ترمیم کر دیتے
ہیں اور جن میں زیادتی کی
ضرورت سمجھتے ہیں ان میں
اضافہ کر دیتے ہیں ۔

غرض اس طرح پچھلے بہت سے احکام و مراسم اور لوگوں کے
مرغوبات و مسائل و قوانین کا درجہ حاصل کر کے نظام النہی کا
جز بن جاتے ہیں اور حسب سابق ان پر عمل درآمد ہاکی رہتا ہے ،
اس لئے ہدایت النہی اور انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کو سمجھنے
کے لئے مقامی حالات ، وقتی اور عصری رجحانات ، قومی اور جماعتی
مزاج کو سمجھنا ضروری قرار دیا جاتا ہے ۔

اب ہم ہدایت الہی کی آخری اور جامع شکل پر کسی قدر تفصیلی بحث کرتے ہیں۔

آخری ہدایت کے وقت عرب کے مروجہ قواعد و قوانین کا اجمالی ذکر

رسول اللہ صلی اللہ و سلم کی تشریف آوری کے وقت عرب میں درج ذیل قسم کے قواعد و قوانین جاری تھے :

(۱) مدعی سے دعویٰ کے ثبوت کے لئے گواہ طلب کئے جاتے تھے ، اگر گواہ نہ ہوتے اور مدعی علیہ انکار کرتا تو مدعا علیہ کو قسم دی جاتی تھی ۔

(۲) جرائم میں سزا کا اصول انتقام تھا۔ جو دیت یا نقصان کے معاوضہ کی شکل میں بھی ہو سکتا تھا ۔ چور کا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالنے کا رواج تھا ، زانی کی سزا سنگساری مقرر تھی ، لیکن بعد میں تیس کوڑوں کی سزا اور منہ کالا کرنے پر اکتفا کر لیا گیا تھا ۔

(۳) نکاح کے موجودہ مروجہ طریقے (ایجاب و قبول) کے ساتھ اس کی دوسری صورتیں بھی رائج تھیں جو بدکاری پھیلاتی تھیں اور جن سے خاندان کا شیرازہ بکھرتا تھا، مثلاً عارضی نکاح یا متعہ ۔ اسی طرح تعدد ازواج کی کوئی حد مقرر نہ تھی ، عورت کو خود نکاح کرنے کا حق نہ تھا ، بعض محرمات کے ساتھ نکاح کرنے کا دستور تھا ، مہر کے سلسلہ میں عورت کا حق محدود تھا ، طلاق کے معاملہ میں مرد کو ہالکیہ آزادی تھی، ایلا، ظہار وغیرہ کی شکایں رائج تھیں ۔

(۴) مملیک جائداد (منقولہ وغیرہ منقولہ) کی مختلف صورتیں رائج تھیں۔ بیع، ہبہ، رهن، اجارہ وغیرہ کے ذریعہ جائداد کو منتقل کرنے کا حق حاصل تھا۔

بیع کی مختلف شکلیں پائی جاتی تھیں، جن میں سے بعض جہالت اور باہمی نزاع پر مبنی تھیں اور بعض جوئے اور سٹہ کی شکل میں ظاہر ہوتی تھیں۔

مال کا باہمی تبادلہ، بیع صرف، بیع سلم، بیع بالخیار، بیع قطعی، مراجعہ، تولیہ، وضع، مساومہ، بیع بالقاء الحجر، بیع ملاسمہ، بیع منابذہ، بیع مزانبہ، بیع محاقلہ، دو معاملہ ایک معاملہ میں، غرض اس قسم کی بہت سی صورتیں رائج تھیں (۱)۔

(۵) زمین کو اجارہ یا پٹہ پر دینے کا رواج تھا۔ زمین کا کرایہ نقدی کی صورت میں ہو یا غلہ کی بٹائی کی

۱۔ بیع صرف: سکہ کی فروخت سکہ کے معاوضہ میں۔ بیع سلم: جس میں قیمت پیشگی دی جائے اور مال بعد میں کسی مقررہ وقت پر حوالہ کیا جائے، بیع خیار: جس میں بیع کے توڑ دینے کا اختیار باقی ہو، بیع قطعی: جس میں یہ اختیار نہ ہو۔ مراجعہ۔ جو مقررہ نفع پر بیع ہو، تولیہ، جو حقیقی لاگت پر بیع ہو، وضع، لاگت سے کم قیمت پر بیع ہو، مساومہ: جو نفع پر بیع ہو، بیع بالقاء الحجر: مبیعہ شے پر پتھر پھینک دینے سے بیع ہو جائے، ملاسمہ: چھو دینے سے بیع ہو جائے، منابذہ: دوکان دار کوئی شے مشتری پر پھینک دیتا اور بیع ہو جاتی تھی، مزانبہ: درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کی بیع، توڑی ہوئی کھجوروں کے عوض، محاقلہ: گیموں کی بیع ہالی میں یا کی بچہ بیع رحم مادر میں۔

شکل میں دونوں صورتیں رائج تھیں۔

(۶) قرض اور سود کا سلسلہ تھا۔

(۷) وصیت کا دستور تھا، جائداد بھی وصیت کے ذریعہ منتقل ہو سکتی تھی۔

(۸) معاملات کے تصفیہ اور احکام کے نفاذ کے لئے کوئی باقاعدہ حکومت قائم نہ تھی، بلکہ قبیلہ کا سردار رائے عامہ کے ذریعہ احکام کی تعمیل کراتا تھا۔ یہی سردار خارجی معاملات میں بھی اپنے قبیلہ کی نمائندگی کرتا تھا۔ اگر ضرورت سمجھی جاتی تو سردار کی مدد کے لئے معمر لوگوں کی ایک مجلس شوریٰ قائم کر دی جاتی، غرض اس طرح داخلی و خارجی معاملات سردار کے سپرد ہوتے تھے۔

عرب کے قواعد و قوانین کے بارے میں آخری ہدایت کا طریق کار

ان قواعد و قوانین کے بارے میں آخری ہدایت کا طریق کار کیا تھا اور جو انبیاء رسول اللہ سے پہلے گذرے ہیں ان کی لائق ہدایتوں کا مروجہ قواعد و قوانین کے بارے میں کیا طریق کار رہا ہے؟ اس پر حسب ذیل تصریحات سے روشنی پڑتی ہے :

والذی اتى به الانبياء قاطبه	انبیاء علیہم السلام اللہ رب
من عند الله تعالى في هذا	العزت کی طرف سے جو احکام
الاسباب هو ان ينظروا الى ما	و شرائع لاتے ہیں ان کا خلاصہ
عند القوم من آداب الاكل	یہ ہے کہ قوم کے پاس معاشرت

و معاملت وغیرہ کے جو قواعد و قوانین پہلے سے موجود ہوتے ہیں، ان میں وہ اصلاحی اور انتفاعی نقطہ نظر سے نگاہ دوڑاتے ہیں۔ کھانے پینے کے آداب، لباس، عمارت، زیب و زینت کے طور طریقے، نکاح کے دستور اور آپس میں نکاح کرنے والوں کی سیرت، بیع و شراء کے قاعدہ و قانون اور ان کے علاوہ جرائم سے روک تھام اور معاملات کے تصفیہ وغیرہ سے متعلق اصول و ضوابط جو لوگوں میں رائج ہوتے ہیں اگر وہ مجموعی طور پر شریعت کی ہالسی اور رائے کلی کے مطابق ہوتے ہیں تو یہ حضرات ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کرتے ہیں، بلکہ ان کی رائے کو تقویت پہنچانے اور ان پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنے کی تاکید کرتے ہیں اور اگر وہ کلی ہالسی کے مطابق نہیں ہوتے، یعنی ان میں انفرادی و اجتماعی ضرر کا اندیشہ ہوتا

والشرب واللباس والبنناء وجوہ الزینة ومن سنة النکاح وسيرة الممتناکحین ومن طریق البیع والشراء ومن وجوہ المزاجر عن المعاصی و فصل القضاء و نحو ذلک فان کان السواجم بحسب الراى الکلی منطبقا علیہ فلا معنی لتحویل شیء من موضعه ولا العدول عنه الی غیرہ بل یجب ان یبحث القوم علی الاخذ بها عند هم و ان یصوب رایهم فی ذلک ویرشدوا الی مافیہ من المصالح وان لم یستطب علیہ ومست الحاجة الی تحویل شیء او اخیالہ لیکونه مفضیاً الی تازی بعضہم من بعض او تعمقا فی لذات الدنیا واعراضا عن الاحسان او من المسلیات الی تودی الی اہمال مصالح الدنیا والاخرة

و نَحْوَ ذَٰلِكَ فَلَا يَنْتَبِهُ
 اِنْ يَخْرُجَ اِلَى مَآبِئِ مَالِهِ
 فَيُفِيهِمْ بِالْكَلِمَةِ بَلْ يَحْذَرُ اِلَى
 نَظَائِرِ مَا عِنْدَهُمْ اَوْ نَظَائِرِ
 مَا اَشْتَهَرُ مِنَ الصَّالِحِينَ
 الْمَشْهُودِ لَهُمْ بِالْخَيْرِ
 عِنْدَ الْقَوْمِ (۱)

ہے ، لذات دنیوی میں انہماک
 اور روح شریعت سے اعراض پر
 مبنی ہوتے ہیں یا دینی و دنیوی
 مصلحتوں کے فوت ہونے کا خطرہ
 رہتا ہے جن کی بنا پر ان احکام
 و مراسم میں تبدیلی یا انہیں
 بالکلیہ ختم کرنے کی ضرورت پڑتی
 ہے تو ایسی صورت میں بھی یہ
 حضرات حتی الامکان ان کے
 مرغوب و مالوفات کی رعایت
 کرتے ہیں اور بالکلیہ ان کی
 ضد کی طرف دعوت نہیں دیتے
 ہیں ، بلکہ ان کے مماثل و مشابہ جو
 چیزیں قوم میں رائج ہوتی ہیں
 یا ان میں کی صالح شخصیتوں کی
 طرف جو مشہور و منسوب ہوتی
 ہیں ان کے مماثل اور مشابہ کی
 طرف قوم کو دعوت دیتے ہیں ۔

ایک اور موقع پر حضرت شاہ صاحب آخری ہدایت کی تفصیل
 بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اگر تم رسول اللہ کی شریعت کی
 گہرائیوں کو سمجھنا چاہو تو
 پہلے عرب امیوں کی تحقیق
 ان کسنت تربد النظر فی
 معانی شریعة رسول اللہ
 فتتحقق اولاً حال الامیین

الذین بعث فیہم النبی
 ہی سادۃ تشریعہ و ثانیاً
 کیفیت اصلاحہ لہا
 بالمقاصد المذکورۃ فی
 باب التشریع و التیسیر
 و احکام المملۃ (۱)
 کرو جن میں رسول اللہ
 مبعوث ہوئے تھے۔ وہی
 دراصل آپ کی شریعت کا
 تشرعی مادہ ہیں۔ اس کے بعد
 آپ کی اصلاح کی کیفیت
 سمجھو جو آپ نے ان مقاصد
 کے تحت تشریع و تیسیر اور
 احکام ملت کے باب میں
 کی ہیں۔

تشرعی احکام کے اصول میں دنیا کی ساری قوموں
 کی نفسیات اور طبعی میلان کی رعایت کی
 گئی ہے

آخری ہدایت چونکہ صرف عرب کے لئے نہ تھی، بلکہ دنیا
 کی ساری قوموں کے لئے تھی، اس لئے تشرعی احکام کے اصول
 قائم کرنے میں جہاں عرب کے قومی اور مقامی مزاج کی رعایت
 ضروری تھی، بعینہ اسی طرح دنیا کی ساری قوموں کی نفسیات اور
 طبعی میلانات کی رعایت بھی لازمی تھی، اس لئے احکام کی تشریح
 میں حسب ذیل امور ملحوظ رکھے گئے ہیں :

(۱) اس بات کی کوشش کی گئی کہ کوئی ایسا حکم نہ
 دیا جائے جس میں ناقابل برداشت مشقت ہو۔

(۲) لوگوں کی رغبت اور میلان کے پیش نظر بعض ایسے
 احکام مقرر ہوئے جنہیں قومی عید کے طور پر منایا

جانے اور ان میں جائز اور مباح حد تک خوشی منانے اور زیب و زینت کرنے کی اجازت دی گئی۔

(۳) طاعات کی ادائیگی میں طبعی رغبت اور میلان کو ملحوظ رکھا گیا اور ان تمام محرکات و دواعی کی اجازت دی گئی، جو اس میں مددگار ثابت ہوں بشرطیکہ ان میں کوئی قباحت نہ ہو۔

(۴) طبعی طور پر جن چیزوں سے کراہت ہوتی ہے یا طبیعت بار محسوس کرتی ہے اس کو نا پسند کیا گیا۔

(۵) حق و استقامت پر قائم رہنے کے لئے تعلم و تعلم، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو دوا می شکل دی گئی کہ طبیعت کو اسلامی مزاج کے مطابق ڈھالنے میں مدد ملتی رہے۔

(۶) بعض احکام کی ادائیگی میں عزیمت اور رخصت کے دو درجہ مقرر کئے گئے، تاکہ انسان اپنی سہولت کے پیش نظر جس کو چاہے اختیار کرے۔

(۷) بعض احکام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کے دو مختلف قسم کے عمل مذکور ہوئے اور حالات کے پیش نظر دونوں پر عمل کی گنجائش رکھی گئی۔

(۸) بعض ہرائیوں میں مادی نفع سے محروم کرنے کا حکم دیا گیا۔

(۹) احکام کے نفاذ میں تدریجی ارتقا کو ملحوظ رکھا گیا، یعنی نہ ایک ہی وقت میں سارے احکام مسلط کئے گئے اور نہ ہی ساری ہرائیوں سے روکا گیا۔

(۱۰) تعمیری اصلاحات میں قومی کردار کی پختگی اور خامی کی رعایت کی گئی -

(۱۱) نیکی کے بہت سے کاموں کی پوری تفصیل بیان کی گئی -
اس کو انسانوں کی سمجھ پر نہیں چھوڑا گیا ، ورنہ بڑی دشواری پیش آتی -

(۱۲) بعض احکام کے نفاذ میں حالات و مصالح کی رعایت کی گئی اور بعض میں اشخاص و مزاج کی - تشریعی احکام میں غائر نظر ڈالنے سے اس قسم کی بہت سی باتیں مل جائیں گی جو عمومی حیثیت سے اختیار کی گئی تھیں ، ان میں قومی اور مقامی مناسبت کا کوئی سوال ہی نہ تھا -

غرض تمام متعلقہ مباحث کا جائزہ لینے کے بعد جس قدر قرآنی حقائق و معارف میں غور کیا جائیگا ، اسی قدر دوامی اور ہمہ گیر پوزیشن کی وضاحت ہوگی اور قانون سازی میں کسی بیرونی رہبری کی ضرورت نہ رہے گی -

۲۔ سنت

(۱) فقہ اسلامی کا دوسرا ماخذ ”سنت“ ہے -

فقہاء کی اصطلاح میں سنت کی تعریف

سنت کے لغوی معنی مروجہ طور طریقہ کے ہیں ، لیکن فقہاء کی اصطلاح میں سنت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال اور دوسروں کے وہ اقوال و افعال مراد ہیں جن سے آپ نے

سکوت فرمایا اور جن کو قائم و برقرار رکھا۔ صحابہ کرام کے اقوال و افعال بھی اس بنیاد پر سنت میں داخل ہیں کہ ان کے پاس اس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی یا فعلی سند موجود ہوگی، جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے :

السنة تطلق على قول مسند کا اطلاق رسول
الرسول وفعله و سکوتہ اللہ کے قول و فعل پر آپ
وعلى اقوال الصحابة و افعالهم کے سکوت اور صحابہ کے اقوال
و افعال پر ہوتا ہے۔ (۱)

البتہ حدیث کا محل خاص ہے کہ اس کا اطلاق فقہاء کے نزدیک صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے (۲)

محدثین نے حدیث کے مفہوم میں بھی وسعت سے کام لیا ہے اور اسکو بھی دونوں کے لئے عام کہا ہے۔ یہاں بحث رسول اللہ کے قول و فعل اور سکوت سے ہے، خواہ ان کا سنت نام رکھا جائے یا انہیں حدیث کہا جائے۔

سنت نقشہ کے مطابق تیار کی ہوئی عمارت ہے

در اصل قرآن حکیم نقشہ تعمیر ہے اور سنت رسول اس نقشہ کے مطابق تیار کی ہوئی عمارت ہے۔ نقشہ (کتاب) کے ساتھ انجینیر (رسول) بھیجنے کے اصول پر اس وقت سے برابر عمل درآمد رہا ہے جب سے ہدایت الہی کے سلسلہ کی ابتدا ہوئی ہے۔ اس بنا پر حالات و زمانہ کے تقاضا کے مناسب عمارت کی تعمیر میں انجینیر کی بنائی ہوئی عمارت کو قطعاً نظر انداز کر دینے سے اصل

نقشہ کی مطابقت نہیں ہو سکتی ہے -

البتہ حالات و مقتضیات کی رعایت ہر دور کی عمارت میں کی جاتی ہے - خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیار کی ہوئی عمارت میں بھی اس کی رعایت موجود ہے - ہمارا کام یہ ہے کہ عمارت کی اصل بنیاد اور ستون کو باقی رکھکر اس رعایت سے جتنا فائدہ بھی اٹھا سکتے ہیں اٹھائیں اور اپنے زمانہ کے مناسب عمارت تعمیر کریں ، نہ یہ کہ خود فریبی میں مبتلا ہو کر تاویل و تزویر کے ذریعہ بنیاد اور ستون ہی کو مسمار کر دیں -

قرآن حکیم میں سنت کی بنیاد

قرآن حکیم میں سنت کی بنیاد درج ذیل آیات ہیں :

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ اور ہم نے آپ پر ”الذکر“
لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ (قرآن) نازل کیا ، تاکہ جو
إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ تعلیم لوگوں کی طرف بھیجی
يَسْتَفْكِرُونَ گئی ہے وہ ان پر واضح کر
دیں اور تاکہ وہ لوگ غور
و فکر کریں -

اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن حکیم کا شارح قرار دیا گیا ہے - دوسری آیت میں ہے :

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ اے پیغمبر ہم نے آپ پر
بِالْحَقِّ لَتَجِدَنَّكُمْ فِي الْإِسْلَامِ ”الکتاب“ سچائی کیساتھ نازل

بِمَا رَأَىٰكَ اللَّهُ
 کردی ہے ، تاکہ جیسا کچھ
 اللہ نے بتلا دیا ہے آپ اس کے
 مطابق فیصلہ کریں -

۱۰۵

درج ذیل آیت میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا مبلغ بتایا ہے :

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ
 اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۚ
 اے رسول جو کچھ آپ پر آپ کے رب کی طرف سے نازل کیا گیا ہے ، آپ اسکی تبلیغ کیجئے۔

شرح و تبلیغ اور فیصلہ کی صورت یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قول سے یا فعل سے یا دونوں سے یا مروجہ طریقوں پر سکوت فرما کر انہیں قائم و برقرار رکھنے سے قرآن حکیم کے مطالب و مقاصد کی وضاحت فرماتے تھے ۔ اس بنا پر سنت کے نام سے کوئی شے ایسی نہ ہونی چاہئے جس کے معانی و مقاصد کی دلالت اصولی طور پر قرآن حکیم میں موجود نہ ہو ۔ (ہر ہر جز میں مطابقت ضروری نہیں ہے) جیسا کہ علامہ شاطبی فرماتے ہیں :

ليس في السنة الاوامر في
 القرآن (۱)
 حدیث میں کوئی بیان ایسا نہیں ہے کہ جس کی اصل قرآن حکیم میں نہ ہو ۔

اسی طرح قرآن حکیم کی کوئی ایسی تعبیر و توجیہ درست نہ ہوگی جو رسول اللہ کی بیان کردہ توجیہ و تعبیر کے خلاف ہو ، بشرطیکہ روایت کے معیار پر وہ پوری اترتی ہو ۔

فكان السنة بمشروطة التفسير
والشرح للمعاني احكام
المكتتاب (۱)
پس حدیث قرآنی احکام و معانی
کیلئے تفسیر اور شرح کی حیثیت
میں ہوگی ۔

سنت کے بارے میں صحابہ کا طرز عمل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سنت پر اسی حیثیت سے
عمل درآمد رہا ہے ، چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق (جو ہدیت الہی
کی مزاج شناسی میں سب پر فوقیت رکھتے تھے) کا طرز عمل قانون
کے بارے میں یہ منقول ہے :

كان ابوبكر اذورد عابيه
حكم نظير في كتاب الله
تعالى فان وجد فيه ما
يتضمن به قضى به وان
لم يجد في كتاب الله
نظير في سنت رسول الله فان
وجد فيه ما يتضمن به
قضى به فان اعياه ذلك
فسأل الشماخ هل علمتم
ان رسول الله قضى فيه
قضاء فربما قام اليه
التوم فيقولون قضى
فيه بكذا وكذا (۲)

حضرت ابوبکر صدیق کے
سامنے جب کوئی قانونی معاملہ
آتا تو پہلے وہ قرآن حکیم میں
اس کا حل تلاش کرتے ، اگر
وہاں نہ ملتا تو سنت کی طرف
رجوع کرتے ، اگر سنت میں
بھی نہ ملتا تو لوگوں سے
دریافت کرتے کہ اس معاملہ
میں رسول اللہ کے فیصلہ کا
کسی کو علم ہے ؟ بسا اوقات
صحابہ میں کچھ لوگ بتا دیتے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے اس معاملہ میں یہ
فیصلہ فرمایا ہے ۔

۱۔ ایضاً ص ۱۰ ۔

۲۔ حجة الله البالغه ص، ۱۴۸ واعلام الموقعين ج ۱ ص ۲۲ ۔

صدیق اکبر سنت سے سند ملنے پر خوش ہو کر فرماتے تھے :

الحمد لله الذى جعل الله كاشكراً فى جس نے ایسے
فینا من یحفظ علی سنن لوگوں کو باقی رکھا جن میں
نبینا (۱) ہمارے نبی کی سنتیں محفوظ ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قرآن فہمی کے سلسلے میں سنت کی تشریحات
کو بنیاد بناتے ہوئے ایک موقع پر فرمایا :

سیاتی قوم یجاد لونکم آئندہ ایسے لوگ پیدا ہونگے
بشہات القرآن فسخذوہم جو قرآنی شہادت میں تم سے
بالسنن فان اصحاب جھکڑیں گے ، ایسی صورت
السنن اعلمہم بکتاب اللہ میں سنتوں کے ذریعہ ان پر
حجت قائم کرنا ، کیونکہ
(۲) اصحاب من کتاب اللہ کو
خوب جانتے ہیں۔

عمال کے فرائض میں انتظامی امور کے ساتھ دین اور سنت کی
تبلیغ بھی تھی :

انما ابعث لیبلغونکم دینکم میں اس لئے عامل بھیجتا ہوں کہ
وسنة نبیکم اوکما قال (۳) وہ تمہیں تمہارا دین اور تمہارے
نبی کی سنت سکھائیں۔

ایک اور موقع پر سنت کو قانونی حیثیت میں رکھتے ہوئے
فرمایا :

۱ - حجة ۱۴۸ تاریخ الخلفاء

۲ - مقدمة المیزان از اسلامی قانون نمبر ج ۱ ص ۳۰۵

۳ - اعلام الموقعین ج ۱ -

ایہما الناس قد سننت لکم السنن و فرضت لکم الفرائض و ترکستم علی الواضحة الا ان یضلوا بالمناس یمینا و شمالاً (۱)
 لوگو تمہارے لئے سنتیں مقرر کر دی گئیں ، فرائض کی تعیین ہو چکی ، اس طرح تم کو واضح راستہ پر لگا دیا گیا ۔ اب اگر تم لوگوں کی وجہ سے دائیں بائیں دیکھو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے ۔

حالانکہ حضرت عمروہ ہیں جنہوں نے حالات و تقاضا کی بنا پر سنت سے بھی آگے بڑھ کر قرآن حکیم کی بعض جزئیات تک کے عمل کو مؤخر کر دیا تھا اور عموم کو خصوص پر محمول کیا تھا ، چنانچہ قحط کے زمانہ میں سرقہ کی سزا اور مولفۃ القلوب وغیرہ کے بارے میں حضرت عمرؓ نے جو طریقہ اختیار کیا تھا ، اس سے اصحاب علم پوری طرح واقف ہیں ۔ ان کے علاوہ دیگر صحابہ و تابعین کا بھی یہی عمل سنت کے بارے میں منقول و محفوظ ہے ۔ وہ سنت کی نوعیت اور مقام متعین کرنے میں ہمارے لئے دلیل راہ کی حیثیت رکھتا ہے ۔

ائمہ قانون کا طرز عمل

ائمہ قانون نے بھی قرآن فہمی اور قانون کے مرحلہ میں سنت کو خاص اہمیت دی ہے ۔ مثلاً امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے :
 لولا السنن مافہم احد اگر سنتیں نہ ہوتیں تو ہم مینا القرآن (۲)
 میں سے کوئی قرآن حکیم کا فہم نہ حاصل کر سکتا ۔

۱ - الاعتصام ج ۱ از اسلامی قانون نمبر جلد اص ۳۰۶ ۔

۲ - مقدمة المیزان از اسلامی قانون نمبر ص ۳۰۸ ۔

اس سے زیادہ وضاحت اس قول سے ہوتی ہے :

لم تنزل الناس في صلاح لوگ اس وقت تک خیر و صلاح
مادام منہم من یطالع میں رہیں گے جب تک ان میں
الحديث فاذن طلبوا حدیث کے طالب موجود رہیں
العلم بلا حدیث فسدوا گئے اور جب وہ بغیر حدیث کے
(۱) علم حاصل کرینگے تو فساد اور
بگاڑ میں مبتلا ہو جائیں گے ۔

امام شافعی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے :

اجمع المسلمون على ان مسلمانوں کا اس بات پر اجماع
من استبان له سنة عن ہے کہ جب کسی پر رسول
رسول الله لم يحل له ان اللہ کی سنت واضح ہو جائے تو
يدعيها بقول احمد (۲) پھر اس کے لئے کسی کے قول
کی وجہ سے اس کو چھوڑنا جائز
نہیں ہے ۔

علامہ سیوطی نے امام شافعی رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے :

”رسول الله صلى الله عليه وسلم نے جو کچھ فرمایا ہے وہ
سب قرآن سے ماخوذ ہے (۳)۔“

امام مالک رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے :

كل ما وافق الكتاب ہر وہ چیز جو کتاب و سنت
والسنة فخذوه وكل کے موافق ہو اسے قبول کرلو
ما لم لموافقه والسنة اور جو مخالف ہو اسے

۱ - ايضاً - ۲ - اعلام الموقعين ج ۲ - ۳ - اتقان -

فنا ترکسوه (۱) چھوڑ دو -

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے :

من رد حدیث رسول الله جس نے رسول اللہ کی حدیث
فہو علی شفا ہلکۃ (۴) کو رد کر دیا وہ ہلاکت کے
کنارے پر آگیا -

مذکورہ تصریحات سے دو باتیں معلوم ہوئیں (۱) قرآن فہمی
میں سنت کی تشریحات و توضیحات ہی کو اولیت حاصل ہے ، نیز
سنت قرآن حکیم کی شرح و تعبیر اور اصولی رنگ میں اسی سے ماخوذ
ہے - (۲) تدوین قانون کے مرحلہ میں ”سنت“ کی حیثیت ماخذ
کی ہے ، اگرچہ اس کا درجہ قرآن حکیم سے کم ہے -

سنت کی تشریحی و توضیحی حیثیت کی چند
صورتیں

ذیل میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ
تشریحات کی چند صورتیں پیش کرتے ہیں :

(۱) قرآن حکیم میں جو آیتیں مجمل تھیں رسول اللہ نے ان کی
تشریح فرمائی -

(۲) جو مطلق تھیں موقع اور محل کے لحاظ سے انہیں مقید
فرمایا -

(۳) جو مشکل تھیں ان کی تفسیر بیان فرمائی -

(۴) جو قرآنی احکام مجمل تھے ، یعنی ان کے عمل کی کیفیت ،

۱ - جامع اہل العلم از اسلامی قانون نمبر -

۲ - کتاب المناقب لابن الجوزی -

اسباب و شرائط اور لوازم وغیرہ کی تفصیل نہ تھی ، رسول اللہ نے ان کی تفصیل بیان فرمائی - چنانچہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کی جو تفصیلات ”سنت“ میں مذکور ہیں ، وہ سب قرآن حکیم ہی کی شرح اور وضاحت ہیں -

(۵) قرآنی توضیحات کی روشنی میں بہت سے پیش آمدہ واقعات کا حکم بیان فرمایا ، مثلاً حلت و حرمت کے باب میں جو احکام مذکور تھے ، ان پر مشتبہ اور مشکوک چیزوں کو قیاس کیا جن کی تصریح قرآن حکیم میں نہ تھی -

(۶) قرآنی اصول و مقاصد کے پیش نظر وقت اور محل کی مناسبت سے وسائل و ذرائع کا حکم بیان فرمایا -

(۷) قرآنی تصریحات سے ایسے اصول مستنبط فرمائے جن سے نئے حالات و مسائل کو قیاس کرنے کی راہیں کھلیں -

(۸) قرآنی احکام کے وجوہ و اسباب اور حکمت و مصلحت بیان فرمائی جس سے بہت سے اصول و کلیات مستنبط ہوئے -

(۹) قرآنی ہدایات سے الہی حکمت اخذ کی ، اس کے مقاصد دریافت فرمائے ، پھر اسی روشنی میں شریعت کو انسان کی عملی زندگی سے ہم آہنگ بنایا -

(۱۰) بحیثیت مجموعی زندگی ایسی گزاری کہ قرآنی زندگی کے لئے و مکمل تفسیر بنی - کان خلقہ القرآن (الحديث)

علامہ ابن قیمؒ کا بیان

علامہ ابن قیمؒ نے بیان کی درج ذیل قسمیں ذکر کی ہیں :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بیان کی چند قسمیں ہیں (۱) نفس وحی کا بیان کہ اسمیں خفاء تھا رسول اللہ کی زبان پر اس کو ظہور حاصل ہوا (۲) وحی کے معنی اور تفسیر کا بیان اس شخص کے لیے جس کو اس کی ضرورت تھی جیسے رسول اللہ نے آیت ،،ولم یلبسوا ایمانہم بظلم،، میں ظلم کی تفسیر شرک کے ساتھ بیان فرمائی اور آیت یحاسب حساباً یسیراً کی تفسیر اللہ کی عدالت میں پیشی کے ساتھ کی اور آیت حتی یتبین لکم الخیط الا بیض من الخیط الاسود کی تفسیر دن کی سفیدی اور رات کی تاریکی کے ساتھ بیان کی اور آیت ولقد راہ نزلة اخرى عند سدرة المنتهى میں روایت سے حضرت جبریل کی روایت بیان کی ۔ اسی طرح آیت او یاتی بعض

ان السبعین من النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقسام احد ہا بیان نفس الوحی بظہورہ علی لسانہ بعد ان کان خفیاً الشانی بیان معنہا وتفسیرہ لمن احتاج الی ذلک کما بین ان الظلم المذکور فی قولہ ولم یلبسوا ایمانہم بظلم ہوا الشرک وان الحساب الیسیر ہوا العرض وان الخیط الابيض من الخیط الاسود هما بیاض النہار وسواد اللیل وان الذی راہ نزلة اخرى عند مدرة المنتهى ہو جبریل وکما فسر قولہ او یاتی بعض آیات ربک انه طلوع الشمس من مغربہا وکما فسر قولہ ومثل کلمة طيبة کد شجرة طيبة ہا نہا النخلة وکما

آیات ربک میں سورج کا مغرب سے طلوع ہونا مراد لیا اور آیت مثل کامة طيبة كشجرة طيبة میں درخت سے کھجور کا درخت مراد لیا ہے۔ ایسے ہی آیت یثبت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة میں بیان کیا کہ یہ قبر میں ہوگا جس وقت قبر میں سوال ہوگا کہ تمہارا رب کون ہے ، تمہارا دین کیا ہے اور آیت ویسبح الرعد بحمده میں بتایا کہ رعد ایک فرشتہ ہے جو ابر کے نظام پر مقرر ہے اور آیت اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون اللہ میں فرمایا کہ یہ ”احبار“ اور ”رہبان“ حرام چیزوں سے جس کو حلال کر دیتے ان کے متبعین حلال سمجھتے اور حلال چیزوں میں سے جس کو حرام ٹھہرا دیتے اسکو یہ لوگ حرام سمجھتے تھے (رب بنالینے سے اللہ کی مراد تحلیل و تحریم کا مجاز قرار دے دینا ہے) اور آیت واعدوا لهم ما استطعتم من قوة میں قوت کی تفسیر (اپنے

فسر قوله یثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة ان ذلک فی القبر حین یسأل من ربک وما دینک و کما فسر الرعد بانہ ملک من الملائكة مؤکل بالسحاب و کما فسر اتخذوا اهل الکتاب احبار هم و رهباناً نهم ارباباً من دون اللہ بیان ذلک استحلال ما احلوه لهم من الحرام و تحریم ما احلوه علیہم من الحلال و کما فسر القوة السی امر اللہ ان نعدھا لا عدائہ بالرسمی و کما فسر قوله من یعمل سوء یجزیہ بانہ ما یجزی بہ العبد فی الدنیا من النصب والہم والخوف والداء و کما فسر الزیادة بانہا النظر الی وجه اللہ الکریم و کما فسر الدماء فی قوله وقال ربکم لدعونی استجب لکم

بأنه العباداة وكما فسر
ادبار النجوم بأنه
الركعتان قبل الفجر و
ادبار السجود بالركعتين
بعد المغرب ونظائر ذلك
الثالث بيانه بالفعل
كما بين اوقات المصلوة
للمسائل بفعله الرابع
بيان مسائل عنه من
الاحكام التي ليست في القرآن
فنزل القرآن ببيناها كما
سئل عن قذف الزوجة
فجاء القرآن باللعان و
نظائره الخا مس بيان
مسائل عنه بالوحي وان
لم يكن قرأنا كما سئل
عن رجل اجرم في جبهة بعد
ما تفمخ بها لخلوق
فجاء الوحي بان ينزع
عنه العجبة و يغسل اثر
الخلوق السادس بيانه
للاحكام بالسنة ابتداء
من غير سوال كما حرم
عليهم لعموم الحمرو
المتعة وصيد المدينة

دور میں) تیر اندازی کے ساتھ
کی اور آیت من بعمل سوء
یحزبه میں فرمایا کہ جزا سے مراد
تکلیف، مشقت، غم، خوف، بیماری
وغیرہ ہے جو انسان کو دنیا میں
پہونچتی ہے اور آیت للذین
احسنوا الحسنی و زیادة
میں زیادہ کی تفسیر اللہ بزرگ و برتر
کی طرف دیکھنے سے (دیدار)
کی اور آیت ربکم ادعونی
استجب لکم میں دعا کی
تفسیر عبادت کے ساتھ بیان کی
اور ادبار النجوم میں فجر سے
پہلے کی دو رکعتیں اور ادبار
السجود میں مغرب کے بعد کی دو
رکعتیں بیان فرمائیں۔ ان کے علاوہ
اور بہت سے نظائر موجود ہیں۔
(۳) رسول اللہ نے اپنے فعل کے
ساتھ تفسیر کی جیسے کہ نماز
کے اوقات پوچھنے والے کو
خود نماز پڑھ کر اوقات کی تعیین
فرمائی۔
(۴) ان احکام کا بیان جو قرآن
حکیم میں نہ تھے اور آپ سے
سوال کئے گئے پھر قرآن ان کے بیان

کے لیے نازل ہوا جیسے زوجہ کو تہمت لگانے کے بارے میں حکم دریافت کیا گیا تو ”لعان“ کا حکم نازل ہوا، وغیرہ۔

(۵) ان احکام کا بیان جن کے متعلق آپ سے سوال کیا گیا اور بذریعہ وحی آپ نے جواب دیا، اگرچہ وہ قرآن حکیم میں شمار نہیں ہے، مثلاً ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا کہ جس نے جبہ پہنے ہوئے احرام باندھا اور خوب خوشبو لگائے ہوئے تھا، تو آپ نے وحی آنے کے بعد جواب دیا کہ جبہ نکالا جائے اور خوشبو کا اثر دھویا جائے۔

(۶) بغیر سوال کے آپ نے بہت سے احکام بیان فرمائے، مثلاً گدھے کے گوشت، متعہ اور مدینہ میں شکار کو حرام کیا۔ ایسے ہی بھوبھی کی موجودگی میں بھتیجی سے نکاح اور خالہ کی موجودگی میں بھانجی سے نکاح کو حرام فرمایا وغیرہ۔

ونکاح السرۃ علی عہتہا
وخالۃہا وامثال ذلک السابغ
بیانہ للامۃ جواز الشئی بفعلہ
ہولہ وعلام نہیہم عن
التامی بہ الشا من بیانہ
جواز الشئی باقرار لا لہم
علی فعلہ وھو یشاہدہ
او یعلمہم بفعلونہ
التامی بیانہ اباحۃ
الشئی عفوآہا لیسکوت عن
تحریمہ وان لم یأذن فیہ
نطقا العاشر ان یحکم
القرآن ہایجاب شیئی
او تحریمہ او اباحتہ
ایکون لذلک الحکم
شروط و موانع و قیود و
اوقات مخصوصۃ واحوال
واوصاف فیجیل الرب
سبحانہ وتعالی علی
رسوایہ بیانہما کقولہ
واحل لکم ماوراء ذلکم
فالحل موقوف علی شروط
النکاح وانتقاء موانعہ
وحظنہ وقتہ و اہلیۃ

المحمل (۱) (۷) خود رسول اللہ نے کوئی کام کیا اور امت کو اقتداء سے منع نہیں فرمایا۔

(۸) خود کوئی کام کیا اور امت کے لیے اس کے جواز کا کسی طرح اقرار کیا یا اس کے کرنے کی تعلیم دی۔

(۹) کسی شی کی اباحت کو اس طرح بیان فرمایا کہ اس کی حرمت سے خاموشی اختیار کی ، اگرچہ اس سلسلہ میں زبان مبارک سے کچھ نہ فرمایا ہو۔

(۱۰) قرآن حکیم نے کوئی حکم دیا یا کسی شی کو حرام کیا بامباح ٹھہرایا ، لیکن اس سے متعلق جو شرطیں رکاوٹیں ، قیدیں وغیرہ تھیں یا اوقات مخصوصہ احوال و اوصاف وغیرہ تھے ، ان سب سے قرآن نے سکوت اختیار کیا اور رسول اللہ نے ان کی تفصیل بیان فرمائی۔ دراصل ایسی صورتوں میں اللہ تعالیٰ مجمل حکم دے کر اس کی تفصیل کو اپنے رسول کے حوالہ کر دیتا ہے ، مثلاً آیت و احل لکم ماوراء الدکم میں حالت موقوف ہے جبکہ نکاح کی شرطیں پائی جائیں ، موانع مرتفع ہوں ، وقت اور محل میں اہلیت ہو۔ ظاہر ہے کہ ان سب کی تفصیل قرآن حکیم میں نہیں ہے ، رسول اللہ کے بیان ہی سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

علامہ شاطبی کا بیان

علامہ شاطبی نے مذکورہ مفہوم کو درج ذیل انداز میں بیان کیا ہے :

السنة راجعة في معناها . . . سنت اپنے معنی و مفہوم کے

۱۔ اعلام المومنین ج ۲ -

الى الكتاب فهى تفصيل
مجملة و بيان مشكله و
بسيط مختصره و ذلك
لانها بيان له و هو الذى
دل عليه قوله تعالى و
انزلنا اليك الذكر
لتبين للناس ما نزل
اليهم فلا تجد فى السنة
امرا الا و القرآن
قد دل على معناه
دالة اجمالية او
تفصيلية و الفيافكل ما
دل على ان القرآن هو كاية
الشريعة و ينبوع لها
فهو دليل على ذلك ولان
الله تعالى قال وانك لعلى
خلق عظيم و فسرت عائشه
ذلك بان خلقه القرآن و اقتضت
فى خلقه على ذلك فدل
على ان قوله و فعله و
اقراره راجع الى القرآن لان
الخلق محصور فى هذه
الاشياء ولان الله تعالى
جعل القرآن تبانياً لكل
شئى فيلزم من ذلك

احاط به قرآن حكيم هى
طرف رجوع هونى الى هـ - وه
(سنت) قرآن حكيم كى
تفسير هى يا مشكل كا بيان هى
اور يا مختصر كى تشرح هى -
ثبوت كى دلائل به هين (۱)
بحيث مجموعى سنت قرآن حكيم
كا بيان هى ، جيسا كه الله تعالى
كا درج ذيل قول دلالت كرتا
هـ - وانزلنا اليك الذكر
لتبين للناس ما نزل
اليهم - پس سنت ميں كوئى
ايسى بات نه مليكى جس كى قرآن
حكيم ميں اجمالى يا تفصيلى
دلالت نه موجود هو -

(۲) تمام وه چيزيں جو اس
بات پر دلالت كرتى هين كه
قرآن حكيم هى كايات شريعت
كى كتاب اور اسكا سرچشمه هى
وه سب اس امر كى دليل هين
كه سنت اپنے مفهوم و معنى
كى اعتبار سے قرآن حكيم كى
طرف رجوع هونى الى هى -

(۳) قرآن حكيم ميں هى وانك
لعلى خلق عظيم - حضرت

ان تکیون السننة حاصله
 فیہ فی الجملة لان الامر
 والنہی اول ما فی الکتاب
 ومثله قوله تعالیٰ ما
 فرطنا فی الکتاب من
 شیئی و قوله الیوم
 اکملت لکم دینکم
 وهو یرید بانزال القرآن
 فالسننة اذا فی محمول
 الامر بیمان لسانیہ و ذلک
 معنی کو نہا راجعة
 الیہ وقد تقدم فی اول
 کتاب الاولة ان السننة
 راجعة الى الکتاب و الا
 وجب التوقف عن قبولها
 وهو اصل کاف فی ہذا
 المقام (۱)۔

عائشہ نے خلق کی تفسیر میں
 فرمایا کہ رسول اللہ کا خلق
 قرآن ہے ۔ اس سے یہی ثابت ہے
 کہ آپ کے اقوال و افعال اور
 اقرار سب قرآن کی طرف رجوع
 ہونے والے ہیں ، کیونکہ
 خلق میں یہی چیزیں شمار ہوتی
 ہیں ۔

(۴) اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم
 کو تبیاناً لکل شیئی
 فرمایا ہے ۔ اس سے بھی یہ بات
 لازم آتی ہے کہ سنت کا
 فی الجملة قرآن میں حاصل ہونا
 ضروری ہے ۔

(۵) ما فرطنا فی الکتاب
 من شیئی ۔

(۶) الیوم اکملت لکم
 دینکم میں قرآن کا آثارنا

مراد ہے ۔ اس صورت میں یہی فی الجملة سنت بیان ہوگی ان باتوں کی
 جو قرآن حکیم میں ہیں ۔ ”کتاب الاوله“ کے اول میں بھی یہ بات
 گذر چکی ہے کہ سنت کتاب اللہ کی طرف رجوع ہونے والی ہے اور
 اگر ایسا نہ ہو تو پھر اس کے قبول کرنے میں توقف ضروری ہے ۔
 غرض سنت کے بیان ہونے کی بہت سی دلیلیں ہیں ۔

ان کے علاوہ رسول اللہ کی تشریحات کی بہت سی صورتیں ہیں جو تفصیل کے ساتھ سنت کے ذخیرہ سے معلوم ہو سکتی ہیں - (۱) ظاہر نظر میں ممکن ہے بعض تشریحات کی سند قرآن حکیم میں نہ مل سکے، لیکن جن کی نظر میں کلی حکمت اور عمومی مقاصد ہیں، ان کے لیے سند تلاش کر لینا کوئی مشکل نہیں ہے۔ یہ تشریحات خواہ اصول و کلیات ہوں یا وقتی و فروعی مسائل ہوں، کسی کی بھی افادیت سے انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ اصول و کلیات کے ذریعہ قانون کی تشکیل کا کام انجام پاتا ہے اور وقتی و فروعی مسائل سے استنباط کا انداز معلوم ہوتا ہے۔

تدوین قانون کے مرحلہ میں سنت کو سمجھنے کے لیے عہد نبوی کی تاریخ جاننا ضروری ہے

(۲) تدوین قانون کے مرحلہ میں سنت کا کردار معلوم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ عہد نبوی کے سیاسی، معاشی و معاشرتی حالات پر بصیرت حاصل کی جائے، پھر ان حالات کی روشنی میں یہ جانا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد کے وسائل و مسائل اور مراسم و رواج میں کن کن کس طرح اور کس حد تک باقی رکھا تھا۔ یہ حالات بڑی حد تک سنت سے سمجھے جا سکتے ہیں، لیکن مسائل و مراسم کی تفصیل اور پھر ان میں رسول اللہ کی ترمیم و تنسیخ دونوں میں حد قائم کرنا نہایت دشوار ہے۔ عام فقہاء نے اس انداز بیان سے غالباً اس بنا پر بحث نہیں کی ہے

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی سنت کے بیان ہونے پر نہایت نفیس بحث کی ہے اور بہت سی مثالوں کے ذریعہ سمجھایا ہے۔ ملاحظہ ہو حجة الله البالغہ ج ۱ صفحہ ۵۰۱

کہ ان کے عہد اور رسول اللہ کے عہد میں نمایاں اور بنیادی فرق نہ ظاہر ہوا تھا ۔

اس مرحلہ میں شاہ ولی اللہ کے طریق فکر سے بہت کچھ رہنمائی ملتی ہے

البتہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی بعض کتابوں (بالخصوص حجة الله البالغہ) میں جو انداز اختیار کیا ہے ، اس سے ہمیں اتنی کافی رہنمائی ملتی ہے کہ اس دشواری کو ہم حل کر سکتے ہیں ۔ مذکورہ بیان کی اہمیت حضرت شاہ صاحب کی درج ذیل تصریح سے واضح ہوتی ہے :

ان كنت تريد النظر في معاني شريعة رسول الله فتتحقق اولاحال الاميين الذين بعث فيهم النبي هي مادة تشريعة وثانياً كيفية اصلاحه لها بالمقاصد المذكورة في باب التشريع والتيسير واحكام الملة (۱)

اگر تم رسول اللہ کی شریعت کی گہرائیوں کو سمجھنا چاہو تو پہلے عرب امیوں کے حال کی تحقیق کرو جن میں رسول اللہ مبعوث ہوئے تھے ۔ وہی آپ کی شریعت کا تشریعی مادہ ہیں ۔ اس کے بعد آپ کی اصلاح کی کیفیت سمجھو جو آپ نے ان مقاصد کے تحت کی ہیں جن کا تذکرہ تشریع و تیسیر اور احکام ملت کے باب میں ہو چکا ہے ۔

چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کی اولین مخاطب

عرب قوم ہے اور عالمگیر اصول و کلیات کے نفاذ میں بطور ”خمیر“ وہ استعمال ہوئی ہے ، اس بنا پر لازمی طور سے اصول و کلیات کو عملی شکل میں متشکل کرتے وقت اس قوم کی عادات و رسوم و احکام وغیرہ کی رعایت کی گئی ہے ، بلکہ ان اصول کا نفاذ بڑی حد تک مروجہ رسوم و احکام ہی کی روشنی میں ظاہر ہوا ہے ۔ ایسی حالت میں تمام شکوک اور صورتوں کو دائمی طور پر قانونی حیثیت دینے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے ، البتہ تدوین میں یہ ضروری قرار دیا جاتا ہے کہ مراسم و احکام کی اصل صورت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیم و تنسیخ کی ہوئی شکل دونوں نظر کے سامنے ہوں ، تاکہ بدلے ہوئے حالات میں اصول کا نفاذ رسول اللہ کے اختیار کیے ہوئے طریق کار کے ذریعہ عمل میں لایا جا سکے ۔

رسول اللہ کے فرمودات کی عمومی حیثیت سے دو قسمیں ہیں

اسی حقیقت کے پیش نظر حضرت شاہ صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کی عمومی حیثیت سے دو قسمیں کی ہیں ۔ ایک وہ جن کا تعلق پیغمبرانہ فرائض اور تبلیغ رسالت سے ہے ۔ قرآن حکیم کی آیت **وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ** **وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا** کا تعلق اسی حصہ سے ہے ۔ اس میں عقائد ، عبادات ، اخلاق ، معاملات ، معاد وغیرہ سے متعلق تفصیلات شامل ہیں اور دوسری وہ جن کا تعلق پیغمبرانہ فرائض اور تبلیغ رسالت سے نہیں ہے ، بلکہ مشورہ اور رائے سے ہے ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول: —

انما انا بشر اذا امرتکم میں بشر ہوں ، جب تمہارے
بیشی من دینکم فخذوه دین کے بارہ میں کسی چیز کا
و اذا امرتکم بیشی من حکم دوں تو اس کو لے لو اور
رائی فما نما انا بشر (۱) جب اپنی رائے سے کسی چیز کا
حکم دوں تو ظاہر ہے کہ میں
بھی بشر ہوں ۔

یعنی اس کی حیثیت پہلی قسم جیسی نہیں ہو سکتی ہے ،
کیونکہ مشورہ اور رائے کا معاملہ بڑی حد تک وقتی حالات و
مصالح کے تابع ہوتا ہے اور حالات و مصالح کا تجزیہ کرنے میں
بشری تقاضہ کے غلبہ کا بھی امکان ہے ۔ (اگرچہ اس کی تلافی کا قدرتی
طور پر انتظام موجود ہے) ۔

اس قسم میں درج ذیل تشریحات داخل ہوں گی :

(۱) وہ احکام جو کسی عارضی مصلحت یا سیاست پر مبنی ہیں ۔
(۲) وہ جو طریقہ کار سے متعلق ہیں اور حالات کے ساتھ بدلتے
رہتے ہیں ، مثلاً جنگ کے طریقے اور حکومت کے شعبوں کی ترتیب
وغیرہ ۔ (۳) وہ امور جنہیں شخصی و قومی و ملکی عادات و رواج
کے مطابق اختیار کیا گیا ہے (۴) وہ باتیں جو عرب میں بطور قصہ
مشہور تھیں ، رسول اللہ نے بھی تفنن طبع یا کسی اخلاقی نتیجہ
کے لحاظ سے بیان فرمائیں (۵) عربوں کے بعض تجربات ، علاج ،
زراعت و باغبانی وغیرہ کے متعلق جو چیزیں بیان فرمائیں ۔

ایک مقنن کے لیے ان دونوں قسم کی تشریحات میں نظر امتیاز
ضروری ہے ، ورنہ قانون کی وہ عملی استعداد ختم ہو جائے گی جو

اس کو حالات و زمانہ کے تقاضا کے مطابق ڈھالتی رہتی ہے۔

سنت کے بارہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے رویہ کی وضاحت

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ (مقنن اعظم) کے بارے میں یہ شہرت کہ انہوں نے تدوین قانون میں سنت سے زیادہ کام نہیں لیا، اگر کسی درجہ میں بھی صحیح ہے تو اس کی بنیاد حدیث کی مذکورہ تقسیم ہے۔ اسی تقسیم پر عمل کرنے کا نتیجہ تھا کہ جس قدر امام ابو حنیفہ کے فقہ کو تمدنی زندگی کے ساتھ مناسبت ہوئی ہے اور کسی فقہ کو اتنی مناسبت نہ ہو سکی اور اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ حنفی فقہ کی عمومیت اور زیادہ شہرت پانے کی بڑی وجہ تمدنی زندگی کے ساتھ اس کی مناسبت ہے۔ اگر ایک طرف اسلامی قانون کی ہمہ گیریت پر نظر ہو اور دوسری طرف رسول اللہ کے فرمودات کی نوعیت سے واقفیت ہو تو لازمی طور سے ماننا پڑے گا کہ قانون کی دنیا میں فیس و رائے کی کم اہمیت نہیں ہے جس کی بناء پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔

تدوین فقہ کے لیے سنت سے متعلق چند قسم کے

معلومات ضروری ہیں

فقہاء نے تدوین قانون کے لیے سنت کے حسب ذیل معلومات ضروری قرار دیئے ہیں (۱) ناسخ و منسوخ (۲) مجمل و مفسر (۳) خاص و عام (۴) محکم و متشابه (۵) احکام کے درجہ اور مراتب (وجوب، مندوب، مباح وغیرہ) ان کے علاوہ قرآن حکیم سے استدلال و استنباط کے جو طریقے اور اصول فقہاء نے مقرر کیے ہیں ان سب کا سنت میں بھی لحاظ کیا جاتا ہے، لیکن روایت و درایت کے لحاظ سے سنت کی شناخت کا کام بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اسی طرح

قرآن حکیم کی مناسبت سے سنت کے عمل اور مقام کی تعیین کا کام بھی کافی اہم ہے ۔

قرآن حکیم اور سنت کا وہ حصہ جس کا تعلق واقعات و مواعظ سے ہے ، عام فقہاء کے خیال میں قانون سازی کے ایسے اس سے واقفیت ضروری نہیں ہے ، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اجتماعی زندگی کو سمجھنے اور اس حیثیت سے قانون کا مقام متعین کرنے ، نیز قانون کو موثر بنانے میں اس سے بڑی رہنمائی حاصل ہوتی ہے ۔ اگر اس کو نظر انداز کر کے قانون کی تدوین عمل میں لائی جائے تو اس میں خشکی اور کرختگی ہوگی اور جذب و محبت کا عنصر کم ہو جائے گا جو اسلامی قانون کی جان ہے ۔

تدوین حدیث میں احتیاط

اس میں شک نہیں کہ قرآن حکیم کی مرکزیت پر قرار رکھنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی تدوین حدیث کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی گئی ۔ یہ بھی صحیح ہے کہ بعد کے زمانہ میں ذاتی اغراض و مفاد کی بناء پر احادیث وضع کرنے کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا تھا ، اس کے باوجود تدوین حدیث میں اتنی احتیاط برقی گئی ہے کہ اس سے انکار کی یا اس کو ماخذ نہ تسلیم کرنے کی گنجائش نہیں نکل سکتی ۔

حدیث کے جانچنے کے لیے روایت اور درایت دونوں کے معیار ہیں

فن روایت مستقل فن ہے ۔ اس کے اصول و ضوابط ہیں ۔ راویوں کے حال کی پوری تحقیق کا بندوبست ہے ۔ حدیث کو جانچنے کے

قاعدے اور طریقے ہیں۔ روایتی نقطہ نظر کے علاوہ حدیث کا درایتی معیار پر پورا اترنا بھی ضروری ہے۔ تفصیل کے لیے فن اصول حدیث اور ”موضوعات“ کی طرف مراجعت ضروری ہے۔ ذیل میں چند درایتی اصول بیان کیے جاتے ہیں جن سے قبولیت حدیث کے معیار کا سرسری اندازہ ہو سکے گا۔

(۱) وہ حدیث قرآن حکیم کے خلاف نہ ہو۔ (۲) واقعات و مشاہدات کے خلاف نہ ہو۔ (۳) مسلمہ اصول کے متافی نہ ہو (۴) حدیث متواتر اور تعامل صحابہ کے خلاف نہ ہو۔ (۵) (قلب کی زاریت گہ میں تربیت پائی ہوئی) عقل کے خلاف نہ ہو۔ (۶) اس میں اوہام پرستی کی ترغیب نہ ہو۔ (۷) معمولی معمولی باتوں پر سخت قسم کے عذاب کی دھمکی نہ ہو۔ (۸) مضمون روایت میں اس قسم کا اشتباہ نہ ہو کہ جس کی تعبیر و توجیہ مشکل ہو۔ (۹) کسی کے مناقب و فضائل میں غلو سے کام نہ لیا گیا ہو۔ (۱۰) ایسے معائب کا بیان نہ ہو جو قبولیت کے معیار پر پورے نہ اتر سکیں۔ (۱۱) ایسی پیشین گوئیاں نہ ہوں جن میں سال اور ماہ کا تعین ہو۔ (۱۲) ایسے واقعات نہ بیان کئے گئے ہوں جن کا تذکرہ قرآن حکیم اور احادیث صحیحہ میں نہ ہو (۱۳) الفاظ کی بندش ایسی نہ ہو کہ عربی قواعد پر وہ منطبق نہ ہو سکے۔ (۱۴) حدیث کے معانی و مفہم ایسے نہ ہوں جو شان نبوت اور وقار رسالت کے متافی ہوں۔ (۱۵) نیکی و بھلائی کے معمولی کاموں پر انبیاء و رسلین جیسے ثواب کی ترغیب نہ ہو وغیرہ (۱) چنانچہ فن موضوعات پر لکھی ہوئی کتابوں میں درج ذیل تصریحات موجود ہیں :

۱۔ عجلالہ نافعہ و مقدمہ فتح الملہم ص ۱۶ وغیرہ۔

کل حدیثِ راہِ تہہ یخالف العقول اونیہا قضا الاصول
فما علم انہ موضوع فلا یتکلف اعتباره ای لا یتعبر
رواہ ولا تنظر فی جرحہم او یكون مما یدفعہ الحسن
والمشاہدۃ اوسبائنا لنقص الکتاب او السنۃ
المتواترۃ او لاجماع القطعی حیث لا یقبل شیئی
من ذلک التاویل (۱)

جو حدیث عقل اور اصول کے مخالف ہو تو سمجھ لو کہ وہ موضوع
(جعلی) ہے۔ نہ اس کے راویوں کا اعتبار ہوگا اور نہ ہی راویوں کی
جرح میں نظر کی جائیگی، یا ایسی حدیث ہو کہ حواس و مشاہدہ
اس کو رد کر دے یا وہ کتاب اللہ، سنت متواترہ اور اجماع
قطعی کے خلاف ہو، اس حیثیت سے کہ کوئی تاویل نہ قبول کی
جاسکے۔ ظاہر ہے کہ عقل و درایت کا یہ معیار زیادہ ان ہی
روایتوں سے متعلق ہوگا جو عام واقعات و حوادث وغیرہ کے سلسلہ میں
وارد ہوئی ہیں، لیکن جو روایتیں عالم غیب سے متعلق ماورائے
عقل ہیں ان میں عقل کو زیادہ دخیل بنانے سے دوسرے خطرات
کا اندیشہ ہے۔

غرض حدیث کو جانچنے کے لیے ماہرین فن نے جو اصول
مقرر کر دیے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد ایک مبصر کے لیے انکار
کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی ہے۔

احادیث کا محل متعین کرنے میں صحابہ کی زندگی
خاص اہمیت رکھتی ہے

احادیث کا محل و مقام متعین کرنے میں اصحاب رسول کی

زندگی خاص اہمیت رکھتی ہے اور فقہاء کرام نے اس سے بہت استفادہ کیا ہے۔ ان کے عمل اور تشریحی بیان کو بطور حجت تسلیم کیا ہے۔ قرآن حکیم کی درج ذیل آیت سے ان کی اہمیت ثابت ہوتی ہے۔

وَ السَّامِعُونَ الْاُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْاَنْصَارِ وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِاِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ وَ اَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيْهَا اَبَدًا ذَالِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

مہاجرین و انصار میں جو لوگ سبقت کرنے والے سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں اور وہ لوگ جنہوں نے راست بازی کے ساتھ ان کی اتباع کی ان سے اللہ راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ نے ان کے لیے (ابدی نعمتوں کی) جنتیں تیار کر دیں جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں۔ وہ ہمیشہ اس نعمت و سرور کی زندگی میں رہیں گے۔ یہ بہت بڑی فیروزمندی ہے۔

آیت میں السامعون الاولون اور الذین اتبعوہم باحسان دو گروہ کا ذکر ہے۔ پہلا گروہ وہ ہے جس نے قرآن حکیم اور سنت نبویہ کا مقام اور محل متعین کر کے ان دونوں کی روشنی میں قوانین کا استنباط کیا۔ اس گروہ کا مرکزی طبقہ مہاجرین اور انصار کا پہلا طبقہ تھا۔ پھر اس کے بعد وہ گروہ ہے

جس نے راست بازی کے ساتھ اس طرح ان کی اتباع کی کہ جو چیزیں انہوں نے طے کر دی تھیں ان کو بھی بطور سند تسلیم کر لیا اور قانون کے استنباط میں بطور حجت ان سے کام لیا۔

ان دونوں گروہ کے لیے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کا جملہ نہایت اہم دستاویز اور بہت بڑی ضمانت کی حیثیت رکھتا ہے، بالخصوص ”ورضوعنہ“ کا فقرہ ان کے مزاج اور قانون الہی کے مزاج میں ہم آہنگی اور یکسانیت پر دلالت کرتا ہے۔

اس نقطہ نظر سے ”اتباع بنا لاحسان“ کا محل وہی گروہ قرار پائے گا جو مابقی کی طرح اصحاب رسول کی زندگی بطور سند تسلیم کرے گا اور قانون کے استنباط میں اس روشنی سے بھی کام لے گا۔ اسی بناء پر فقہاء نے بڑی حد تک صحابہ کے قول اور فعل کو ”سنت“ میں داخل قرار دیا ہے اور حدیث کا محل و مقام متعین کرنے میں اس کی طرف رجوع کرنا ضروری سمجھا ہے۔

صحابہ کے بارے میں فقہاء کا مسلک

اصول فقہ کی کتابوں میں صحابہ کے بارے میں فقہاء کا یہ مسلک مذکور ہے :

يجب اجمما عاً فيهما شاع
فسكتوا مسلمين ولا
يجب اجمما عاً فيهما
ثبت الخلاف بينهم (۱)
جو چیز عام طور پر رائج ہو
اور صحابہ نے اس پر خاموشی
اختیار کی ہو اور اس کو مان
لیا ہو تو اس کا ماننا واجب
ہے اور جس میں ان میں

اختلاف ہو ، اس کا ماننا ضروری
نہیں ہے ۔

اس اتباع کی دلیل یہ مذکور ہے :

لا ن اکثر اقوالہم	ان کے اکثر اقوال بارگاہ
مسموع بحضرة الرسالة	رسالت سے سنئے ہوئے ہیں ۔
وان اجتهدوا فرالہم	انہوں نے نصوص کے موقع اور
اصوب لا نہم شاهدوا	محل کا براہ راست مشاہدہ کیا
موار والنصوص ولستقد	ہے ۔ دین میں انہیں تقدم
مہم فی الدین و برکة	حاصل ہے ۔ رسول اللہ صلی
صحبة النبی صلی اللہ	اللہ علیہ وسلم کی تربیت وصحبت
علیہ وسلم وکو نہم	سے فیضیاب ہوئے ہیں ۔ ان کا
فی خیر القرون (۱)	زمانہ خیر القرون کا زمانہ تھا ۔
لا نہم شاهدوا احوال	قرآن کے احوال و اسباب اور
التنزیل ومرار الشریعة	اسرار شریعت کا انہوں نے
(۳)	بچشم خود مشاہدہ کیا ہے
ومعرفة اسباب التنزیل	اور اسباب تنزیل کی معرفت
(۱)	حاصل کی ہے ۔

ان وجوہ کی بناء پر اگر اپنی رائے سے بھی وہ کوئی بات کہتے
ہیں تو وہ دوسروں کے مقابلہ میں بدرجہا فضیلت اور برتری کی
مستحق قرار پاتی ہے ۔ فقہاء نے اس اعتراف فضیلت کے باوجود
موقع اور محل کے تعین میں اپنا حق محفوظ رکھا ہے ۔ چنانچہ ان کے
نزدیک صحابہ کی رائیں اگر ایسی ہیں جن میں قیاس نہیں چل سکتا
۱ - ایضاً (۳) نور الانوار ص ۲۱۷ -

تو اتباع بیشک واجب ہے اور اگر ان میں قیاس جاری ہوتا ہے تو بدلے ہوئے حالات میں قیاس کرنے کی گنجائش ہے۔ (۱)

ظاہر ہے کہ نہ سب انسان یکساں ہوتے ہیں اور نہ سب صحابہ یکساں تھے۔ ان کے علم و فضل، دیانت و تقویٰ اور رسول اللہ کی صحبت اور قرب کے لحاظ سے ان میں تفاوت تھا۔ ناگزیر اس لیے ان کے اتباع اور ان کے اقوال و افعال کا مقام متعین کرنے میں بھی اس فرق کا لحاظ رکھا جائے گا۔

(۳) اجماع

فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ ”اجماع“ ہے۔

اجماع کی حقیقت اور تعریف

لغت میں اجماع کے معنی عزم و اتفاق ہیں، قرآن حکیم میں ہے،

فَاجْمِعُوا أَمْرَكُمْ
تم اپنی بات طے کر لو اور
اپنے شریکوں کو اکٹھا کر لو۔
وَشُرَّكَاءُكُمْ (۱۰)

فقہاء کی اصطلاح میں اجماع کسی معاملہ میں اہل حل و عقد کے اتفاق کو کہتے ہیں، چنانچہ اصول کی کتابوں میں یہ تعریف مذکور ہے :

وہو اتفاق اہل الحل والعقد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من امة محمد صلى الله عليه وسلم کی امت کے اہل حل و عقد کے
 علی امر من الامور (۱) کسی معاملہ میں اتفاق کا نام
 اجماع ہے۔

یہ اجماع حالات و تفاضا کی مناسبت سے ملت کی فلاح و بہود
 سے متعلق جملہ امور میں ہو سکتا ہے۔ در اصل قانون کو حالات
 و زمانہ کے مطابق ڈھالنے کے لئے ”اجماع“ ایک قسم کا اختیار ہے
 جو شارع اصلی اور مقنن حقیقی کی طرف سے ان لوگوں کو عطاء
 ہوا ہے جو فکری و علمی حیثیت سے اس کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

اجماع کی اہمیت و ضرورت

اسکی اہمیت اس بناء پر ہے کہ قرآنی اصول و کلیات اور
 نبوی تشریحات اپنے اپنے رنگ میں جامع ہونے کے باوجود نت
 نئے حالات و مسائل کے تذکرہ سے خالی ہیں۔ بلا شبہ الہی
 تعلیمات اپنی جگہ کامل ہیں، لیکن وہ مجموعی حیثیت سے حسب
 ذیل امور میں کامل ہیں :

(۱) عقائد کے قواعد (۲) شرائع کے اصول اور (۳) اقتضا و
 مصالح کے مطابق استنباط کے قوانین : یہ مطالب نہیں ہے کہ ہر
 دور کے جزئی و فروعی احکام و مسائل کا تفصیلی ذکر ان میں
 موجود ہے اور اس حیثیت سے وہ کامل ہیں۔ چنانچہ فقہاء نے
 السیوم اکملت لکم کا محل ان ہی تینوں کو قرار دیا ہے۔

ہوا لتتصیص علی قواعد العقائد (۱) عقائد کے قواعد کی تصریح
 والتوفیق علی اصول الشرع ہے (۲) شرائع کے اصول سے
 وقوانین الا اجتہاد لا ادراج واقفیت کرائی گئی ہے اور

حکم کل حادثۃ فی القرآن (۱) (۳) ایسا نہیں ہے کہ ہر جزئی واقعہ و حادثہ کا حکم قرآن میں موجود ہے۔

ایسی حالت میں فطری طور پر کسی ایسی شکل کی ضرورت ہے جو نئے نئے حالات و مسائل کا حل تلاش کر سکے اور ان کو الہی قوانین کے مطابق ڈھال کر لوگوں کے لیے قابل عمل بنائے ورنہ زمانہ کا مفتی بہت سے مسائل کو سہمّل قرار دیدیگا اور پیش آمدہ مسائل میں اپنا رنگ بھر کر لوگوں کو عمل کے لیے مجبور کرے گا فقہاء کی حسب ذیل عبارت میں اسی ضرورت کو ظاہر کیا گیا ہے۔

ولا شک ان الاحکام الّتی لم تثبت بصریح الوحی بالنسبة الی الحوادث الواقعة قليلة غاية القلة فلو لم یعلم احکام تلك الحوادث من الوحی الصریح و بقیة احکامها مهملة لا یكون الدین کاملا فلا بد من ان یشکون للمجتہدین ولا یشکون الاستنباط احکامها (۱)

اس میں شبہہ نہیں کہ احکام صریح وحی سے ثابت ہیں۔ وہ پیش آنیوالے واقعات و حوادث کے مقابلہ میں نہایت ہی کم ہیں۔ اگر ان کا حکم وحی صریح سے بذریعہ استنباط نہ معلوم کیا جائے تو یہ سہمّل پڑے رہ جائیں گے۔ اور دین کے کمال کا دعویٰ بیکار ہو جائیگا اس بنا ضروری ہے کہ مجتہدین کو احکام کے استنباط کا اختیار دیا جائے۔

مذکور ضرورت کے پیش نظر اس اہم کام کی انجام دہی کے لیے مقررہ اصول و ضوابط کے مطابق جو اجاعی شکل متعین ہوگی۔

اس کی حیثیت ”اجماع“ کی ہوگی۔ اور ہم اس کے فیصلہ کو مرکزی جمعیت کا فیصلہ قرار دینے میں حق بجانب ہوں گے۔

قرآن حکیم میں اجماع کی بنیاد

قرآن حکیم میں اجماع کی بنیاد درج ذیل آیتیں بیان کی جاتی ہیں،
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (۳۳)
 اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور اللہ کے رسول کی اطاعت کرو اور ان لوگوں کی اطاعت کرو جو اولی الامر ہیں،

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ (۱۳۶)
 جو شخص اللہ کے رسول کی مخالفت کرے اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر دوسری راہ چلنے لگے تو ہم اسکو اسی طرف لیجائیں گے جس طرف کو جانا اس نے پسند کر لیا ہے اور اسے دوزخ میں پہنچا دیں گے،

وَلَقَدْ لِكُلِّ جَعَلْنَاكُمْ سَنَةً وَمَطَّأً لِّتُكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (۳۲)
 اسی طرح ہم نے تمہیں امت و وسط (ہایت معتدل) بنایا تاکہ تمام انسانوں کے لیے سچائی کی شہادت دینے والے تم ہو،

یہ اور ان کے علاوہ بھہ ایسی آیتیں ہیں جن سے فقہاء نے اجماع اور اس کی اہمیت ثابت کی ہے ، سنت سے ثبوت میں زیادہ تر وہی روایتیں پیش کی گئی ہیں جو جماعت کی اہمیت پر دلالت کرتی ہیں ، (۱)

اجماع کے ثبوت میں زیادہ اہم اور مستند اسلام کی شورائی تنظیم ہے :

اجماع کے بارے میں سب سے زیادہ اہم اور مستند ثبوت اسلام کی شورائی تنظیم ہے جو ہر شعبہ کو حاوی ہے ، اجماع ایک شعبہ کی شورائی تنظیم اور اس کے فیصلہ ہی کا دوسرا نام ہے ، اس بناء پر قرآن و سنت کی وہ تمام تصریحات اس کے ثبوت میں ہیں ، جو اس تنظیم پر دلالت کرتی ہیں ، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا ہے ،

وَسَاوِرُهُمْ فِي الْأَمْرِ فَاذَا
عَزَزَ مَتَّ فَمَتَّوْ كَلَّ عَلَى
اللہ (۱۵۴)

معاملات میں آپ ان سے مشورہ کر لیا کیجیے پھر جب مشورہ کے بعد کسی بات کا عزم کر لیں تو اللہ پر بھروسہ کیجیئے

اس آیت کے سیاق و سباق ، موقع و محل ، انداز بیان ، الفاظ کی عمومیت اور شمولیت وغیرہ سب سے اجماع کی اصلیت پر روشنی پڑتی ہے ، اور یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ اجماع کا محل خاص نہیں بلکہ عام ہے ، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی آیت پر عمل کرتے ہوئے صحابہ کرام سے قانونی وغیرہ قانونی تمام اہم معاملات میں مشورہ کیا کرتے تھے ، ابوبکر جصاص نے احکام القرآن

میں اس پر تفصیلی بحث کی ہے ،
نیز قرآن حکیم میں صحابہ اور دیگر اہل ایمان کی زندگی کا
شیوہ یہ بیان کیا گیا ہے ،

وَ أَ مَرُّهُمُ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ ۚ
ایمان والوں کے معاملات باہمی
(۴۲) مشورہ سے ہوتے ہیں ،

خواہ وہ قانونی معاملہ ہو یا غیر قانونی معاملہ ، مشورہ کی ضرورت وہیں
ہوگی جہاں صراحت نہ ہو ، اگر صراحت ہے تو طریق نفاذ میں
ضرورت ہوگی یا موقع و محل کی تعیین میں ہوگی ،

اسی طرح درج ذیل قسم کی روایات بھی اجماع کے ثبوت میں
پیش کی جاتی ہیں بشرطیکہ ان کا محل خاص قرار دیا جائے ،
لا یجتمع امتی علی الضلالة میری امت ضلالت پر متفق نہ
(الحديث) ہوگی ،

مسارہ المسلمون حسنا فهو سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی
عند الله حسن (الحديث) اچھی ہے ،

ان روایتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
امت مسلمہ پر ضہانت اور اعتدال کا اظہار ہے ظاہر ہے کہ اعتدال و
ضہانت کا محل موقع کے لحاظ سے نہایت خاص ہوتا ہے اور اس کے
لئے سخت قسم کی شرطیں درکار ہوتی ہیں ، جب تک اس قسم کی
روایتوں کا خاص محل نہ مراد لیا جائے اجماع کے ثبوت میں پیش کرنا
اجماع سے عدم واقفیت کی دلیل ہے کیونکہ فقہاء کی تصریح ہے

لا اعتبار بقول العوام اجماع میں عوام کے قول کا اعتبار
فی الاجتماع لا وفاقا ولا نہیں ہے نہ اتفاق میں اور نہ
خلافاً عند الجمهور لا مخالفت میں جمهور فقہاء کا یہی
نہم لیسوا من اہل مسلک ہے کیونکہ شرعی

السنظر فی الشرعیات ولا
یفہمون الحجۃ۔ ولا
یعقلون البرہان (۱) کو سمجھتے ہیں۔

صحابہ کرام کے طرز عمل سے اجماع کا ثبوت

سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام کے طرز عمل سے بھی اجماع کے ثبوت پر روشنی پڑتی ہے بلکہ یہ بات بڑی حد تک صحیح ہے کہ فقہاء نے اجماع کے لیے جتنی کڑی شرطیں لگائی ہیں وہ سب اسی دور میں ممکن العمل بنی ہیں، چنانچہ حضرت ابوبکر رحمہ اور حضرت عمر رحمہ کے زمانہ خلافت میں اس مقصد کے لیے جلیل القدر صحابہ کو باہر جانے سے روک دیا گیا تھا۔ اور تمام پیش آمدہ مسائل میں جمع کر کے ان سے مشورہ کیا جاتا تھا، اور باہمی مشورہ سے جو بات طے ہو جاتی اس پر عمل درآمد ہوتا تھا، بالخصوص حضرت عمر رحمہ سے دور خلافت میں ہکثرت نئے مسائل پیش آنے کی وجہ سے اس کی بہت مثالیں ملتی ہیں،

اس دور میں حج کے اجماع سے بھی فائدہ اٹھایا جاتا ہے جو قوم کے اعلیٰ دل و دماغ کے اجماع اور اس کے استصواب کی بہترین شکل تھی۔

حج قدرتی طور پر ایسا اجتماع ہے کہ اس کو منظم شکل دے کر ہر زمانہ میں اس سے بڑے فائدے اٹھائے جاسکتے ہیں لیکن بد قسمتی سے بعد کے زمانہ میں اس کی یہ حیثیت فراموش ہو گئی،

(۱) حصول المامول من علم الاصول صفحہ ۴۹ خلاصہ ارشاد
الفصول العاتق الحق من علم الاصول للشوکافی

اجماع کلی ہالیسی اور بنیادی اصول کے ماتحت ہونا چاہیے :

اجماع مجموعی حیثیت سے ہدایت الہی کی کلی ہالیسی اور بنیادی اصول کے ماتحت ہونا چاہیے ، علیحدہ علیحدہ قرآن و سنت میں اس کی سند ضروری نہیں ہے ، ورنہ اجماع سے کوئی خاص فائدہ نہ ہوگا یعنی جس امر پر اجماع ہوا ہے ، یہ ضروری نہیں ہے کہ قرآن و سنت میں اس کے لیے مستقل سند موجود ہو ، بلکہ اس کا اسلام کے بنیادی اصول اور اس کی کلی ہالیسی کے تحت ہونا کافی ہے کیونکہ اگر سند مستند ہے تو وہ خود اپنی جگہ مستقل اور عمل کی داعی ہے ، اجماع کے ذریعہ اس کو اور زیادہ مستقل بنانے کا دعویٰ سند اور اجماع دونوں کی اہمیت کم کرتا ہے ، اور اگر سند غیر مستند ہے کہ اس سے عمل کی تاکید ثابت نہیں ہوتی ہے تو اجماع سے بیشک وہ زیادہ قوی اور قابل عمل بن جائے گی ۔ اسی طرح اگر قوی اور ضعیف کسی قسم کی سند موجود نہیں ہے لیکن فلاح و بہبود کے عام اصول سے اس کا تعلق ہے یا عمومی ہالیسی اور حکمت کے خلاف نہیں ہے تو اس قدر بھی اجماع کے لیے کافی ہے فقہاء کی درج ذیل تصریح سے مذکورہ اصول پر روشنی پڑتی ہے ،

لان الاجماع انما عرف	اجماع اس امت کی ضرورت کے
حجة كرامة لهذه الامة	پیش نظر بطور اغزاز کے حجت
لما جتہم الی ذلك لان	مقرر کیا گیا ہے کیونکہ
النسبی صلے الله علیہ وسلم	رسول کریم خاتم الانبیاء تھے
خاتم الانبیاء و متبی	اور امت کے سامنے جب ایسی
وقعت حادثة لیس	صورت پیش آئے کہ اس میں صریح
فیہا نص قاطع و عملوا	نص موجود نہیں ہے تو لا محالہ

فیہا بالاجتہاد و هو
 محتمل للخطاء و جاز
 ان یکونوا علی الخطاء
 کان قولہ بخروج الحق عن
 جمیع الامة و انه لا
 یجوز و من الحجة الی
 تجدید الرسالة و لا وجه
 الیہ لاخبار الله تعالی
 بکون رسولنا خاتم الانبیاء
 فصار الاجماع حجة لهذه
 الحججة (۱)؟

وہ اجتہاد پر عمل کرنے کے لیے
 مجبور ہوگی اور اجتہاد میں
 خطاء کا بھی احتمال ہے ، ممکن
 ہے وہ اجتہاد خطاء ہی پر ہو
 ایسی صورت میں جب امت اس
 پر عمل کرے گی تو ساری امت
 سے حق کا نکل جانا لازم آئے گا
 اور یہ جائز نہیں ہے نیز تجدید
 رسالت کی ضرورت ہوگی ، جو
 اب ممکن نہیں ہے ، کیونکہ اللہ
 تعالیٰ نے ہمارے رسول کے
 خاتم الانبیاء ہونے کی خبر
 دے دی ہے ، غرض اس
 ضرورت کو پورا کرنے کے لیے
 اجماع کو ”حجت“ بنایا گیا ہے ،

اجماع کے افراد کا علمی اور عملی حیثیت سے
 معیاری اوصاف کا حامل ہونا ضروری ہے :

البتہ اجماع جن لوگوں سے منعقد ہوتا ہے یا اصطلاح کے
 مطابق جو اس معاملہ میں اہل حل و عقد کہلانے کے مستحق ہیں
 ان کا علمی اور عملی حیثیت سے معیاری اوصاف کا حامل ہونا ضروری
 ہے تاکہ قوم ان کے فیصلہ کو سند کا مقام دینے میں حق
 بجانب ہو ،

علمی حیثیت سے مثلاً

(۱) قرآن حکیم میں حکمت و بصیرت کا درجہ یا کم از کم علم کا مقام حاصل ہو (دونوں کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے) صرف ترجمہ و تفسیر بیان کر لینا کافی نہیں ہے ،
 (۲) سنت نبوی کو روایت اور درایت کے معیار سے جانچنے کے طریقہ سے پوری واقفیت اور اس کے صحیح مقام و محل کی تعیین کی معرفت ہو ،

(۳) صحابہ کرام کی زندگی واقفیت اور ان کے اجماع اور فیصلہ کا علم ہو ،

(۴) قیاس کے ذریعہ استنباط کے اصول و قواعد معلوم ہوں ،
 (۵) قوم کے مزاج ، حالات و تقاضوں ، رسم و رواج اور عادات و خصائل سے بھی واقف ہونا ضروری ہے ،

(۶) جدید رجحانات اور تقاضوں سے واقفیت کے لئے ایسے حضرات کو شامل کیا جائے جو ان معاملات میں سنجیدگی اور بصیرت کے ساتھ رائے دے سکیں ، چنانچہ تصریح ہے

الا جماع المعتمد فی فنون	فنی اجماع میں انہیں لوگوں کے
العلم هو اجماع اهل	اجماع کا اعتبار ہوگا جنہیں فن
ذلك الفن العارفين	میں بصیرت حاصل ہو اہل فن
به دون من غيرهم فالمعتبر	کے علاوہ اور کسی کے اجماع
فی الاجماع فی المسائل	کا اعتبار نہ ہوگا اس لحاظ سے
الفقهية قول جميع	فقہی مسائل میں فقہاء اصولی
الفقهاء وفي المسائل الا	مسائل میں اصولیین اور بخوبی
صولية قول جميع الا	مسائل میں غویوں ہی کے قول
صوليين وفي المسائل	کا اعتبار ہوگا ان کے ماسوا جو
النجوية قول جميع	ہونگے ان کا شمار عوام میں کیا

النہدوبین ومن عدا جائے گا۔
اہل ذلک الفن ہو فی
حکم العوام (۱)

عملی حیثیت سے یہ ہے کہ اونچے اخلاق و کردار کے حامل
ہوں ، مامورات ہر عمل کرنے اور منہیات سے بچتے ہوں ، اس کے لیے
تقویٰ کا کوئی خاص معیار متعین نہیں ہے ، بلکہ فسق و فجور اور بد
عادت سے پاک ہونا کافی ہے ، اسی طرح غیر محتاط نہ ہوں ، فقہاء
کی تضرع ہے کہ

ان کان معلنا بفسقه فلا یعتد
بقولہ فی الاجماع و ان کان
غیر مظهر لہ یعتد بقولہ
فی الاجماع (۲)
اگر علانیہ فسق کا مرتکب ہوتا
ہے تو اس کے قول کا اجماع میں
اعتبار نہ ہوگا ، اور اگر علانیہ
نہیں ارتکاب کرتا ہے تو اس کے
قول کا اعتبار ہوگا ۔
و کذا لہ۔ جون (۳)
اب سے ہی غیر محتاط نہ ہونا
چاہیے

در اصل فسق و بدعات کا اثر انسان کی فکری و قلبی زندگی پر
بہت گہرا پڑتا ہے ، اس کی وجہ سے فراست ایمانی ختم ہو جاتی ہے
اور خیر و شر ، حق و باطل میں تمیز اور فیصلہ کی قوت (قرآن حکیم
کی اصطلاح کے مطابق ”فرقان“) نہیں پیدا ہوتی ہے ، اس لیے فقہاء
نے ان سے اجتناب ضروری قرار دیا ہے ، قرآن حکیم میں ہے ۔

(۱) (حصول المامول من علم الاصول صفحہ ۴۴ ملخص
ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول للشیخ)
(۲) التقرير والتجیر ج ۳ ص ۹۶
(۳) توضیح بر حاشیہ تلویح ص ۴۴

یا ایہا الذین آمنوا ان اے ایمان والو اگر تم اللہ سے
تتقوا اللہ یجعل لکم ڈرتے رہو اور اس کی نافرمانی سے
فرقاناً () بھو تو وہ تمہارے لیے (حق و
باطل میں) امتیاز کرنے والی
ایک قوت پیدا کر دے گا ،

(زمانہ و حالات کے لحاظ سے ”عدالت“ کے معیار پر مفسر
قرآن ابویکر جصاص نے نہایت عمدہ بحث کی ہے ، مفتی حضرات کے
لیے اس کا مطالعہ بالخصوص مفید ہے ،)

کم از کم تین افراد سے بھی اجماع منعقد ہو جاتا ہے
اجماع کے انعقاد کے لیے صاحب صلاحیت افراد کا کثیر تعداد
میں ہونا ضروری نہیں ، بلکہ نہ سہیا ہونے کی صورت میں کم از کم
تین سے بھی کام چل سکتا ہے ، لیکن جتنے ہوں وہ پوری است سے
منتخب شدہ اور خاص اہمیت کے حامل ہوں ، اسی طرح فیصلہ میں
ہر حیثیت سے سب کا متفق ہونا لازمی نہیں ہے بلکہ اکثریت کا
اتفاق کافی ہے ، صحابہ کرام کی زندگی اور ان کے طرز عمل میں اس
کا ثبوت ملتا ہے ، نیز امام غزالی فرماتے ہیں
انه یتنعقد مع مخالفة اجماع منعقد ہو جاتا ہے اقلیت
الاقول (۱) کے اختلاف کے باوجود ۔

یہ صحیح ہے کہ ہر اکثریت کا فیصلہ اسلامی نقطہ نظر سے
قابل اعتماد نہیں ہوتا ، کیونکہ اسلام میں صرف رائے شہاری کا اعتبار
نہیں ہے ، بلکہ رائے دینے والوں کی فکری و عملی حیثیت بھی
دیکھی جاتی ہے ،

لیکن اجماع کے لیے جو حضرات منتخب ہوں گے وہ بہت جیسے تلے اور معیاری ہوں گے ، اس بناء پر مفسد اور اغراض پرستی کا زیادہ اندیشہ نہ ہوگا ، وہ اختلاف بھی کریں گے تو ان کی رائے میں ایک وزن ہوگا اور معقول دلیل کی بناء پر دوسرے لوگ بھی اس نہج پر سونچنے کے لیے مجبور ہوں گے ، بعض کی رائے نہ مانے جانے کی صورت میں فتنہ کے امکانات کم ہوں گے ، کیونکہ عامة الناس سے اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔

اجماع کی عملی صورت ہر دور کے حالات پر منحصر ہوتی ہے :

رہی یہ بات کہ اجماع کے افراد کا انتخاب کس طرح کیا جائے یعنی اس کی عملی صورت کیا ہو ؟ اس میں شک نہیں کہ تاریخ سے ہم کو اس کا تشفی بخش جواب نہیں ملتا ، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر دور کے حالات مختلف ہوتے ہیں ، اور طریق کار کا تعین ان حالات پر منحصر ہوتا ہے ، جب تک مسلمانوں میں رمق حیات باقی رہی کسی نہ کسی طرح وہ اپنا کام چلاتے رہے ، وقتی طور پر جو طریقہ اجماع کے لیے مناسب سمجھا اس کو اختیار کر لیا ، اس بناء پر تاریخ سے کسی معین طریقہ کی نشاندہی نہیں ہوتی ، اور یہ اسلام کی عمومی پالیسی کے عین مطابق ہے ،

ہم بھی اپنے زمانہ کے حالات اور تاریخ کے مختلف طریقہ کار کو سامنے رکھ کر اجماع کی متعین شکل بناء سکتے ہیں ، اور ہمارے بعد کے لوگ بھی ایسا کرنے کا حق رکھتے ہیں ،

اجماع کے اختیارات کی وسعت

باقاعدہ اجماع منعقد ہونے کے بعد اسلام کے عملی نظام میں ایسے کافی۔ اختیارات حاصل ہیں ، اس بارہ میں فقہاء کے مختلف اقوال

جمع کر کے ان میں باہمی تطبیق و ترجیح سے درج ذیل اختیارات سامنے آتے ہیں ،

- (۱) حالات اور تقاضوں کی مناسبت سے نئے قوانین وضع کرنا
- (۲) پرانے اجماعی فیصلے جو حالات و مصلحت کے تابع تھے ان میں موجودہ حالات و مصلحت کے پیش نظر مناسب ترمیم کرنا
- (۳) وہ احکام جو بتدریج نازل ہوئے ہیں ، معاشرتی حالات کے لحاظ سے انہیں مقدم و مؤرخ کرنا ،
- (۴) وہ احکام جن میں عرب کے مقامی حالات ، رسم و رواج خصائل و عادات مندرجہ ہیں ، ان کی روح اور پالسی بربقرار رکھتے ہوئے ، جدید حالات کے پیش نظر ان کے لیے نیا قالب تیار کرنا ،
- (۵) وہ احکام جو وقتی تقاضہ اور مصلحت کے تحت ہیں ، موجودہ تقاضہ اور مصلحت کے تحت ان میں مناسب ترمیم کرنا ،
- (۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جن احکام میں مختلف الرائے ہیں ، معقول دلیل کی بناء پر ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا ،

(۷) فقہاء کی مختلف راہوں میں معاملات و تقاضا کی مناسبت سے ترجیحی صورت پیدا کرنا وغیرہ ،

چنانچہ اصول کی کتابوں میں حسب ذیل تصریحات ملتی ہیں ،

والا جتماع فی کونہ حجة	اجماع ، خبر مشہور سے زیادہ
اقوی من الخبر المشہور	قوی حجت ہے جب خبر مشہور
واذا کان یجوز المنسخ	سے نسخ جائز ہے تو اجماع سے
بالخبر المشہور فجوازہ	بدرجہ اولی جائز ہوگا ،

بالاجتماع اولی (۱)

ویتصور ان ینعقد اجماع تبدیلی کی یہ صورت ہے کہ پہلا
بمصلحة ثم تبدل تلک اجماع کسی مصلحت پر مبنی ہو
المصلحة فینعقد اجماع پھر جب وہ مصلحت بدل جائے
آخر علی خلاف الاجماع گی تو دوسری مصلحت پر مبنی
الاول (۱) ہو کر پہلے کے خلاف اجماع
منعقد ہوگا۔

اس کے ثبوت میں فقہاء نے صحابہ رضی کے طرز عمل سے مختلف
مثالیں دی ہیں اور ان ہی کی زندگی میں گہرے مطالعہ کے بعد اس
بارہ میں قدم اٹھ سکتا ہے ،

اجماع کے فیصلوں کا شرعی حکم :

اسلام کے قانونی نظام میں اجماع کی بڑی اہمیت ہے ، اس کا
فیصلہ نہایت مستند اور واجب العمل مانا جاتا ہے ، اس کی مخالفت
جائز نہیں ہوتی ہے ، جیسا کہ اصول میں ہے

فان استنبط المجتهدون فی جب مجتہدین نے کسی زمانہ
عصر حکماً واتفقوا علیہ میں کسی حکم کا استنباط اور
یجب علی اہل ذلک اس پر اتفاق کیا تو اس زمانہ
العصر قبولہ فاتفقا قہم والوں پر اس کا قبول کرنا
صار بینة علی ذلک الحکم واجب ہے ، اس کی مخالفت
فلا یجوز بعد ذلک جائز نہیں ہے ، کیونکہ یہ اتفاق
مخالفہم (۲) اس حکم پر بطور دلیل کے ہے ،

لیکن چونکہ اجماعی فیصلہ میں زمانہ کے اقتضاء اور فقہاء کی
فکری و ذہنی حالت کو بڑا دخل ہوتا ہے ، اس بناء پر اس کا اتباع

(۱) ایضاً ص ۷۰

(۲) توضیح بر حاشیہ تلویح ص ۵۰

خاص اسی زمانہ والوں پر واجب ہوگا ، بعد کے لوگ حالات کی تبدیلی کی بناء پر دوسرے اجماعی فیصلہ پر عمل کرنے کے مجاز ہوں گے ، اسی طرح ایک ہی زمانہ میں اگر حالات بدل جائیں تو اجماعی فیصلہ بھی بدل جائے گا

اجماع سکوتی

اجماع کی ایک قسم اجماع سکوتی کہلاتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ بعض اہل نظر کے اتفاق سے کوئی بات شائع ہو اور دوسرے اہل نظر اس سے خاموشی اختیار کریں ۔ فقہاء کی تعریف درجہ ذیل ہے ،

و هو ان يقول بعرض اهل	اجتہادی صلاحیت رکھنے والے
الاجتہاد و يقول وينتشر	کچھ حضرات کسی معاملہ میں
ذلك في المجتهدين من	کوئی بات کہیں اور یہ بات جب
اهل ذلك العصر فيسكتون	دوسرے مجتہدین میں مشہور
ولا يظلمون منهم اعتراف	ہو تو وہ خاموشی اختیار کریں
ولا انكار (۱)	نہ اقرار کریں نہ انکار

ظاہر ہے کہ یہ سکوت اسی وقت قابل اعتبار ہوگا جبکہ اظہار رائے کی عام طور پر آزادی ہوگی پابندی کی صورت میں سکوت کے دوسرے اسباب بھی ہو سکتے ہیں اس بناء پر صرف رضامندی پر سکوت کو حمل کرنا درست نہ ہوگا ۔

زیادہ صحیح مسلک یہ ہے کہ اجماع سکوتی بھی حجت ہوتا ہے ۔ (۲) جیسا کہ اس کی تائید ذیل کی عبارت سے ہوتی ہے ۔
الاجماع اما حقیقی و هو اجماع کی دو قسمیں ہیں (۱)

(۱) حصول المأمول من علم الاصول صفحہ ۳۸

(۲) حوالا بالا

اتفاق الجمعین قولاً
 ا و مافی حکمہ کا سکوت
 الذی یدل علی التقریر
 و اما حکمی وهو بخلافه
 حقیقی (۲) اور حکمی، حقیقی
 یہ ہے کہ جمع کا اتفاق قولی
 ہو یا اس ذریعہ سے ہو جو
 قول کے حکم میں ہے جیسے
 وہ سکوت جو رائے کی تسلیم پر
 دلالت کرتا ہے اور حکمی وہ
 ہے جو اس کے خلاف ہو

ایک مغالطہ اور اس کا جواب

عام طور پر یہ مغالطہ ہے کہ اجاع کیلئے چونکہ جمیع امت
 کا اتفاق ضروری ہے اور وہ عملاً محال ہے اس لیے اجاع کا وجود
 ہی محال ہے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اس مغالطہ کا
 جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

باز اجاعیکہ متخیل اہل زمان است بھی اتفاق جمیع امت مرحومہ
 بحیثیت لا لیشند منہم فرد واحد نصاً من کل واحد منہم خیال محال
 است ہرگز واقع نشدہ اجاع کثیر الوقوع اتفاق اہل حل و عقد است
 از مفتیان امصار این معنی در مسائل مصروحہ فاروق اعظم یافتہ می
 شود کہ اہل حل و عقد بران اتفاق کردہ اند و تلو آن فتویٰ جمعی
 غفیر و سکوت باقین و تلو آن اختلاف علی قولین کہ در حکم اتفاق
 نفی بر قول ثالث است و تلو آن اتفاق اہل حرمین خلفاء (۲)

جو اجاع لوگوں کے خیال میں ہے کہ اس میں ساری امت
 مرحومہ کا صراحتہ اتفاق پایا جائے اور کوئی بھی اس سے الگ نہ رہے
 یہ خیال محال ہے اور یہ کبھی نہیں واقع ہوا ہے البتہ کثیر الوقوع اجاع

(۱) از اصول فقہ لمولانا اسمعیل شہید

(۲) التعمید لتعریف ائمة النجدید (قلمی)

یہ رہا ہے کہ شہر کے مفتیوں میں سے اہل حل و عقد کا اتفاق ہو اجاع کا یہی مفہوم ان مسائل میں پایا جاتا ہے جو فاروق اعظم کے تصریح کردہ ہیں کہ ان پر اہل حل و عقد نے اتفاق کر لیا تھا۔ پھر اس کے بعد وہ اجاع ہے جس میں بڑی جمیت کا فتویٰ اور باقی لوگوں کا سکوت ہو پھر وہ ہے کہ جس میں دو مختلف قول ہوں کہ تیسرے قول کی نفی پر اتفاق ہوتا ہے پھر اہل حل و عقد میں اور خلفاء کا اتفاق ہے۔

غرض مسئلہ اجاع نہ اتنا مشکل ہے جتنا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے اور نہ اتنا آسان ہے کہ نا اہلوں پر مشتمل کمیٹی کو اجاع کا درجہ دے دیا جائے۔

(۴) قیاس

فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ قیاس ہے ،

قیاس کی حقیقت و تعریف

قیاس کے لغوی معنی ”اندازہ کرنا مطابق اور مساوی کرنا“ ہیں ، فقہاء کی اصطلاح میں علت کو مدار بنا کر سابقہ فیصلہ اور نظیر کی روشنی میں نئے مسائل حل کرنے کو قیاس کہتے ہیں ، اس کی تعریف یہ ہے

تقدیر الفرع بالاصل فی حکم اور علت میں فرع (نیا)
الحکم والعلۃ ، (۱) مسئلہ کو اصل (سابق حکم)
کے مطابق کرنا ،

ذیل کی تعریف اس سے زیادہ واضح ہے ،

الحاق امر با مرفی الحکم دو مسئلوں میں اتحاد علت کی
الشرعی لا اتحاد بینہما فی وجہ سے جو حکم ایک مسئلہ کا
العدۃ ہے ، وہی حکم دوسرے مسئلہ
کا قرار دینا ،

اس کی تفصیل یہ ہے کہ پیش آنے والے نئے مسائل کے حل
کی دو صورتیں ہیں ، (۱) جو چیزیں قرآن و سنت یا اجماع کے صریحی
حکم سے ثابت ہیں ، ان کے الفاظ و معانی میں غور کیا جائے اور
فقہاء کے بیان کردہ طریقوں ”اقتضاء کناہ اشارۃ“ وغیرہ کے تحت
نئے مسئلہ کا حکم دریافت کیا جائے ، اس طرح بہت سے مسائل
ظاہری الفاظ و معانی ہی سے حل ہو جائیں گے ، اور زیادہ گہرائی
میں جانے کی ضرورت نہ ہوگی ،

(۲) لیکن نئے حالات و مسائل کا پھیلاؤ اس قدر وسیع اور
رنگ برنگ ہے کہ بسا اوقات محض اس سے کام نہیں چلتا ہے ، ایسی
صورت میں مجبوراً صریح حکم کے مفہوم سے مسئلہ کا حل ڈھونڈھا
جائے گا ، یعنی گہرائی میں جا کر اس کی علت نکالی جائے گی ، اس
علت کی نوعیت و کیفیت میں غور کیا جائے گا ، پھر نئے مسئلہ
کی علت دیکھی جائے گی ، اس کے مالہ ، و ما علیہ میں نظر دوڑائی
جائے گی ، اگر پرانے اور نئے دونوں کی علتوں میں اتحاد ہے تو سابق
حکم اس نئے مسئلہ پر بھی جاری کر دیا جائے گا ، دراصل اسی
عمل استنباط کا نام قیاس ہے ، اس عمل کے ذریعہ ان نئے مسائل کا
حل دریافت ہوتا ہے ، جن کو صریح حکم کے الفاظ و معانی شامل
نہیں ہوتے ، بلکہ علت کے ذریعہ اس کے عقلی مفہوم میں داخل
ہوتے ہیں ، چنانچہ

اذا خذ واحکم الفرع من
الاصل سمو ذلك قیاساً
لتقديرهم الفرع بالاصل
فی الحکم والمعلۃ ، (۱)
فقہاء جب فرع (نیا مسئلہ) کا
حکم اصل (سابق فیصلہ) سے
نکالتے ہیں تو اس کو قیاس کہتے
ہیں کیونکہ اس صورت میں وہ
حکم اور علت کے معاملہ میں
فرع کا اندازہ اصل کے ساتھ
لگاتے ہیں ،

قیاس کی اہمیت و ضرورت

قیاس کے ضرورت کی بنیادی وجہ وہی ہے جو اجماع کے باب
میں مذکور ہو چکی کہ ایک طرف تو اصول و کلیات ہیں جو اپنے
ظاہری مفہوم میں محدود ہیں ، اور دوسری طرف حالات و تقاضا کے
نئے نئے تغیرات اور ضرورت زمانہ کی نئی نئی کروٹیں ہیں ، جو آئے
دن نت نئے مسائل پیدا کرتی رہتی ہیں ایسی حالت میں فطری طور
پر اصول و کلیات اور تصریحی احکام کے عقلی مفہوم میں غور و فکر
اور ان کی روح اور مزاج سے واقفیت حاصل کر کے اس حد تک ان
کے دامن کو وسیع کرنے کی ضرورت ہے ، کہ ہر دور کے تقاضوں
کو وہ اپنے اندر سمیٹ سکیں ، تاکہ زمانہ کے مفتی کو اس میں اپنا
رنگ بھرنے کا موقع نہ مل سکے ،

قرآن حکیم میں قیاس کی بنیاد سے متعلق آیتیں

قرآن حکیم میں قیاس کی بنیادیں درج ذیل قسم کی آیتیں بیان
کی جاتی ہیں ،

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ
بِمَا رَزَا (۵۹/۳)
ہیں اعتبار کرو اے آنکھوں
والے ، والو

فقہاء نے اعتبار کا مطلب یہ بیان کیا ہے
 ردالشی الی نظیرہ ای الحکم کسی شے کو اس کی نظیر کی
 علی الشی بما ہو ثابِت طرف پھیرنا یعنی جو حکم اس
 لنظیرہ، (۱) کی نظیر کا ہے وہی حکم اس
 شے کا قرار دینا،

اس آیت کے الفاظ عام ہیں جو موعظت اور استنباط سب کو
 شامل ہیں،
 قرآن حکیم میں ”تفقہ فی الدین“ کو خاص جماعت کا مستقل
 مشن قرار دیا گیا ہے،

لِيَتَفَقَّهُوْا فِی الدِّیْنِ (۱۶۲) تاکہ دین میں وہ جماعت فہم و
 بصیرت حاصل کرے،
 تعلیم کتاب کے ساتھ حکمت کی تعلیم کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی بعثت کا مستقل مقصد ٹھہرایا گیا ہے
 وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ، وہ رسول کتاب اور حکمت کی
 (۱۵۹) تعلیم دیتا ہے،

یہ سب انتظام اسی لیے تھا کہ نئے حالات و مسائل کے استنباط
 کا راستہ کھلے اور اسلامی تعلیم کی جامعیت وہمہ گیریت قائم رہے
 نیز اس کے ماننے والے نئی راہ کی تلاش میں سرگرداں ہو کر زمانہ
 کا شکار نہ بننے پائیں،

علاوہ ازیں قرآن و سنت میں بہت سے احکام و اصول کی علتیں
 اور غایتیں اُن کے ساتھ ہی بیان کر دی گئی ہیں تاکہ صریح حکم

کے ساتھ غیر صریح کو بھی شامل کیا جاسکے اور مزید استنباط و استخراج کا کام جاری رکھا جائے،

یہ صحیح ہے کہ علتوں اور غایتوں کے معلوم ہو جانے سے احکام کی تعمیل میں سہولت پیدا ہوتی ہے جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے لیکن مذکورہ بالا مقصد بھی تسلیم کرنے میں کوئی دشواری نہیں لازم آتی ہے، بلکہ مزید فوائد کے حصول کا دروازہ کھلتا ہے،

قیاس کی مخالفت میں پیش کی جانے والی آیتیں اس کے ثبوت میں زیادہ زور دار ہیں

یہ عجیب بات ہے کہ قیاس کے ثبوت کی زیادہ ہر زور وہی آیتیں ہیں جو قیاس کی مخالفت میں پیش کی جاتی ہیں، مثلاً

نَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْقُرْآنَ
تَبْیَانًا لِّكُلِّ شَیْءٍ، (۱۶۹)
ہم نے آپ پر ”الکتاب“
نازل کیا دین کی تمام باتیں بیان
کرنے کے لیے،
مَا مِنْ رَطْبٍ وَّ لَا یَاسٍ إِلَّا
ہر خشک و تر کتابِ مبینہ میں
فِیْ كِتَابٍ مُّبِیْنٍ (۶۰)
ہے،

دونوں آیتوں میں قرآن حکیم کی جامعیت اور دین کی تمام باتوں کے لیے ”بیان“ ہونے کا تذکرہ ہے لیکن ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے صرف الفاظ و معانی ہر پیش آمدہ صورت کے لیے بیان نہیں قرار دئے جا سکتے اور نہ ہی وہ ان سب کے جامع ہو سکتے ہیں، البتہ ان کے مفہوم کی گہرائی بیان اور جامعیت کی یقیناً حامل ہو سکتی ہے، لیے لازمی طور پر وہی مراد ہوگی اور پھر ان آیتوں سے قیاس

کا ثبوت باسانی ہو جائے گا - جیسا کہ عارفین نے اس گہرائی کی طرف اشارہ کیا ہے ،

لا ینقضی عجائبہ و لا یخلق علی کثرة الرد ، قرآن کے عجائب (حقائق و معارف) کبھی ختم نہ ہوں گے ، اور نہ بار بار دہرانے سے یہ کلام ہرانا ہوگا ، (بلکہ ہر بار مبصر کے لیے علم و عرفان کی نئی نئی راہیں کھولتا رہے گا ،

انہی حقائق و معارف کے بارے میں ہے ،

فسد انقصت ظہور الفحول ان کے ادراک سے بڑے بڑے عن ادرات کھا و عجزت الا مرد میدان کی کمر ٹوٹ گئی ہے فکار عن المنتطوالتطواف اور افکار و تصورات کی بلند راق حول حریمہما ، پروازیاں اس کے حریم کے گرد چکر لگانے سے عاجز آ گئی ہیں

یہ تو اس صورت میں ہے جبکہ دوسری آیت میں کتاب سے قرآن حکیم مراد لیا جائے اور تبیان سے پہلی آیت میں اصول و کلیات مراد نہ ہوں ، بلکہ جزئیات و فروع مراد ہوں ، ورنہ محققین مفسرین کی رائے ہے کہ کتاب سے مراد لوح محفوظ (علم الہی) ہے ، اور اسی کی وہ صفت جامعیت ہے ، جو بیان کی گئی ہے ، اور تبیان سے مراد اصول و کلیات ہیں ، ان کے علاوہ اور بھی کئی آیتیں قیاس کی مخالفت میں پیش کی جاتی ہیں لیکن موقع اور محل کی تعین کے بعد پھر مخالفت کی گنجائش نہیں رہتی ہے ،

رسول اللہ کا قیاس کرنا دوسروں کے لیے دلیل جواز نہیں بن سکتا ہے

قیاس کے ثبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل سے بھی دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جن معاملات میں صریح وحی نہ موجود ہوتی آن میں آپ اپنی رائے اور اجتہاد سے حکم صادر فرماتے تھے لیکن چونکہ آپ مہبط وحی تھے ، براہ راست اللہ کی حکمت کے محرم راز تھے ، اور خطائے اجتہادی پر قائم رہنے سے آپ کی حفاظت کی جاتی تھی ، جو آپ کے علاوہ امت کے کسی فرد کو حاصل نہیں ہے ، اس بناء پر دوسروں کے قیاس کے لیے آپ کا عمل دلیل جواز نہیں بن سکتا ، البتہ آپ کا فرمان

انتم اعلم بامور دنباکم اپنے دنیوی امور کو تم زیادہ جانتے ہو ،

اور

واذا امرتکم بشئ من رای جب میں اپنی رائے سے کسی
فسانما انا بشر ، (۱) شے کا حکم دوں تو میں بشر
ہوں ،

یقیناً دوسروں کے لیے قیاس کی گنجائش پیدا کرتا ہے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک دوسرا صریح ارشاد قیاس کے باب میں زیادہ اہمیت رکھتا ہے چنانچہ جب آپ حضرت معاذ بن جبل کو یمن بھیج رہے تھے تو امتحان کے طور پر آن سے پوچھا کہ

بسم تقضی قال بسم فی	جب کوئی مقدمہ تمہارے سامنے
کتاب اللہ قال فان لم	پیش ہوگا تو کیسے فیصلہ
تجد فی کتاب اللہ تعالیٰ	کرو گے ؟ جواب دیا جیسا کہ
قال اقضی بسم قضی به	کتاب اللہ میں ہے ، پھر سوال

رسول اللہ قال فان لم تجد ا
قضى به رسول الله قال اجتهد
برائی قال عليه السلام الحمد
لله الذى وفق رسول رسولہ
بما یرضی به رسولہ ، (۱)
کیا اگر کتاب اللہ میں صراحت
نہ ہو تو کیا کرو گے ؟ انہوں
نے کہا پھر سنت رسول کے
مطابق فیصلہ کروں گا ، پھر
صراحت نہ ہو تو کیا کرو
گے ؟ جواب میں کہا کہ ایسی
حالت میں اپنی رائے سے اجتہاد
کروں گا ، اس پر رسول اللہ
خوش ہوئے اور فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اُس
نے اپنے رسول کے فرستادہ کو
اس بات کی توفیق دی جو اس
کے رسول کو پسندیدہ ہے ،

ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت معاذ اور ابو موسیٰ
دونوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کے ایک ایک علاقہ
کا قاضی بنا کر بھیجا تھا ، اور آپ کے استفسار کے جواب میں دونوں
حضرات نے عرض کیا تھا کہ

اذ الم نجد الحکم فی
السنة نقیم الا مر بالا مرفعا
کان اقرب الی الحق علمنا
به فقال عليه السلام
اصبتما ، (۲)
جب ہم سنت میں حکم نہ پائیں
گے تو ایک معاملہ کو دوسرے
معاملہ پر قیاس کریں گے اور
جو فیصلہ حق کے زیادہ قریب
ہوگا ، اسی پر عمل کریں گے
رسول اکرم نے فرمایا کہ تم
دونوں کی رائے درست ہے ،

(۱) کتب اصول فقہ ،

(۲) منهاج الاصول بر حاشیہ التقرير و التجرید جلد ۲ ص ۲۲۷

قیاس کے خلاف ایک روایت کی توجیہ

جس روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی اسرائیل کے قیاس پر نکیر کی ہے اور اس کو ان کی ضلالت و گمراہی کا سبب ... قرار دیا ہے ، وہ یہ ہے ،

قَالَ لَمْ يَزَلْ امْرُؤُا بَنِي إِسْرَائِيلَ
مُسْتَقِيمًا حَتَّى كَثُرَتْ
فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّيِّئَاتِ
مِثْلَ مِثْلٍ يَكُنْ بِمَا قَدْ
كَانَ فَضْلُوا وَاضْلُوا ، (۱)
بنی اسرائیل کا معاملہ اس وقت
تک درست اور ٹھیک چلتا رہا
جب تک کہ ان میں لونڈی
زادوں کی کثرت نہ ہوئی ،
جنہوں نے پیش آنے والے
معاملات کو سابقہ معاملات پر
قیاس کیا ، جس سے وہ خود
بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں
کو بھی گمراہ کیا ،

مگر اس روایت کے الفاظ ہی میں اس کا محل اور جواب موجود ہے ، 'اولاد السبایا' (لونڈی کی اولاد) سے مراد غیر تربیت یافتہ اور نا حقیقت شناس لوگ ہیں ، جنہیں علمی و فکری زندگی میں کوئی مقام حاصل نہیں ہوتا ہے ، اس کے باوجود وہ اپنی کم ظرفی اور تہذیبی پن کی وجہ سے اپنے کو غیر معمولی حیثیت و صلاحیت کا مالک سمجھنے لگتے ہیں ،

یہ صورت حال ہر قوم کے غیر تربیت یافتہ لوگوں میں پائی جا سکتی ہے ، بالخصوص زوال زدہ قوموں میں اس کی بڑی کثرت ہوتی ہے ، ان میں سنجیدہ غور و فکر کی صلاحیت باقی نہیں رہتی ہے ، ظاہر ہے کہ جب ایسے لوگ قیاس کرنے لگیں گے تو اس کا نتیجہ گمراہی کے سوا اور کیا ہو سکتا ،

(۱) داری وغیرہ ، اور نور الانوار

صحابہ کے عمل اور اجماع سے قیاس کا ثبوت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام کی زندگی میں قیاس کا ثبوت اس قدر ملتا ہے ، کہ فقہاء نے قیاس پر ”اجماع“ کا دعویٰ کیا ہے لیکن چونکہ آن کے زمانہ میں تمدن گویا زیادہ وسعت نہ ہوئی تھی ، اس بنا پر قیاس عملی مسائل تک ہی محدود رہا ، پس جو نیا حل طلب مسئلہ پیش آتا ، کتاب و سنت سے اس کا حکم دریافت کیا جاتا ، اگر آن میں وہ نہ ملتا ، اور اجماع کی بھی کوئی صورت نہ بن سکتی ، تو اجتہاد اور رائے سے اس کا فیصلہ کیا جاتا تھا ، اس کی چند مثالیں یہ ہیں ،

حضرت ابوہریرہ سے کلالہ (چم کے نہ باپ ہوں اور نہ اولاد) کی وراثت کے بارے میں حکم دریافت کیا گیا تو فرمایا

اقول فیہا برائی فان یکن میں اپنی رائے سے یہ بات کہتا
صواباً فمن الله و ان یکن ہوں اگر وہ صحیح ہے تو اللہ
خطأً فمنی ومن الشیطان، کی طرف سے ہے اور اگر غلط
(۱) ہے تو میری طرف سے اور
شیطان کی طرف سے سمجھو ،

اسی طرح حضرت عمر نے جد (دادا) کے بارے میں ایک موقع پر فرمایا ،

اقضی فیہ برائی (۲) اپنی رائے سے اس کے بارے
میں فیصلہ کرتا ہوں ،

حضرت عثمان نے حضرت عمر سے ایک موقع پر فرمایا ،

ان اتبعنا را یک فسد ید و اگر آپ اپنی رائے کی اتباع کریں

ان تتبع رای من قبلک تب بھی ٹھیک ہے ، اگر اپنے
فنعم الراي، (۱) پیشرو کی رائے کی اتباع کریں
تو اور بہتر ہے ،

حضرت علی نے ایک مسئلہ کے بارے میں فرمایا کہ پہلے میری
اور عمر کی رائے اس میں متفق تھی لیکن اب میری رائے خلاف
ہو گئی ہے ،

وقد رایت الان ببعین ، (۲) اب میں ان کی بیع کو مناسب
سمجھتا ہوں ،

حضرت عبداللہ بن مسعود نے جس عورت کو طلاق لینے کا
اختیار دیا گیا تھا اس کے بارے میں فرمایا کہ

”میں اپنی رائے سے فتویٰ دیتا ہوں اگر صحیح ہے تو اللہ کی
جانب سے اور غلط ہے تو میری اور شیطان کی طرف سے ہے ، اللہ
اور اس کا رسول اس سے بری ہیں (۳)

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عباس اور زید بن ثابت وغیرہ
جلیل القدر اصحاب کی رائیں (قیاس) بکثرت ملتی ہیں ، جن کے بعد
قیاس کے ثبوت میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا ،

یہ حضرات اپنے شاگردوں اور حکومت کے عہدیداروں کو بھی
(جن میں صلاحیت ہوتی) قیاس کا حکم دیتے تھے ، مثلاً حضرت عمر
نے قاضی شریح کو جب کوفہ کا قاضی مقرر کیا ، تو فرمایا کہ
جب کسی معاملہ میں قرآن و سنت میں صریح حکم نہ ملے ،
اور تمہیں شبہ ہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو ، (۴)

اسی طرح حضرت عمر نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو بصرہ کی امارت پر مقرر کرتے وقت جو فرمان دیا تھا ، وہ بھی قیاس کے بارے میں نہایت صریح ہے ،

اعرف الاشباہ والنظائر پیش آمدہ مسائل کے مشابہ
وقس الامور برائیک ، (۱) فیصلہ اور نظیروں کی معرفت
حاصل کرو اور ان پر اپنی
راے سے قیاس کرو ،

قیاس کے خلاف صحابہ کے اقوال اور ان کے محل

ایک طرف قیاس کے بارے میں ان بزرگوں کے یہ اقوال و عمل موجود ہیں اور دوسری طرف اس کی مخالفت میں بھی ان کے اقوال ہیں ، چنانچہ حضرت ابوبکر نے ایک موقع پر فرمایا ،

ای سماء تظلمنی و ای ارض کون آسمان اپنے زیر سایہ مجھے
تظلمنی اذا قلت فی کتاب رکھے گا ، اور کون زمین مجھے
اللہ برأی ، (۲) اٹھائے گی جب میں اللہ کی کتاب
میں اپنی راے سے کچھ کہوں گا ،

حضرت عمر کا ارشاد ہے ،

ایا کم و اصحاب الراي لوگو ! اصحاب راے سے اپنے
فانهم اعداء السنن اعليتهم کو بچاؤ ، وہ سنت کے دشمن
الا حاديت ان يحفظو ها ہیں ، حدیث فوط رکھنے سے
فقالوا ابا الراي ، (۳) وہ عاجز ہیں ، اس لیے اپنی
”راے“ سے کہتے ہیں ،

(۱) منهاج الاصول ،

(۲) منهاج الاصول ،

(۳) ایضاً

اس روایت کا یہ ٹکڑا اعلیٰ تہم الا حدیث ان یحفظو
ہمافقا لوالا الراۃ بالخصوص توجہ کا مستحق ہے ، کہ اس
سے حدیث کی اہمیت و افادیت واضع ہوتی ہے ،
حضرت علی کا ارشاد ہے

لوکان الذین یؤخذ قیاساً
للسکان بباطن الخف اولی
بالمسح من ظاہره، (۱)

اگر دین قیاس سے حاصل کیا
جاتا تو موزے کے نیچے کے
حصہ پر مسح کرنا اوپر کے
حصہ پر مسح کرنے سے زیادہ
بہتر ہوتا ،

حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا ،

یذہب قواء کم و صلحاء
کم و ویستخذ الناس رؤ
سا جہالا یقیسون الامور
برائہم ، (۲)

بظاہر ان اقوال میں تضاد معلوم ہوتا ہے، لیکن درحقیقت تضاد نہیں ہے، بلکہ رائے اور قیاس کی مخالفت کا مقصود محض احتیاط ہے، کہ ہر کس و ناکس اُس کا مدعی نہ بن جائے، نیز اس لیے کہ اس کی اجازت انہی لوگوں کو ہو، جو ہر حیثیت سے اس کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں،

اس لحاظ سے قیاس کی اجازت انہی مسائل میں ہوگی جن کی حقیقی معنوں میں ضرورت سمجھی جائے گی ، اور بقول حضرت عمر اشباہ و نظائر پر قیاس کیا جائے گا ، لیکن جہاں سہل پسندی اور

ہوا و ہوس کے غلبہ کی وجہ سے ضرورت بنالی جائے گی ، یا قیاس کرنے میں اس کے حدود و قیود کی رعایت نہ ملحوظ رکھی جائے گی وہاں قیاس کی قطعاً اجازت نہ ہوگی ، مذکورہ مخالفت کے اقوال میں اسی کی طرف اشارہ ہے ، ورنہ اگر قیاس کا دروازہ مطلق بند کر دیا جائے تو نئے مسائل کے حل کی کوئی شکل نہیں رہ جاتی ہے ،

رہی یہ بات کہ زیر بحث قیاس میں اہلیت و صلاحیت کا معیار کیا ہے ؟ کن لوگوں کو قیاس کی اجازت ہے اور کن کو نہیں ہے اس سلسلہ کی کچھ باتیں ”فقیہ“ کے ذیل میں گذر چکی ہیں ، مزید تفصیل راقم کی کتاب ”اجتہاد“ میں ملے گی ، یہاں قیاس کے باب میں فقہاء کے مقرر کردہ اصول و ضوابط اور حدود و قیود کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیے جاتے ہیں ،

قیاس میں اہل دارومدار علت ہے

اصل حکم (سابقہ فیصلہ اور نظیر) کو فقہاء کی اصطلاح میں مقیس علیہ اور حل طلب نئے مسئلہ کو ”مقیس“ کہتے ہیں ، اور ان دونوں میں جو شے مشترک ہوتی ہے ، یعنی جس کی وجہ سے اصل حکم کو فرع (نئے مسئلہ) پر جاری کرتے ہیں ، اس کو ”علت“ سے تعبیر کرتے ہیں ، اس لیے قیاس میں ”علت“ ہی پر سارا دارومدار ہوتا ہے ، اور پوری بحث اسی کے گرد چکر کاٹتی ہے ،

لیکن خود علت کی بحث اتنی پرہیچ اور مختلف فیہ ہے کہ اس میں سے راجح قول نکالنا نہایت مشکل ہے اور حق یہ ہے کہ جب بات قیاس اور رائے پر ٹھہری تو اختلاف کی پرہیچ وادی سے نجات کیونکر حاصل ہو سکتی ہے ؟ کسی قول کو ترجیح دینے میں مرجح (ترجیح دینے والے) کی

ذہنی و فکری زندگی کو بڑا دخل ہوتا ہے اور حالات و تقاضے کی ضرورت بھی اثر انداز ہوتی ہے ، کیونکہ مادی و معنوی ماحول سے تو کوئی شے بھی محفوظ نہیں رہتی ، ان حالات میں یہ توقع کیسے ہو سکتی ہے کہ ایک دور کی ترجیحی صورتیں ہر دور میں ویسی ہی ترجیحی حیثیت قائم رکھ سکیں گی ، یا ایک شخص کی ترجیح دی ہوئی صورت تمام اشخاص کے نزدیک بعینہ مسلم ہوگی ، لیکن فقہاء کے مختلف اقوال سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ بڑی حد تک بنی بنائی زمین مل جاتی ہے ، اب حالات اور زمانہ کی مناسبت سے ترجیحی صورتیں نکالنا اور نئے برگ و بار کے قابل بنانا یہ قوم کی ذاتی صلاحیت اور زمانہ کے تقاضے اور اس کی ضروریات پر منحصر ہے ،

فقہاء نے احکام کا تعلق چار چیزوں سے بیان کیا ہے (۱) علت (۲) سبب (۳) شرط اور علامت ، ان میں سے ہر ایک کی تعریف اور باہمی فرق درج ذیل ہے ،

علت سبب شرط و علامت کی تعریف اور باہمی فرق

(۱) علت لغت میں اس عارض کو کہتے ہیں جو محل کے وصف میں تغیر پیدا کرے بیماری کو علت اسی بناء پر کہتے ہیں کہ انسان (محل) کی صحت (وصف) میں وہ تغیر پیدا کرتی ہے ، فقہاء کی اصطلاح میں جس ”عارض“ کے ہائے جانے کے وقت حکم کا ثبوت ہو آئے ”علت“ کہتے ہیں اس کی تعریف یہ ہے ،

ماشرع الحکم عند وجودہ حکم کا تقرر اس کے ہائے جانے کے وقت ہو اس کے سبب سے لا بہہ ، (۲)

حکم کا تقرر نہ ہوا ہو ،

(۱) ملا خطہ ہو کتب اصول فقہ -

(۲) التقرير والتجیر ص ۱۳۱

دوسری یہ ہے ،

ما یضاف الیہ وجوب الحکم جس کی طرف بغیر کسی واسطہ
ابتداء ، (۱) کے حکم کا تقرر منسوب کیا
جائے ،

سبب وغیرہ کی طرف بھی حکم کی نسبت ہوتی ہے ، لیکن وہ
علت ہی کے واسطہ سے ہوتی ہے ، البتہ حکم کے ثبوت اور تقرر کی
نسبت صرف علت کی طرف کی جاتی ہے اور اگر کبھی سبب وغیرہ کی
طرف نسبت ہوتی ہے ، تو وہ علت کے درجہ میں ہوتے ہیں ،

(۲) سبب کے لغوی معنی وہ راستہ اور طریقہ ہے ، جو مقصود
تک پہنچتا ہے ، قرآن حکیم میں ہے :- و آتیناہ من کل شئی
مسبباً اور ہم نے اس کو ہر طرح کا ساز و سامان دیا تھا یعنی
ایسا طریقہ جو حکمرانی تک اس کو پہنچانے والا تھا ، ای طریقاً
موصولاً الیہ ، (۲)

فقہاء کی اصطلاح میں حکم تک پہنچنے کے راستہ اور طریقہ
کو سبب کہتے ہیں ، ما یکون طریقاً الی الحکم ، (۳)

(۱) راستہ اور (۲) راستہ پر چلنا ، الگ الگ دو چیزیں ہیں
راستہ سبب ہے اور ”چلنا“ علت ہے پہنچنے کی نسبت چلنے کی
طرف ہوگی نہ کہ راستہ کی طرف ، پہنچنے کا تحقق اسی وقت ہوگا
جب کہ چلنے کا تحقق ہو ، راستہ ، ہزار موجود سہی ، لیکن
چلے بغیر کیسے طے ہو سکتا ہے ؟

رسی (سبب) ڈول اور کنواں سب موجود ہیں لیکن ہانی
نکالنے کی نسبت انسان کے فعل (علت) کی طرف ہوگی نہ کہ رسی

(۱) کتاب التحقیق ص ۲۲۶ (۲) ایضاً ص ۲۶۲ ،

(۳) حسامی ص ۱۲۹ ،

کی طرف ، اور رسی کی طرف بھی ہوگی تو انسانی فعل (علت) کے واسطہ سے ہوگی ، چنانچہ

کل ما کان طریقاً الی الحکم کسی واسطہ سے حکم تک
بواسطۃ یسمى له سبباً پہونچنے کا جو راستہ ہو ، وہ
ویسمى الواسطۃ علۃ ، سبب ہے ، اور واسطہ علت ہے ،
(۱)

(۳) شرط کے معنی لغت میں ایسی علامت کے ہیں ، جس پر شے کا وجود موقوف ہو ، اور فقہاء کی اصطلاح میں وہ ہے کہ جس پر حکم کا وجود موقوف ہو ،
ما یضاف الحکم الیہ وجوداً وہ شے جس کے وجود کے وقت
عندہ ، (۲) حکم کے وجود کی نسبت کی
جائے ،

حکم کا وجود (ہایا جانا) اور شے ہے اور حکم کا وجوب (ثابت و قائم ہونا) دوسری شے ہے ، شرط پر وجود موقوف ہوتا ہے اور علت پر وجوب موقوف ہوتا ہے ، ان تینوں سے حکم کے تعلق کو فقہاء نے اس طرح بیان کیا ہے ،

الحکم یتعلق بسببہ ویثبت حکم تعلق رکھتا ہے اپنے سبب
بعللۃ ویوجد عند سے ثابت ہوتا ہے ، اپنی علت
شرطہ (۳) سے ہایا جاتا ہے اپنی شرط کے
وجود کے وقت

(۴) علامت کے معنی ”نشان“ کے ہیں جیسے راستہ اور مسجد کے لیے منارہ نشان کا کام دیتا ہے ، اور فقہاء کی اصطلاح میں حکم

کے وجود کا ہتہ نشان دینے والی شے کو علامت سے تعبیر کیا جاتا ہے ،

ہی ما يعرف وجود الحکم من وہ شے جو حکم کے وجود کا
غیر ان یتعلق بہ وجود ہ ہتہ دے مگر نہ حکم کے وجود
ولا وجوبہ (۱) سے کوئی تعلق رکھے اور نہ
ثبوت سے تعلق رکھے ۔

سبب اور معاملہ میں برابر ہیں کہ حکم کا وجود اور وجوب
اور وجوب ان دونوں پر موقوف نہیں ہے ، سبب حکم تک پہنچنے
کا راستہ اور طریقہ ہے ، اور علامت صرف علامت کا کام دیتی ہے
البتہ شرط اور علت میں یہ فرق ہے کہ شرط سے حکم کا وجود
ہوتا ہے ، اور علت سے اس کا ثبوت (وجوب) ہوتا ہے ،

ہرنص معمول بعلت ہے

فقہاء کے نزدیک یہ ایک اہم سوال ہے کہ ہر حکم (نص)
معمول بعلت (یعنی ہر حکم کی کوئی نہ کوئی علت ضرور ہوتی
ہے) یا نہیں ؟ محققین کا فیصلہ ہے کہ ہر حکم معمول بعلت
ہے ، یہ الگ بات ہے کہ کسی حکم کے فعل کی خصوصیات کی
بناء پر وہ علت دوسرے حکم کی طرف منتقل نہ ہو ، اور علت کو
مدار بنا کر دوسرے مسائل کا اس پر قیاس نہ کیا جاسکے ، دراصل
ابتداءً آفرینش سے الٰہی حکمت یہ رہی ہے کہ انسانوں کی فلاح و
بہبود میں ہمیشہ اضافہ اور اس کی مضرتوں کا دفعیہ ہوتا رہے ،
اس کی دو ہی مناسب صورتیں قابل عمل تھیں ،
۱۔ ایسے اصول و ضوابط مرتب کیے جائیں ، جن کے ذریعہ
فوائد حاصل ہوں ،

۲۔ ایسے حدود و قیود متعین کیے جائیں جن سے مضرت کا دفعیہ ہو سکے ،

نیز انسان کو فوائد کے حصول اور مضرتوں کے دفعیہ کی مختلف تعبیرات کے ذریعہ تاکید کی جانی رہے ۔

اس حکمت کو بروئے کار لانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے ابتدائی سے اپنے رسول بھیجے ، اور ان کے ذریعہ اصول و ضوابط اور حدود و قیود پر مشتمل دستورِ رحمت فرمائے ، جن پر عمل کرنے سے الہی حکمت کے مطابق منافع کا حصول اور مضرت کا دفعیہ ہوتا رہا ،

یہ صحیح ہے کہ احکام کی تعمیل اس حکمت (مصلح) کی معرفت ہر موقوف نہیں ہے ۔ کیونکہ انسانی عقل محدود اور متفاوت ہوتی ہے ۔ پھر ہوائے نفس اور آزادی و بے قیدی کی کوئی حد نہیں ہے ۔ ایسی صورت میں یہ کیسے توقع کی جا سکتی تھی ، کہ ہر شخص الہی حکمت کو پوری طرح سمجھ کر اس پر عمل کرے گا ، اس لیے یہ چیز انسانوں کے دائرہ تکلیف میں نہیں رکھی گئی ہے ۔

لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ مقصد اور نصب العین کو آگے بڑھانے اور حکمت کو عملی جامہ پہنانے کے لیے ان مصالح سے واقفیت ایک حد تک ضروری ہے یہ علیحدہ سوال ہے کہ الہی حکمت میں خفا اور غموض کی وجہ سے یہ واقفیت آسان نہیں ہے ، ظاہر ہے کہ ہر حکم کی مصلحت کا پتہ چلانا اور مضرت کے دفعیہ کی راہ تلاش کر کے الہی حکمت کے ساتھ ان دونوں میں مطابقت کرنا بڑا مشکل کام ہے ، لازمی طور سے اس اشکال کو دور کرنے کے لیے ایک ایسے طریقہ کی ایجاد کی ضرورت پڑی ، جو ان مصالح کے لیے لازم اور اس کی کنہ تک پہنچنے کا ایسا آسان ذریعہ ہو کہ جس سے مختلف صلاحیتوں کے لوگ ان مصالح کو سمجھ سکیں ،

اور آن کے مطابق عمل پیرا ہو کر اپنے کو مضرتوں سے بچا کر فوائد حاصل کر سکیں ، فقہاء کی اصطلاح میں اسی شے کو علت کہتے ہیں ، اس جگہ حکمت اور علت کے فرق کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے ،

حکمت اور علت میں فرق

(۱) حکمت وہ مصلحت ہے جو ابتدائے آفرینش سے الہی احکام کی بنیاد ہے ، اس میں خفا ہوتا ہے اس لیے اس کا انضباط مشکل ہوتا ہے ، مگر اصول و ضوابط اور حدود اور قیود اس کی جانب رہنائی کرتے ہیں ، بلکہ وہ اس کے حاصل کرنے کا واسطہ اور ذریعہ ہوتے ہیں ۔

(۲) علت اصول و حدود کی مصلحت پر دلالت سے نکالی جاتی ہے ، اور مصلحت کے ساتھ لازم ہوتی ہے یہ ایک ایسی وحدت ہے جس میں کثرت ہوتی ہے ، اس کا عقل کے مطابق ہونا ضروری ہے ، تاکہ حکم کا مدار بن سکے اور انسانی افعال کے احکام معلوم کر کے نصب العین کو آگے بڑھایا جا سکے جس طرح نحو کا ایک قاعدہ ہے کہ ”فاعل مرفوع“ ، اور ”مفعول منصوب“ ہوتا ہے اس لیے جس شخص کو یہ قاعدہ معلوم ہوگا ، وہ فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دے گا ، یہی حال علت کا سمجھنا چاہئے جس شخص کو علت معلوم ہوگی اس کو جہاں انسانی اعمال کا حکم معلوم کرنے کی ضرورت ہوگی ، اس کے ذریعہ معلوم کر کے نصب العین کو آگے بڑھائے گا ،

حکمت علت نہیں قرار دی جاتی ہے

حکمت میں چونکہ خفا ہوتا ہے اس لیے اس کو منضبط کر کے لوگوں کے ذہن و عقل کے مطابق بنانا دشوار ہوتا ہے ، اس لیے

قیاس کا مدار حکمت (مصلحت) نہیں قرار پا سکتی ہے (البتہ ایک صورت حکمت کو علت بنانے کی ہے ، (جو آگے آئے گی) ،

لا یصلح القیاس لوجود مصلحت کی بنیاد پر قیاس مناسب المصلحة ولیکن لوجود نہیں ہے ، بلکہ مضبوط علت غلیۃ مضبوطۃ اذیر ہی پر قیاس ہوگا اور وہی حکم علیہا الحکم (۱) ، کا مدار بنے گی ،

اگر ہم حکمت (مصلحت) کو مدار بنا کر قیاس کا سلسلہ شروع کریں تو بعض احکام میں بڑی مشکل پیش آئے گی اور بعض میں تضاد پیدا ہونے کا اندیشہ ہے ، مثلاً نماز قصر (چار کے بجائے دو رکعت) اور افطار صوم (روزہ نہ رکھنا) کی علت سفر ہے اور حکمت (مصلحت) مشقت و تکلیف کا ازالہ ہے ، مگر یہ مشقت اور تکلیف ان لوگوں کو بھی اٹھانا پڑتی ہے جو اپنے گھر رہ کر روزہ کی حالت میں محنت و مشقت کے کام کرتے ہیں ، مثلاً مزدور ، لوہار ، بڑھئی ، وغیرہ ، اس لیے حکمت کو علت بنانے میں ایسے لوگوں کو بھی مسافر کی جیسی سہولت ملنی چاہیئے ، اور نماز کے قصر اور افطار صوم کی اجازت ہونی چاہیئے کیونکہ حکمت یہاں بھی پائی جاتی ہے ، لیکن علت کو مدار بنانے میں یہ دشواری نہیں پیش آتی ہے ، کیونکہ علت سفر ہے اور یہ لوگ مسافر نہیں ہیں ،

یا مثلاً ایک الہی حکمت (مصلحت) جان کی حفاظت ہے ، اگر اس کو ہر جگہ علت بنا لیا جائے تو جہاد کی اجازت نہ ہونی چاہئے ، کیونکہ اس میں جان کا اتلاف ہوتا ہے ، اور ہر شخص کو یہ فلسفہ کون سمجھائے گا کہ جہاد میں بھی جان کی حفاظت ہوتی ہے ، اور ایک ادنیٰ زندگی دے کر اس سے بہتر زندگی حاصل

ہوتی ہے ، یا چند اشخاص کی جان کے اتلاف سے پوری ملت کو زندگی حاصل ہوتی ہے ،
ع ہے کبھی جان اور کبھی تسلیم جان ہے زندگی

علت عقلی بساط کے موافق ہونی چاہیے

ان مثالوں سے ثابت ہوا کہ علت ہی حکم کا مدار بن سکتی ہے ، حکمت کو مدار بنانے میں چند در چند دشواریوں کا اندیشہ ہے ، لیکن علت کے لیے ضروری ہے کہ وہ سمجھ اور عقلی بساط کے موافق ہوتا کہ اعمال کے احکام معلوم کرنے میں سہولت ہو ،
يجب ان يكون علة الحكمه یہ ضروری ہے کہ حکم کی علت صفة يعبر فيها الجسم بهور ایسی صفت ہو جس کو لوگ ولا تخفى عليهم حقيقتها جان سکیں ، اس کی حقیقت مخفی ولا وجود لها من غدها نہ ہو اور اس کے وجود اور عدم میں امتیاز ہو سکتا ہو ، (۱)

علت کیا کیا چیزیں ہوتی ہیں

علت کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ مصلحت کے حصول کا ظن غالب پیدا کرے ، اور عمومی حیثیت سے وہ پائی جا سکتی ہو ، اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) وہ واسطہ و ذریعہ ہو (۲) راستہ و طریقہ ہو (۳) مصلحت سے اس کا اتصال ہو ، (۴) اس کے لیے لازم ہو ،

مثلاً شرب خمر سے مفسد پیدا ہوتے ہیں ، مضرت ہوتی ہے ، یہ ممانعت کی علت ہے چونکہ عمومی حیثیت سے شرب خمر ان مفسد کے لیے لازم ہے ، جن کا دفعیہ شارع کا مقصود ہے اس بنا پر شارع نے شراب کی تمام قسموں سے روک دیا (۲) ،

(۲) وہ علت جس کی ساخت میں اس چیز کی حالت کا اعتبار ہوتا ہے ، جس پر انسان کا فعل واقع ہو اس چیز کی یہ حالت کبھی تو اس کی صفت لازمہ کبھی تو اس کی صفت لازمہ ہوتی ہے ، اور کبھی صفت طاریہ یعنی کبھی کبھی ہائی جانے والی ،

لازمہ کی مثال

یہ حرو شرب الخمر (شراب کا پینا حرام ہے) یہ حرم اکل الخنزیر (سور کا کھانا حرام ہے) یہ حرم اکل کل ذی ناب من السباع (وہ درندے حرام ہیں ، جن کے دانت کچلیوں والے ہوں یہ حرم کل ذی فحل من الطیر ، (ہنچہ سے شکار کرنے والے تمام پرندے حرام ہیں) یہ حرم نکاح الامہات (ماؤں سے نکاح حرام ہے)

ان مثالوں میں جس صفت کی وجہ سے مذکورہ چیزیں حرام ہیں - ان چیزوں سے وہ صفت کبھی زائل نہیں ہوتی ہے ،

والسارق والسارقة فاقطعوا
ایدیہما ،
چوری کر والے مرد اور
عورت کے ہاتھ کاٹ ڈالو ،
الزانیۃ والزانی فاجلد
الزانیۃ والزانی فاجلد
زنا کرنے والے مرد اور عورت
میں سے ہر ایک کو سو سو
واکل واحد منہما مائۃ
کوڑے مارو ،
جلدۃ ،

ان صورتوں میں زنا اور چوری صفت لازمہ نہیں ہیں ، بلکہ کبھی کبھی ہائی جاتی ہیں ، علت کی دوسری قسم یعنی اس چیز کی حالت کا اعتبار جس پر انسان کا فعل واقع ہوتا ہے ، کبھی اس کی

دو حالتیں جمع کر لی جاتی ہیں ، جو ہے
 یجب رجس الزانی المحصن زانی، محصن کو رجم کرنا واجب
 یجب جلد زانی غیر محصن ہے ، زانی غیر محصن کو کوڑا
 مارنا واجب ہے ،

(۱) کبھی انسان کی حالت (۲) اور جس چیز پر فعل واقع ہو
 اس کی حالت ان دونوں کو جمع کر لیا جاتا ہے ، مثلاً یحرم
 الذہب و الحریر علی رجال الامۃ دون نسائہا سونا اور
 ریشم امت کے مردوں پر حرام ہے ، عورتوں پر نہیں ، اس میں
 دونوں کی حالتیں جمع ہیں ، اس بنا پر عورتوں کو مستثنیٰ کیا گیا
 ہے ،

حکمت کی معرفت کس طرح حاصل ہوتی ہے

حکمت و علت کی معرفت بڑی جدوجہد اور انتہائی تجربہ و
 مناسبت کے بعد حاصل ہوتی ہے ، حکمت کا معاملہ تو نہایت دقیق و
 نازک ہے اس میں تنہا ذکاوت و فراست سے کام نہیں چلتا بلکہ اس
 کے لیے الہی حکمت اس کے بنیادی اصول اور نبوت کی مزاج شناسی
 بھی ضروری ہے ،

جس طرح طبیب حاذق کے فہم ہمنشین مدتوں اس کی صحبت
 میں بیٹھنے اور تجربہ کرنے کے بعد ان دواؤں کے خواص اور مقاصد
 سے واقف ہو جاتے ہیں جنہیں طبیب استعمال کرتا رہتا ہے اسی طرح
 صحابہ کرام میں جو ذہین و فہم تھے انہوں نے رسول اللہ کی صحبت
 سے احکام کے مقاصد اور ان کی حکمت سے واقفیت حاصل کی تھی
 یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے احکام کے موقع و محل کو دیکھا تھا ان
 کے بنیادی اصول اور کلی پالیسی کو سمجھا تھا نیز اس مقام کی
 معرفت حاصل کی تھی جہاں سے ثبوت کو فیضان ہو رہا تھا اس لیے

دینی حکمت کے فہم میں لازمی طور سے ان کا درجہ سب سے اونچا تھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے اس قول میں حق بجانب تھے کہ
 واقعت ربی فی ثلاث (۱) تین باتوں میں اپنے رب کی میں
 نے موافقت کی ہے ،

اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ اظہار خیال بجا تھا کہ
 لو ادرک النبی صلی اللہ علیہ وسلم اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما احدثہ نساء المنعمین اس حالت کو دیکھتے جو
 من المساجد کما منعت عورتوں نے اب پیدا کر دی تو
 نساء بنی اسرائیل (۲) ان کو مسجدوں میں جانے سے
 روک دیتے جیسا کہ بنی اسرائیل
 کی عورتیں روک دی گئی تھیں۔

بہر صحابہ کرام کے بعد جوان کی زندگی سے زیادہ مناسبت
 پیدا کرے گا اور زیادہ قریب ہوگا اسی اعتبار سے اس کو دینی
 حکمت سے مناسبت اور اس کی معرفت حاصل ہوگی ،

قرآن حکیم میں صراحة ذکر کی ہوئی چند حکمتیں
 قرآن حکیم میں کہیں کہیں صراحة حکمت کا تذکرہ ہے مثلاً
 وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ اے عقل والو تمہارے لیے
 قصاص میں زندگی ہے ،
 يَا وَلِيَّ الْأَلْبَابِ (۱۲۶)

جان کے بدلے جان لینے کو قصاص کہتے ہیں اس میں زندگی
 کے حصول کی حکمت کو نمایاں کیا گیا ہے ، روزہ سے متعلق بعض
 احکام کے ضمن میں ہے ۔

(۱) بخاری ج ۲ صفحہ ۶۴۸

(۲) بخاری ج ۱ باب خروج النساء الى المساجد ،

عَلِيمٌ ٱللَّهُ ٱنتَكُم كُنْتُمْ
 تَخْتَانُونَ ٱلْمُفْسِكُمْ (۱۸۲)

اس میں الہی حکمت ضبط و اعتدال کی طرف اشارہ ہے نیز یہ حکمت اسی وقت بروئے کار آ سکتی ہے جبکہ ہر کسی کو اس کے محل میں رکھا جائے اور صاحب حق (نفس اور اس کے علاوہ) کو اس کا حق پہنچایا جائے ،

بھائی چارہ اور وفائے عہد کے ذکر کے بعد ارشاد ہے۔
 الا تفعلموه تکن فتنة اگر تم ایسا نہ کرو گے تو
 فسی الارض وفساد کبیرؑ ملک میں فتنہ پیدا ہو جائے گا
 اور بڑی ہی خرابی پھیلے گی۔

غور کرنے کی بات ہے کہ فتنہ اور فساد کبیر کے سر چشمے کہاں سے پھوٹتے ہیں ؟ ان کا بھاؤ کدھر ہوتا ہے اور کہاں جا کر گرتے ہیں ؟ پھر انسانی عظمت و شرافت کس قدر درندگی کا مظاہرہ کرنے لگتی ہے جس سے کلیات خمسہ مذہب - عقل - مال - نسب - نفس سب کی حرمت خاک میں مل جاتی ہے جن کے متعلق الہی حکمت یہ ہے کہ ان کی مناسب حفاظت کی جائے تاکہ انسانیت نشو و نما حاصل کر سکے - اور ان ”جواہر“ کی تربیت ہو جو انسان کو نیا بت الہی اور خلافت الہی کا مستحق ٹھہراتے ہیں - ”جہاد“ کی حکمت کے بیان میں فرمایا گیا ہے

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ
فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ
لِلَّهِ (۱۹۰)

تم ان سب سے جنگ کرو یہاں
تک کہ فتنہ و فساد باقی نہ رہے
اور دین اللہ ہی کے لیے ہو
جائے۔

اس آیت میں ”جہاد“ کو فتنہ و فساد کے استیصال کا ذریعہ اور رحمت الہی کو عام کرنے کا وسیلہ قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ الہی حکمت یہ ہے کہ عدل و رحمت سے سب فائدہ اٹھا سکیں اور آس میں کوئی ظلم و زیادتی کر کے مداخلت نہ کر سکے جہاد کی انتہائی شکل قتل و قتال میں بظاہر انسانی جانیں تلف ہوتی ہیں لیکن شرکی طاقتوں اور اس کی فتنہ انگیزیوں کے خاتمہ کے لیے اس کے بغیر چارہ نہیں ہے ورنہ دنیا بد امنی اور ظلم و فساد کی جہنم بن جائے۔

جہاد کی مذکورہ حکمت کو سمجھنے کے لیے ایمانی بصیرت بھی ضروری ہے اسی وقت یہ حقیقت واضح ہوگی کہ
وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ
فتنہ و فساد قتل و قتال سے زیادہ سخت اور بری چیز ہے۔

(۳۱۵)

قربانی وغیرہ کے بارے میں فرمایا گیا ہے
لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُجُومًا وَلَا دَمًا نُسًا وَلَكِنْ يَنَالُهُ
اللَّهُ تَكَ ان قربانیوں کا نہ تو گوشت پہنچتا ہے نہ خون اس کے دربار میں جو کچھ پہنچ سکتا ہے وہ صرف تمہارا تقویٰ
التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ (۳۲) ہے۔

یعنی قربانی کا مقصد محض گوشت و خون نہیں ہے بلکہ اس کی حکمت حصول تقویٰ ہے قربانی تقرب اور تقویٰ کا ایک ذریعہ ہے اصل بات یہ ہے کہ اللہ تک صرف دل کی بات پہنچتی ہے اور تقسیم دل ایسے کسی گوشہ میں بھی گوارہ نہیں ہے۔

ان کے علاوہ قرآن حکیم میں بکثرت صراحۃً و کنایۃً حکمت کا تذکرہ ہے بلکہ وہ سراسر ”حکمت“ ہے کاش اس نظر سے وہ پڑھی اور پڑھائی جاتی ؟

قانون کے ضمن میں اکثر اللہ تعالیٰ کی دو صفتوں (علم و حکیم) کا تذکرہ ہے جس سے اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ قانون کے نوک ہلک درست کرنے کے لیے علم اور حکمت کے بغیر چارہ نہیں ہے۔

سنت میں ذکر کی ہوئی چند حکمتیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”سنت“ چونکہ قرآنی اور الہی حکمت کی سمونی ہوئی عملی شکل ہے اس بناء پر سنت میں حکمت کی زیادہ وضاحت و تفصیل ہے چنانچہ رسول اللہ کی بیان کردہ چند حکمتیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

طلوع و غروب کے وقت نماز پڑھنے کی ممانعت میں فرمایا
فانہما تطاع بیدن قرنی سورج شیطان کے سر کے دو
الشيطان کتاروں کے درمیان سے نکلتا
ہے۔

یعنی اس وقت کفار و مشرکین غیر اللہ کے سامنے سجدہ کرتے
ہیں اس مشابہت سے بچنا ضروری ہے۔

نیند سے اٹھ کر ہاتھ دھونے کی تاکید کے ضمن میں فرمایا
فانہ لا یدری این بات یدہ آسے خبر نہیں کہ ہاتھ نے رات
کہاں گزاری ہے۔

اس حکم کا مقصد پاکیزی و نظافت ہے۔
ناک میں پانی ڈال کر صفائی کے بارے میں فرمایا
ان الشيطان یسیت علی انسان کے ناک کے ہانسہ پر
خسبشومہ شیطان رات گزارتا ہے۔

صفائی کی تاکید کے لیے یہ طرز تعبیر نہایت اہم ہے۔
بچہ کو دودھ پلانے کے زمانے میں عورت کے پاس جانے سے
منع فرمایا کہ اس میں بچہ کا نقصان تھا۔

محرم کی دسویں تاریخ کو روزہ رکھنے کے سلسلہ میں فرمایا کہ اس میں موسیٰ علیہ السلام کی سنت پر عمل ہے فرعون اسی دن ہلاک ہوا تھا اور موسیٰ علیہ السلام کو اسی دن نجات ملی تھی۔

اس طریقہ سے اور بہت سی حکمتیں ہیں جو سنت میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں لیکن حکمت حکمت ہی ہے تفصیل کے باوجود اس کی گہرائی تک پہنچنے کے لیے نہایت دقیقہ رسی کی ضرورت ہے۔ ذیل میں ”حکمت“ اخذ کرنے کا طریقہ بتایا جاتا ہے جس سے اس راہ کی مشکلات میں سہولت کی توقع ہے

حکمت اخذ کرنے کا طریقہ

قرآن و سنت سے موقع کے مناسب حکمت اخذ کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ مجموعی طور پر الہی حکمت اور اس کے بنیادی اصولوں کو سمجھا جائے پھر عمومی حیثیت سے باب کے احکام پر نظر ڈال کر ان کے مقاصد اور اثرات کا پتہ لگایا جائے اس کے بعد جہاں عموم میں تخصیص یا مقادیر میں تعیین کی شکل نظر آئے وہاں خصوصیت کے ساتھ تخصیص و تعیین کے وجوہ میں غور کیا جائے اور جہاں استثنائی شکل یا اتفاقی و خصوصی واقعہ ہو وہاں اس کے اسباب و موانع کی گہرائی تک پہنچا جائے اس ترتیب و طریق سے بڑی حد تک حکمت کا سراغ لگایا جاسکتا ہے لیکن اس کے لیے ہدایت الہی سے حاصل کی ہوئی روشنی - سنت پر استقامت - اسوہ صحابہ کی پیروی وغیرہ سبھی ضروری ہیں ورنہ اس راہ میں بڑے خطرات ہیں۔ چونکہ اس موقع پر مقصود علت کی تشریح و توضیح ہے محض امتیاز قائم کرنے کے لیے حکمت کا ذکر ضمناً آگیا ہے اب پھر علت کی جانب رجوع کیا جاتا ہے

علت شرط سبب وغیرہ کی پہچان کا طریقہ

علت - شرط - رکن اور سبب وغیرہ کی معرفت اور ان میں امتیاز کی قوت دراصل مہارت و تجربہ اور موقع و محل کی شناخت سے حاصل ہوتی ہے نیز انداز بیان - تکرار - مدار - اور موقوف علیہ میں غور کرنے ہی سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں علت رکن شرط اور سبب کون ہیں؟ اور کیوں ہیں؟ اس کی مثال یوں سمجھیئے کہ جب ہم بار بار دیکھتے ہیں کہ لوگ لکڑی کی ایک شکل بناتے ہیں جس کا وہ تخت نام رکھتے ہیں اب اگر ہم اس کی ”ساخت“ پر غور کریں تو اس سے لکڑی کی حیثیت ”بڑھی“ کا عمل - تخت کے جوڑ بند وغیرہ ایک خاص شکل و نوعیت کے ساتھ ہمارے ذہن میں آتے ہیں اور پھر ہر ایک کا اس کی حیثیت کے مطابق علیحدہ علیحدہ نام تجویز کرتے ہیں - بعینہ یہی شکل احکام و اعمال کی ہے مثلاً جب دیکھا گیا کہ رسول اللہ کی کوئی نماز رکوع اور سجدہ سے خالی نہیں ہوتی تو سمجھ لیا گیا کہ یہ نماز کے ارکان (رکن) ہیں - کوئی نماز وضو کے بغیر نہیں پڑھی گئی تو معلوم ہوا کہ وضو اس کے لیے شرط ہے اور ہر نماز وقت ہی پر پڑھی گئی تو اس سے پتہ چلا کہ وقت اس کی علت ہے -

ظاہر ہے کہ اس کام کے لیے بڑی محنت - دقت نظر اور دہدہ ریزی کی ضرورت ہے کسی شے کو سمجھنا اور پھر اس کے ہر جزء اور مالہ وما علیہ کا اس کے مناسب حال مقام متعین کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے - اللہ ہی جس سے یہ کام لے بس وہی کر سکتا ہے - ”ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء“ - البتہ کچھ سہولت کے لیے فقہاء نے اصول و ضوابط اور طریقے مقرر کر دیے ہیں ان سب کی تفصیل کتابوں میں موجود ہے اجمالی طور پر ذیل میں ان کا تذکرہ کیا جاتا ہے -

قرآن و سنتِ اجماع و اجتہاد یہ گویا علت کے ”ماخذ“ ہیں ان سے علت نکالنے کی صورتیں یہ ہیں۔

قرآن و سنت میں صراحة علت کے ذکر کی صورتیں

(۱) قرآن حکم اور سنت میں صراحة علت موجود ہو جیسے گھر کا کاج کرنے والوں اور بچوں کو تین وقت کے علاوہ اور اوقات میں اجازت طلب کیے بغیر گھر کے اندر آنے کی اجازت دی گئی ہے اور اس کی علت کثرة طواف (زیادہ آمدورفت کی وجہ سے بار بار اجازت میں دشواری) بیان کی گئی ہے

لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ	تمہارے اور ان کے اوپر کوئی
جُنَاحٌ بَعْدَ هُنَّ طَوَّافُونَ	جرح نہیں ہے جب وہ بلا اجازت
عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ	ان تین وقتوں کے علاوہ اور
(۲۳/۵۵)	اوقات میں تمہارے پاس آئیں
	کیونکہ یہ کثرت سے ایک
	دوسرے کے پاس آنے جانے والے
	ہیں۔

یہ تین اوقات (۱) نماز فجر سے پہلے (۲) نماز عشاء کے بعد اور (۳) دوپہر کا وقت۔

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلی کا جھوٹا ناہاک نہ ہونے کی یہ علت بیان فرمائی ہے۔

فَانْهََا مِنَ الطَّوَّافِينَ بَلَىٰ بَلَىٰ بَكْثَرَتِ كَهْرُوں مِیْ
عَلَيْكُمْ وَ الطَّوَّافَاتِ آنے جانے والی ہے۔

غالباً مذکورہ بالا آیت پر رسول اللہ کا یہ قیاس تھا کیونکہ ان دونوں میں ”کثرت آمدورفت“ علت مشترک بیان ہوئی ہے۔

صریح ”الفاظ“ کے ذریعہ علت کی صراحت

قرآن و سنت میں صراحۃً ذکر کی چند اور صورتیں درج ذیل ہیں -

(۱) لفظ ”کی“ سے علت بیان کی جائے۔ جیسے اس آیت میں ”فے“ (وہ مال جو بلا جنگ کیے دشمن سے ملے) کی تقسیم کی علت لفظ ”کی“ کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔

کَيِّ لَا يَكُونُ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَ غَنِيَاءَ مِنْكُمْ (۵۹)
تاکہ تم میں سے دولت
دولتمندوں ہی کے درمیان سمٹ
کر نہ رہ جائے۔

(۲) ”الا جیل“ یا ”من اجل سے علت بیان کی جائے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے -

انما جعل الاستیذان لاجل اجازت طلب کرنا نگاہ کے سبب
البصر سے مقرر کیا گیا ہے۔
یا

انما نهيتكم عن ادخار قربانی کا گوشت جمع کرنے سے
لحوم الاضاحی لا جیل اس لیے منع کیا گیا تاکہ
الدافۃ دوسروں کے لیے وسعت ہو۔

(۳) ”اذن“ سے علت بیان کی جائے۔ جیسے رسول اللہ نے ”دھیہ کلبی“ کے جواب میں فرمایا تھا -

اذن یکفی همک و اس وقت کافی ہوگا تیرے غم
یسفر ذنبک کو اور مغفرت ہوگی تیرے
گناہ کی۔

صریح ”حروف“ کے ذریعہ علت کی صراحت

(۴) حرف ”لام“ سے علت بیان کی جائے جیسے قرآن حکیم میں

ہے۔

لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ تاکہ یہ کتاب لوگوں کو
إِلَى النُّورِ (۱۳۴) تاریکیوں سے روشنی کی طرف
نکالے

فقہاء نے حرف ”لام“ کے بارے میں کہا ہے۔

فان اهل اللغة قد نصوا على ”اہل لغت“ نے تصریح کی ہے
انه للتعليل (۱) کہ ”لام“ تعلیل کے لیے
ہوتا ہے۔

(۵) حرف ”با“ سے علت بیان کی جائے۔ جیسے

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ اللہ کی رحمت کے سبب آپ
لَهُمْ (۱۵۳) لوگوں کے لیے نرم مزاج واقع
ہوئے ہیں۔

(۶) حرف ”فاء“ سے علت بیان کی جائے۔ یہ ”فاء“ وصف

میں آنے یا حکم پر داخل ہو دونوں صورتوں میں علت کا فائدہ
دے سکتا ہے۔

وصف کی مثال ”سنت میں یہ ہے

وَمَلَاوَهُمْ بِكُلِّ مَسْأَلَةٍ ان شہداء کو زخموں اور
فَانَهُمْ يَحْشُرُونَ خون سمیت لپیٹ کر دفن
کرو کیونکہ وہ اسی حالت
میں قیامت کے دن اٹھائے
جائیں گے۔

حکم کی مثال قرآن حکیم میں یہ ہے -

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاعْلَمُوا أَيَدِيَهُمَا (۵۲)

چور مرد ہو یا عورت اس کے ہاتھ کاٹ ڈالو۔

مذکورہ حروف موقع اور محل کی مناسبت ہی سے ”علت“ کے لیے سمجھے جائیں گے کہ ان کے استعمال کے اور دوسرے مواقع بھی ہیں۔

صراحت کی دیگر صورتیں

ان کے علاوہ مرکب الفاظ بھی صراحة علت کے لیے ہوتے ہیں۔ مثلاً ”لعلیۃ کذا“ ”للموجب“ ”للسبب“ ”للمؤثر“ ”للكذا“ ”بکذا“ وغیرہ

ان مخففہ اور ان مشقلہ بھی علت کے لیے موقع و محل کی مناسبت سے بن سکتے ہیں۔

مثلاً - ان کی مثال -

وَمَا أُنْفُسُ الْفُجَّارِ إِلَّا نَفْسٌ فَاسْتَغْنِ
میں اپنے نفس کی پاکی کا دعویٰ نہیں کرتا ہوں انسان کا نفس تو برائی کے لیے بڑا ہی ابھارنے والا ہے۔

صریح علت کے درجہ اور مرتبہ

فقہاء نے مذکورہ الفاظ و حروف کے استعمال میں قوت اور ضعف کے لحاظ سے درجہ اور مرتبہ قائم کیے ہیں مثلاً ”الاجل“ ”کی“ اور ”اذن“ کو اول درجہ میں رکھا ہے۔ لام کو دوسرے درجے میں ”ان“ اور باء کو تیسرے اور خاء کو چوتھے درجہ میں رکھا ہے۔ (۱)

(۱) حوالہ کے لیے ملاحظہ ہو توضیح و تلویح و شرح مسلم الثبوت لبحر العلوم

(۲) مذکورہ صورتیں صراحۃً علت کی تھیں ذیل میں اشارہ کی کچھ صورتیں ذکر کی جاتی ہیں۔ یعنی

قرآن و سنت سے اشارۃً علت کے ثبوت کے بارہ طریقے

قرآن و سنت میں صراحۃً علت تو نہ مذکور ہو لیکن اشارۃً اور کتابۃً سمجھ میں آتی ہو اس طرح کہ کوئی قرینہ موجود ہو اور مفہوم کی دلالت علت پر ہو رہی ہو اس کی چند صورتیں یہ ہیں۔
(۱) حرف ”فء“ کے ذریعہ حکم کا ترتیب وصف پر ہو یعنی حکم اور وصف دونوں ذکر کیے جائیں اور ”فء“ حکم پر داخل ہو یا وصف پر داخل ہو ”شارع“ کے الفاظ میں موجود ہو یا راوی کے کلام میں ہو۔

وصف پر شارع کے الفاظ میں فء کی مثال
لَا تَقْرَبُوهُ طَبِيبًا فَإِنَّهُ يَبْعَثُ اس (مردہ حاجی) کو خوشبو
يُسَوِّمُ الْعِصْمَةَ مَلِيحًا۔ نہ لگاؤ کیونکہ میدان حشر
میں ”تَلْبِيسُهُ“ پڑھتا ہوا
آئے گا۔

وصف پر راوی کے کلام میں فء کی مثال
سَهْلٌ فَسَجِدَ بھول گیا پس اس نے سجدہ کیا
حکم پر شارع کے الفاظ میں فء کی مثال۔
وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوْهُ جو چور مرد ہو یا عورت
پس اس کے ہاتھ کاٹ ڈالو
اِيْدِيْهِمَا (۵۲)

بعض فقہاء نے اس صورت کو صریح میں شمار کیا ہے (۱)

(۱) توضیح

حکم پر راوی کے کلام میں فاء کی مثال
 زنی ماعز فرجم ”ماعز“ نے زناء کیا پس وہ
 رجم کیے گئے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی شخص کے کسی
 وصف کا علم ہو اس وصف کی بناء پر آپ جواب میں کوئی حکم
 صادر فرمائیں تو وہ ”وصف“ اس حکم کی علت قرار پائے گا مثلاً
 ایک شخص نے رسول اللہ کے پاس حاضر ہو کر اقرار کیا کہ وہ روزہ
 کی حالت میں اپنی بیوی کے پاس چلا گیا ہے تو آپ نے فرمایا
 اعتق رقبة غلام آزاد کرو۔

اس سے معلوم ہوا کہ حکم کی علت ”جاع“ ہے جو شخص
 مذکور کے اقرار سے آپ کے علم میں آگئی تھی۔

(۳) کسی خاص صفت کی وجہ سے دو حکم کے درمیان فرق
 کیا جائے تو حکم کی علت وہ ”صفت“ قرار پائے گی مثلاً۔

للفارس سہمان و للرجل گھوڑ سوار کے لیے دو حصے
 سہم اور پیادہ کے لیے ایک حصہ ہے

یہاں سواری اور پیادہ ہا ہونے کی وجہ سے حکم میں فرق ہے
 لہذا سواری حکم کی علت ہو گی۔

(۴) دو حکموں یا دو چیزوں میں سے ایک کا ذکر کیا جائے
 تو دوسری غیر مذکورہ علت قرار پائے گی جیسے

القاتل لا یرث قاتل کو وراثت نہیں پہنچتی
 اس حکم میں وراثت سے محرومی کا ذکر ہے اور قتل کا نہیں
 ہے ایسی صورت میں ”قتل“ محرومی کی علت بنے گا۔

(۵) جب دو حکموں کے درمیان حرف ”استثناء“ کے ذریعہ
 تفریق کی جائے تو اس سے علت کی طرف اشارہ سمجھا جائے گا

جیسے

وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ
 أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ
 لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا
 فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ
 (۲۳۹)

اگر تم عورتوں کو ہاتھ لگائے
 سے پہلے طلاق دے دو اور ان
 کا مہر مقرر ہے تو مزرہ مہر کا
 آدھا دینا پڑیگا البتہ اگر وہ
 معاف کر دیں تو نہ دینا ہوگا

اس آیت میں ”عفو“ مقررہ مہر کے ساقط ہونے کی علت
 ہے اور حرف استثناء ”إِلَّا“ کے بعد ہے

(۶) کسی حکم کی انتہاء بیان کی جائے اور اس سے دونوں میں
 فرق قائم کیا جائے مثلاً

فَسَاعَتُكِ لَكُمْ أَلَيْسَ
 فِي الْمَحِيضِ حَتَّى يَطْهَرْنَ

عورتوں کی ناپاکی کے زمانہ
 میں ان سے علیحدہ رہو یہاں
 تک کہ وہ پاک ہو جائیں

اس سے معلوم ہوا کہ علیحدہ رہنے (حکم) کی علت مخصوص
 ناپاکی ہے

(۷) شرط کے طریقے پر بیان کیا جائے اور اس سے تفریق سمجھ
 میں آئے جیسے مثلاً

بِمِثْلِ قَانِ اخْتِلَافِ الْجِنْسَانِ
 فَيَجْعَلُوا كَيْفَ شِئْتُمْ

برابر سراہر کی قید اس وقت ہے
 جبکہ جنس ایک ہوں اور اگر
 جنس مختلف ہوں تو جس طرح
 چاہو بیچو -

یہاں ”اختلاف جنس“ کمی بیشی کے ساتھ خرید و فروخت کے
 جواز کی علت قرار پائے گی -

(۸) ”لیکن“ کے ساتھ بیان ہو اور اس سے تفریق سمجھی

جائے جیسے

لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤْخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ (۹۲)
 ”لغو قسم“ میں تم سے
 اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں کرے گا
 لیکن جن قسموں کو تم نے
 قصداً باندھا ہے ان سے مواخذہ
 کرے گا

مذکورہ مقامات کو ”علت“ پر محمول کرنے کے لیے موقع اور
 محل کی مناسبت ضروری ہے کیونکہ کلام عرب میں علت کے علاوہ
 بھی ان میں بعض کے استعمال آئے ہیں ۔

(۹) کسی ایسی صفت کا تذکرہ ہو کہ اگر اس کو علت کے
 معنی میں نہ لیں تو اس کا ذکر ہی بیکار ہو جائے ”مثلاً کھجور“
 کے بیج کا حکم

ايشقاق الرطب اذا جف قبل
 ناعم قال فلا اذا
 کیا تازی کھجور خشک ہونے
 سے کم ہو جاتی ہے لوگوں
 نے کہا ”ہاں“ آپ نے فرمایا
 اسوقت نہیں جائز ہے

کھجور کی خشکی اور تری کو اگر علت نہ سمجھا جائے تو
 اس کا ذکر ہی بیکار ہو جاتا ہے

(۱۰) کبھی وجہ شبہ بیان کرنے سے بھی علت کی طرف اشارہ
 مقصود ہوتا ہے جیسے ۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے پوچھا کہ کیا صرف ”بوس وکنار“ سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا کہ اگر ”کلی“ کے لیے منہ

میں ہانی لو اور کلی کر دو حلق میں ہانی نہ جانے ہائے تو کیا اس سے روزہ ٹوٹ جائے گا ؟

ا کثرت شمار بہ کیا تم اس کو ہینے والے قرار دیئے جاؤ گے ۔

صرف اتنے جواب میں ”وجہ شبہ“ بیان کرنا مقصود تھا کہ ہانی ہینے کا ”مقدمہ“ منہ میں ہانی لینا ہے جب اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے تو جاع کے مقدمہ ”ہوس و کنار“ سے کیسے روزہ ٹوٹ جائے گا ۔

(۱۱) جو صفت حکم کے ساتھ ملی ہوئی ذکر کی گئی ہو وہ حکم کی علت قرار پائے گی ۔ جیسے لا یقضی القاضی وہو غضبان قاضی (حاکم) غصہ کی حالت میں کوئی فیصلہ نہ کرے اس میں غصہ (صفت) فیصلہ سے ممانعت کی علت ہے ۔

(۱۲) حکم ہر عمل درآمد میں جوشی مانع ہتی ہے حکم کے ذکر کے بعد اس سے روکنا بھی علت کی طرف اشارہ ہوتا ہے مثلاً ۔
فَاَسْمَعُوا لِي ذِكْرِ اللَّهِ وَزَرُّ الْبَیْعِ
تم اللہ کے ذکر کی طرف سعی کرو اور خرید و فروخت بند کر دو (۱۳)

اس آیت میں ذکر (نماز جمعہ) کی طرف سعی کا حکم ہے اس میں مانع خرید و فروخت (معاملات کا جاری رکھنا) ہے جس سے روک دیا گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اسمیں علت ”تقویت واجب“ ہے (۱)

(۱) توضیح تلویح شرح مسلم الثبوت منہاج الاصول وغیرہ

اجماع سے علت کا ثبوت

(۳) قرآن و سنت میں صراحۃً یا اشارۃً علت کا ذکر نہ ہو لیکن اس امر پر اجماع ہو گیا ہو کہ فلاں حکم کی علت فلاں شیء ہے مثلاً وراثت میں حقیقی بھائی - باپ شریک بھائی پر مقدم ہوگا اور اس کی علت ”امتنزاج النسبیین“ (ماں اور باپ دونوں میں شرکت) قرار پائی ہے

یانا بالغ بچہ اور بچی کا ”ولی“ اس کا باپ ہوتا ہے اس کی علت ”صغر می“ قرار پائی ہے -

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اجماع سے بھی علت کا ثبوت ہوتا ہے اور پھر حالات و تقاضا کے مطابق علت کو ملحوظ رکھ کر قیاس و استنباط کا وسیع دروازہ کھلتا ہے -

اجتہاد و استنباط کے ذریعہ علت نکالنے کے چند طریقے

(۴) اجتہاد و استنباط سے علت دریافت کرنے کے درجہ ذیل طریقے فقہاء نے مقرر کیے ہیں -

پہلا طریقہ مناسبت ہے

(۱) مناسبت - علت مناسبت سے حاصل کی جائے - اس کے سمجھنے کے لیے چند مقدمات ذہن نشین کرنا ضروری ہیں -

(الف) فقہاء کا اتفاق ہے کہ نص (حکم) کے تمام اوصاف کا حکم میں اثر نہیں ہوتا ہے مثلاً اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی اعرابی کے لیے کوئی بات فرمائی تو وصف اعرابی کا حکم میں کوئی اثر نہ ہوگا بلکہ اعرابی اور غیر اعرابی اس میں برابر ہونگے -

(ب) اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ نص میں جتنے اوصاف

ہوتے ہیں وہ کل کے کل علت نہیں بنتے ہیں جیسے ذیل کی مشہور حدیث میں

الحنطة بالحنطة والشعير
بالشعير والتمر بالتمر

اس میں کیل یا وزن مع الجنس - ذائقہ - قیمت اور غذائیت کئی اوصاف ہیں لیکن کسی فقیہ نے بھی سب کو علت نہیں قرار دیا بلکہ مختلف فقہاء نے مختلف چیزوں کو علت قرار دیا ہے۔

(ج) فقیہ کے لیے جائز نہیں ہے کہ بلا دلیل جس وصف کو چاہے علت قرار دے دے کیونکہ علت کی حیثیت حکم میں ایسی ہی ہے جیسے دعویٰ میں ”شہادہ“ کی ہوتی ہے

شہادت کے معتبر ہونے کے لیے دو باتیں ضروری ہیں شاہد کا (۱) صالح ہونا اور (۲) عادل ہونا بعینہ اسی طرح جو وصف علت بن رہا ہے اس میں ”صلاح“ اور ”علاّت“ کا پایا جانا ضروری ہے جیسا کہ وہ ”علت“ بنتے کا اہل قرار پائے گا۔

علت میں صلاح کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان علتوں کے مناسب (موافق) ہو جو قرآن و سنت سے صراحۃً کُنایۃً یا اجماع سے ثابت ہیں مثلاً نکاح کی ولایت میں وصف ”صغر“ علت ہے مال کی ولایت میں بھی یہی وصف ”صغر“ علت ہے اس کے مناسب ”نص“ سے جس وصف کی علت ثابت ہے وہ بلی کے جھوٹے کے حکم میں وصف ”طواف“ (کثرت سے آمدورفت) ہے ان دونوں کی مناسبت ”ہرج“ اور ”ضرورت“ ہے جو دونوں میں پائی جاتی ہے اس طرح نئے مسئلہ (ولایت نکاح و مال) کے وصف (علت) کی مناسبت منصوص مسئلہ کے وصف سے ثابت ہوئی۔

”علت“ میں ”عدالت“ کا مطلب یہ ہے کہ وصف کا اثر حکم معلل بہ (جس کا یہ وصف علت بیان کیا گیا ہے) میں پہلے ہی سے ظاہر ہو جبھی اس پر نئے مسئلہ کے قیاس کی بنیاد رکھی جائے گی اس کی چند صورتیں ہیں

(۱) عین اس وصف (علت) کا اثر عین اس حکم ”معلل بہ“ میں ظاہر ہو جیسے ”طواف“ کا اثر بلی کے جھوٹے میں ہے (۲) عین اس وصف کا اثر اس حکم کی ”جنس“ میں ظاہر ہو جیسے ”صغر“ کا اثر حکم نکاح کی جنس ”ولایت مال“ میں ظاہر ہوا تھا چونکہ جنس میں یہ اثر موجود تھا اس بناء پر نکاح میں بھی اسی کو مؤثر قرار دیا (۳) جنس وصف اس حکم (معلل بہ) کے عین میں اثر کرنے مثلاً اگر بیہوشی کی وجہ سے کوئی شخص بہت سی نمازیں نہ پڑھ سکے تو اس کی قضاء نہیں ہے اس میں وصف (علت) بیہوشی ہے جو ”جنون“ کی جنس سے ہے جس طرح ”جنون“ کا اثر حکم میں تھا اور نماز کی قضاء مجنون پر واجب نہ تھی اسی طرح عین اسی حکم میں بھی ”جنون“ کے جنس کا اثر مانا گیا اور طویل بیہوشی میں افاقہ کے بعد قضاء کے واجب نہ ہونے کا حکم دیا گیا (۴) جنس وصف کا اثر اس حکم کے جنس میں ہو مثلاً عذر والی عورت سے نماز ساقط ہو جاتی ہے اور سقوط کا یہ حکم وصف (علت) ایام عذر کی وجہ سے ہے۔ مشقت سفر اس وصف کی جنس سے ہے اس کا اثر دو رکعت نماز کے سقوط میں ظاہر ہوا تھا چونکہ پوری نماز کا سقوط اسی کی جنس سے ہے اس لیے جنس وصف کا اثر جنس حکم میں ظاہر ہوگا (۱)

یہ واضح رہے کہ جنس سے مراد جنس قریب ہے اور اگر دونوں کی جنسیں بعید ہوں تو ”مناسب مرسل“ کہیں گے اس کو بعض

فقہاء تسلیم کرتے ہیں اور بعض نہیں مانتے ہیں امام مالکؒ نے اسی سے ”استصلاح یا مصالح مرسلہ“ کا اصول استنباط کیا ہے جس کی تفصیل مستقل ”ماخذ“ کے بیان میں آئے گی۔

امام شافعیؒ کے نزدیک عدالت ”وصف“ کا مطلب یہ ہے کہ اس کی قبولیت اور صحت کی طرف قلبی رجحان پیدا ہو جائے پہلے سے ظاہر ہونا ضروری نہیں ہے پھر قلبی رجحان کے بعد احتیاطاً مقررہ اصول پر اس کو ہر کھ کر دیکھ لینا کافی ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ پہلے سے ظاہر ہونا شرط ہے۔

دوسرا طریقہ طردوعکس ہے

(۲) طردوعکس۔ ”علت“ بطریق ”طردبت“ معلوم کی جائے اس کی صورت یہ ہے کہ وصف پایا جائے تو حکم پایا جائے وصف بدل جائے تو حکم بھی بدل جائے۔ وصف کو مدار اور حکم کو دائر کہتے ہیں اس طریقہ کا دوسرا نام ”دوران“ ہے مثلاً وصف ”سکر“ (نشہ) جب تک انگور کے شیرہ میں نہ پیدا ہوگا وہ حلال ہے اور جب نشہ پیدا ہو جائے گا تو حرام ہو جائے گا یہ مثال ایک محل میں ”دوران“ کی ہے کبھی یہ دوران دو محل میں ہوتا ہے مثلاً ”طعم“ (ذائقہ) سود حرام ہونے کی علت ہے چونکہ یہ وصف (علت) ”سبب“ میں پایا جاتا ہے سود والی اشیاء میں اس کا شمار ہوگا اور ”ریشم“ میں نہیں پایا جاتا ہے اس بناء پر اس کا شمار سود والی ”اشیاء“ میں نہ ہوگا۔

امام شافعیؒ اور امام غزالیؒ وغیرہ کے یہاں ”طردوعکس“ کا طریقہ زیادہ رائج ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے یہاں یہ طریقہ زیادہ رائج نہیں ہے۔

تیسرا طریقہ شبہ ہے

(۳) ”شبہ“ - وہ وصف ہے کہ غور و فکر اور بحث و تمحیص کے باوجود اس میں حکم سے مناسبت نہ ظاہر ہو البتہ دوسرے بعض احکام میں اس کی طرف شارع کی توجہ پائی گئی ہو۔

یہ مناسبت سے کمتر درجہ اور طرد و عکس سے اونچے درجہ کا ہے ایک گوئہ اس کو مشابہت ”مناسبت“ سے ہے اور ایک گوئہ ”طرد و عکس“ سے ہے اس بناء پر اس کو ”شبہ“ کہتے ہیں مثلاً امام شافعیؒ کا قول نجاست زائل کرنے کے بارے میں ہے -

طہارة تراء لاجل الصلوة یہ ایسی طہارت ہے کہ نماز
فلا تجوز بغیرا لماء کطہارة کے واسطے اس کا ارادہ کیا جاتا
الحدث ہے اس بناء پر ہانی کے علاوہ

اور کسی بہنے والی چیز سے
یہ طہارت جائز نہیں ہے جس
طرح وضو جائز نہیں ہے

”ازالہ نجاست“ اور ”طہارت حدث“ ان دونوں میں جامع شی طہارت ہے جو نماز کے لیے ہوقی ہے لیکن طہارت کی مناسبت حکم (تعین ماء) سے کہ اس کے لیے ہانی ہی متعین ہے غور و فکر کے باوجود ظاہر نہیں ہے البتہ دوسرے احکام مثلاً مس مصحف (قرآن حکیم) کو ہاتھ لگانا اور طواف وغیرہ میں شارع نے وصف طہارة کا اعتبار کیا ہے جس میں ہانی کا تعین ہے اس سے خیال ہوتا ہے کہ ”وصف جامع“ طہارت کی بناء پر تعین ماء کا حکم اس صورت کو بھی شامل ہوگا - محققین شوافع نے شبہ کی بھی تفسیر بیان کی ہے (۱)

در اصل اس صورت کی بنیاد امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام شافعی کے اس اختلاف پر ہے جو علت کے بارے میں گذر چکا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک علت کا ”مؤثرہ“ ہونا ضروری ہے جبھی وہ کارآمد بن سکے گی اور امام شافعی کہتے ہیں کہ علت کا بخیلہ ہونا کافی ہے یعنی علت اور اس کی صحت کی طرف صرف رجحان سے وہ کارآمد بن جائے گی ”مؤثرہ“ ہونا ضروری نہیں ہے

چوتھا طریقہ قیاس الاشباہ ہے

(۴) قیاس الاشباہ - اس کی صورت یہ ہے کہ نیا مسئلہ دواصل کے مشابہ ہوا ایک کے ساتھ مشابہت حکم میں ہو اور دوسرے کے ساتھ مشابہت صورت میں ہو

امام شافعی رحمہ مشابہت ”فی الحکم“ کو ترجیح دیتے ہیں اور امام احمد رحمہ و امام ابو حنیفہ رحمہ (ایک قول کے مطابق) مشابہت ”فی الصورة“ کو ترجیح دیتے ہیں مثلاً مقتول غلام کا معاملہ ہے امام شافعی کے نزدیک اس کا حکم دوسرے تمام غلاموں جیسا ہے کہ قاتل پر اس کی قیمت واجب ہے اگرچہ وہ قیمت دیت ’خون بہا‘ سے زیادہ ہو جائے اور امام ابو حنیفہؒ و امام احمد رحمہ چونکہ صورت اس کو تمام غلاموں کے مشابہ قرار دیتے ہیں اس بنا پر ان کے نزدیک قیمت ”دیت“ سے زیادہ نہ واجب ہوگی۔

پانچواں طریقہ تقسیم و سبر ہے

(۵) تقسیم و سبر - اس کی صورت یہ ہے کہ جن جن صفتوں کے بارے میں خیال ہو کہ وہ علت بن سکتی ہیں ان سب کو اس طرح آزما کر دیکھا جائے کہ یا یہ علت ہے یا یہ نہیں ہے پھر مقررہ قاعدہ کے مطابق ایک ایک کو لغو ٹھہرایا جائے جو قاعدہ کے مطابق لغو نہ قرار پائے گی بس وہی صفت علت بن جائے

کی مثلاً نکاح کی ولایت کا معاملہ ہے اس کی علت بکارة (غیر شادی شدہ ہونا) ہو۔ صغر ہو یا ان دونوں کے ماسوا کوئی اور صفت ہو غرض علت بننے کی صلاحیت والی تمام صفتوں کو قاعدہ کے تحت دیکھا جائے گا چنانچہ امام شافعیؒ کے اصول کے مطابق مذکورہ صورت میں صرف ”بکارة“ علت بن سکے گی اس کے علاوہ اور سب لغو و باطل ہونگی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک صغر علت قرار پائے گی اور سب لغو ہونگی۔

چھٹا طریقہ طرد ہے

(۶) طرد - صورت یہ ہے کہ حکم ایسے وصف کے ذریعہ ثابت کیا جائے کہ اس کی مناسبت حکم سے نہ معلوم ہو اور نہ ہی وہ نئی صورت (پیش آمدہ) کے علاوہ دوسری مغائر صورتوں میں مناسبت کو مستلزم ہو جیسا کہ ”شبہ“ میں ہوتا ہے

فقہاء کے نزدیک اس طریقہ کے حجت ہونے میں کافی اختلاف ہے محققین کی رائے ہے کہ یہ طریقہ حجت نہیں ہے (اسی بناء پر تفصیل نہیں ذکر کی جاتی ہے)

ساتواں طریقہ تنقیح مناط ہے

(۷) تنقیح مناط - اصل (سابق حکم) اور فرع (نیا مسئلہ) کے درمیان جوشی فرق کرنے والی ہو اس کو دلائل کے ذریعہ لغو کر دیا جائے اور پھر اشتراک کی بناء پر حکم میں دونوں کو شریک کیا جائے مثلاً امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ قتل بالمثل (بھاری چیز سے قتل کرنا) اور قتل بالمحدد (دھار دار چیز سے قتل کرنا) میں کوئی فرق نہیں ہے صرف اپنی بات ہے کہ ایک بھاری چیز سے قتل ہوا ہے اور دوسرا دھار دار چیز سے قتل کیا گیا ہے۔

چونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک اس امتیاز کو علیت میں کوئی دخل نہیں ہے اس لیے صرف قتل کو دیکھا جائے گا اور دونوں صورتوں میں نفس قتل ہی علت قرار پائے گا اور یہ قتل جس طرح ”محدد“ میں پایا گیا ہے اسی طرح ”مشغل“ میں پایا گیا ہے۔

اصولیین کے نزدیک تنقیح مناط کی تعریف کے الفاظ درج ذیل

ہیں

المحاق الفرع بالاصل بالفاء	درمیان میں فرق کرنے والی
القارق بان يقال لا فرق بین	شئی کو لغو قرار دے کر فرع
الاصل و الفرع الا کذا و	کو اصل کے ساتھ شامل کرنا
ذلک لا مدخل له فی	اس طرح کہ ”اصل اور فرع
الحکم البتة فیلزم اشترا	کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے
کھما فی الحکم لاشترا	مگر اس قدر - اور ”اسقدر“
کھما فی الموجب له (۱)	کو حکم میں کوئی دخل نہیں
	ہے جب اصل شئی میں دونوں
	شریک ہیں تو حکم میں بھی
	شریک ہوں گے

مشہور ہے کہ ”احناف“ شبہ (۱) - تقسیم (۲) - دوران (۳) - اور تنقیح (۴) ان چاروں طریقہ استنباط کو نہیں تسلیم کرتے ہیں لیکن مجموعی حیثیت سے یہ شہرت صحیح نہیں ہے چنانچہ

”دوران“ کے طریقہ سے مسائل کا استنباط و استخراج ان کے یہاں پایا جاتا ہے جیسا کہ تفصیل آگے آئے گی ”تنقیح“ کے مفہوم کو بھی وہ تسلیم کرتے ہیں اگرچہ باقاعدہ اصطلاحی مشکل کا ثبوت ان کے یہاں نہیں ملتا ہے اسی طرح ”تقسیم“ کے معاملہ میں

وہ وسعت سے کام لیتے ہیں البتہ ”شبہ“ کو وہ نہیں مانتے ہیں کیونکہ ”شبہ“ کی بنیاد ”علت بخیلہ“ پر قائم ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک علت کا ”مؤثرہ“ ہونا ضروری ہے صرف ”بخیلہ“ ہونے سے کام نہیں چلتا ہے (۱)

فقہاء کے یہاں اس سلسلہ کی دو اور اصطلاحیں بھی ہیں (۱) تخریج مناط اور (۲) تحقیق مناط۔

تحقیق مناط اور تخریج مناط کی تعریف

(۲) تحقیق مناط۔

(۱) تخریج کی یہ تعریف ہے

استخراج علمة معينة حکم کی ”علت معینہ“ مناسبت
للمحكم ببعض الطرق وغیرہ مذکورہ طریقوں سے غور
المستقدمة کا المناسبة (۲) و فکر کر کے نکالنا

مثلاً سود کی علت نکالنا ہے تو غور کیا جائے کہ اس کی علت
کیل (ناپ) بے ذائقہ ہے یا غذائیت ہے

(۲) تحقیق مناط کا مطلب یہ ہے کہ جو علت طے ہو اس کو
غور و فکر کر کے (نئے مسئلہ) میں ثابت کرنا مثلاً ”سود“ کی علت
کیل یا وزن قرار پائی تو دوسری چیزوں میں دیکھنا کہ یہ علت
کس میں پائی جاتی ہے کہ اس کی بناء پر سود والی اشیاء میں اس کو
شمار کیا جائے اور کس میں نہیں پائی جاتی ہے کہ ان اشیاء سے اس
کو مستثنیٰ قرار دیا جائے اصولیین کے نزدیک تحقیق مناط کی تعریف
یہ ہے

(۱) شرح مسلم الثبوت

(۲) منهاج الاصول بر حاشیہ التقرير و التغبیر صفحہ ۵۱

ان يقع الاتفاق على عملية
وصف بنص او اجماع
فيمجد المناظر في صورة
النزاع التمسى خفى فيها وجود
نص يا اجماع سے جو علت
متفقہ طور پر ثابت ہے غور و
فکر کر کے نئے مسئلہ (جس
میں علت مخفی ہے) میں ثابت کرنا
العلّة (۱)

مثلاً چور کے لیے جو سزا مقرر ہے اس کی علت سرعہ (چوری)
ہے یہ متفقہ طور پر ثابت ہے۔ نیا مسئلہ ”نباش“ (کفن چور) کا
درہش ہے اب غور و فکر کے ذریعہ یہ ثابت کرنا کہ ”نباش“
کو صارق کے زمرہ میں شامل کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

علامہ شاطبی کی درج ذیل تعریف زیادہ وسیع اور مناسب حال
ہے چنانچہ

او مبعناہ ان يشبہت الحكم
بمدرکہ الشاعی لکن یبقی
النظر فی تعیین محلہ (۲)
تحقیق مناط کے معنی یہ ہیں
کہ حکم اپنی جگہ شرعی طور
پر ثابت ہو لیکن اس کے محل
کی تعیین میں غور و فکر کا کام
باقی رہے۔

مثلاً عدالت کا مفہوم اپنی جگہ شرعاً ثابت ہے لیکن موقع
و محل کی مناسبت سے کس میں کس درجہ کی عدالت ہانی جاتی ہے؟
نیز حالات و تقاضہ کے لحاظ سے اس کا ظاہری معیار کیا ہوگا؟ یہ
کام بھر حال باقی رہتے ہیں۔ اور ہر دور میں ضرورت ہوتی ہے۔

(۱) حصول المامول من علم الاصول صفحہ ۹۴ وفتح
الملہم مقدمہ صفحہ ۸۹
(۲) از فتح الملہم صفحہ ۸۹

علت کی شرطوں کا بیان

فقہاء نے علت کے لیے شرطیں مقرر کی ہیں ان میں بعض وجودی ہیں اور بعض عدمی ہیں ذیل میں ان کی تفصیل بیان کی جاتی ہے نیز یہ کہ شرطوں کے بارے میں محققین فقہاء کا کیا مسلک ہے ؟

(۱) علت کے لیے ”مناسبت“ شرط ہے یعنی احکام مقرر کرنے میں جو حکمت (مصلحت) شارع کے پیش نظر تھیں یہ علت اس حکمت کو شامل ہو جیسے افطار صوم کی علت ”سفر ہے اور مشقت اس کی حکمت ہے شارع کا مقصود اس رخصت سے ضرر کا رفع کرنا ہے جو سفر میں مشقت کی وجہ سے مسافر کو پیش آتا ہے۔ اس لیے رفع ضرر کی خاطر سفر علت قرار پایا اور مسافر کو روزہ افطار کرنے کی اجازت ملی۔

قائدہ یہ ہے کہ احکام شرعیہ کی علتیں حکمتوں (مصلحتوں) کو شامل ہوتی ہیں یا تو ان کے ذریعہ منافع کا حصول مقصود ہوتا ہے اور یا مفرت کا دفعیہ ہوتا ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں تصریح ہے

ان الا احکام الشرعیة معللة	احکام شرعیہ بندوں کی مصلحتوں
بمصلحة السج العباد و الشارع	کے ساتھ معلل ہیں اور شارع نے
انما حکم بها علی ما اقتضه	وہی احکام مقرر کیے ہیں جن
مصلحة العباد (۱)	کے لیے مصلحتیں متقاضی تھیں

ہیں

ان مصلحتوں کا تعلق تین چیزوں سے ہے

(۱) کلیات خمسہ مذہب^۱ عقل^۲ مال^۳ نسب^۴ نفس^۵ -

(۲) معاملات خرید و فروخت کرایہ بٹائی شرکت وغیرہ

(۳) انسان کی ظاہری و باطنی زندگی کی صفائی و پاکیزگی وغیرہ

اس طرح انسانی مصلحت اور فلاح و بہبود کے وسیع دائرہ میں اصلاح نفس - تہذیب اخلاق معاملات و سیاسیات وغیرہ انسانی عظمت و شرافت سے متعلق جملہ امور شامل ہیں

(۲) علت کا معین ہونا شرط ہے - حکمت (مصلحت) اس بناء پر علت نہیں قرار پائی جاتی ہے کہ اس میں خفاء کی وجہ سے نظم و ضبط قائم رکھنا دشوار ہوتا ہے نیز خفاء کی وجہ سے ممکن ہے کہ حکمت (جو علت بن رہی ہے) حکم کے تمام افراد میں ظاہری طور پر نہ نظر آئے حالانکہ علت کے لیے حکم کے تمام افراد میں نظر آنا ضروری ہے - مثلاً افطار صوم کی علت ”سفر“ ہے اور ”مشقت“ اس کی حکمت ہے اگر ”سفر“ کے بجائے ”مشقت“ کو ”علت“ بنائیں تو ”ایرکنڈیشن“ وغیرہ میں سہولت کے ساتھ سفر کرنے والے مسافر اس رخصت سے مستثنیٰ قرار پائیں گے کیونکہ ایسے مسافروں کو ”مشقت“ (علت بننے کی صورت میں) بظاہر نہیں برداشت کرنی پڑتی ہے البتہ سفر کو ”علت“ بنانے کی صورت میں کسی مسافر کو مستثنیٰ کرنے کی ضرورت نہیں پیش آتی ہے کیونکہ ”سفر“ جس طرح مشقت کی صورت میں پایا جاتا ہے سہولت کی صورت میں بھی پایا جاتا ہے

صحیح قول یہ ہے کہ ضرورت کے وقت اور موانع نہ ہانے جانے کی صورت میں حکمت بھی علت بن سکتی ہے

لیکن محققین فقہاء کی رائے یہ ہے کہ ضرورت کے وقت کوئی مانع نہ ہانے جانے کی صورت میں حکمت بھی علت بن سکتی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں

واسو وجدت المحکمة ظاهرة
منضبطة جازت ربط الحکم
بها لعدم المانع بل
يجب (۲)
اگر حکمت ظاہر ہو (کہ حکم
کے تمام افراد میں ہانی جاسکے)
اور منضبط ہو (کہ نظم برقرار
رہے) تو حکم کا ربط حکمت
کے ساتھ جائز بلکہ واجب ہے
کیونکہ ایسی صورت میں کوئی
مانع نہیں ہوتا ہے

امام رازی رحمہ اور امام بیضاوی رحمہ نے حکمت کو علت قرار دینے میں اس سے بھی زیادہ وسعت سے کام لیا ہے (۳)

مذکورہ صورت میں حکمت کو علت بنانے میں ایر کنڈیشن کا مسافر حکم رخصت سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کو مذکورہ قاعدہ کے مطابق افطار صوم کی اجازت نہیں ملتی ہے۔

(۲) حوالا بالا

(۳) ملاحظہ ہو التقرير والتجريح ۳ صفحہ ۲۲۹

لیکن فقہاء اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ حکمت (جو علت بن رہی ہے) کا عمومی حیثیت سے حکم کے تمام افراد کو شامل ہونا کافی ہے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ ایک ہی طرح کی مشقت حکم کے تمام افراد میں پائی بجائے بلکہ اکثر افراد میں غابہ ظن کے طور پر نفس مشقت کا وجود بس کرتا ہے اور وہ مذکورہ صورت میں ہی حاصل ہے۔

حکمت کو علت بنانے کی مذکورہ مثال محض فہائش کے لئے دی گئی ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ سفر کی رخصت میں مشقت (حکمت) علت بن سکتی ہے۔ کیونکہ اگر مشقت کو علت بنایا گیا تو نظم و ضبط پیدا کرنا دشوار ہوگا۔

ظاہر ہے کہ سفر مختلف قسم کے ہوتے ہیں اور اس لحاظ سے مشقت میں تفاوت کی بہت سی صورتیں پیدا ہوتی ہیں اور کئی درجہ قائم ہوتے ہیں ان سب کو ایک خاص نظم و ضبط کے تحت لانا اور پھر درجہ مقرر کر کے بعض میں رخصت دینا اور بعض میں نہ دینا کس قدر دشوار امر ہے۔

قانون کی دنیا میں اس قسم کے تفاوت کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی ہے کہ بعض جزئیہ میں بعض وقت کسی کمی کی بنا پر حکم میں تبدیلی کر دی جائے البتہ اگر معمولی تفاوت کی تلافی کسی اور ذریعہ ممکن ہو تو اصل حکم برقرار رکھتے ہوئے تلافی کی صورت نکالنے میں مضائقہ نہیں ہے۔ مثلاً سفر میں ایک طرف ”تھرڈ کلاس“ کے مسافر ہیں کہ ہر طرح کی مشقوں میں گھرے ہوئے ہیں۔ اور دوسری طرف ”ایر کنڈیشن“ والے ہیں کہ گرمی سردی سے بچاؤ تک کا انتظام ہے اس باہمی تفاوت کی تلافی قرآن حکیم کی مندرجہ ذیل آیت کے حکم سے ہو سکتی ہے۔

قرآن حکیم کے ایک آیت کی توجیہ

وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ، ان لوگوں کے لئے جو روزہ
رکھنے کی طاقت رکھتے ہیں۔
فَذِيَّةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ، ان کے ذمہ ایک مسکین کو
کھانا دینا ہے۔

۲
۱۸۱

اس حکم کے عموم میں اصل رخصت برقرار رکھتے ہوئے ”ابر کنڈیشن“ جیسے مسافروں کو بھی شامل کیا جائے اور ان کے ذمہ رخصت کے بدلہ ایک مسکین کو کھانا دینا ضروری قرار دیا جائے اس سے مشقت میں تفاوت کا بڑی حد تک لحاظ ہو جائیگا اور دوسری طرف امداد باہمی کی حوصلہ افزا شکل پیدا ہوگی۔

لیکن اس صوت کو کسی علت کے تحت اس بنا پر نہیں لا سکتے ہیں کہ تفاوت کی بہت سی صورتیں اور کئی درجہ ہیں اور ان میں نظم و ضبط پیدا کر کے کسی صورت کو داخل اور کسی کو خارج قرار دینا نہایت دشوار ہے۔

مفسرین نے یطیقونہ کو لا یطیقونہ کے معنی میں لیا ہے۔ باب افعال کی خاصیت چونکہ سلب ماخذ ہے چنانچہ ”مفلس“ اس کو کہتے ہیں جس کے پاس فلوس (پیسہ) نہ ہوں اور ”مرید“ اس کو کہتے ہیں جو اپنا ارادہ سلب کرنے والا ہو اس بنا پر لا کو محذوف ماننے کی بھی ضرورت

نہیں ہے محذوف مانے بغیر بھی وہی مطلب حاصل ہو جاتا ہے جو ”لا“ سے ہوتا ہے۔

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا
أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ
أَيَّامٍ أُخَرَ
جو تم میں مریض یا مسافر
ہو وہ دوسرے دنوں میں
روزہ رکھ کر دنوں کی گنتی
پوری کرے۔

لیکن اوپر کی آیت

میں مریض اور مسافر کی رخصت کا ذکر ہے اس کے فوراً بعد
ہی ”و علی الذین یطیقونہ“ کا حکم اس رخصت کی
تفصیل بیان کے لئے بھی بن سکتا ہے۔ کہ اگر مریض و سفر
کی نوعیت ایسی نہیں ہے کہ روزہ رکھنے میں مشقت برداشت
کرنی پڑے تو رخصت نفس سفر کی بناء پر بہر حال ہے لیکن
اس تلافی کے لئے ہر روزہ کے بدلہ اس کے ذمہ ایک مسکین کو
کھانا دینا ہے۔

آیت کی مذکورہ توجیہ کی بناء پر بطور جملہ معترضہ جو
جدید حکم ان لوگوں کے لئے ثابت کیا جاتا ہے جن میں روزہ
رکھنے کی بالکل طاقت نہیں ہے اور نہ ہی یہ توقع ہے کہ
بعد میں وہ قضاء کر سکیں گے۔ مثلاً نہایت بوڑھا شخص اس
کے ذمہ ہر روزہ کے بدلہ ایک مسکین کو کھانا دینا ہے، وہ
بیشک نہ ثابت ہو سکے گا لیکن بیان کا تسلسل قائم ہو جائیگا
نیز افطار صوم کی رخصت کے عموم میں جو عدم مساوات کا شبہ
ہے اس کی بڑی حد تک تلافی ہو جائے گی۔ (آیت کی یہ توجیہ
کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذری ہے)۔

بقیہ شرطوں کی تفصیل

(۳) حکم وجودی کے لئے علت عدمی نہ ہونی چاہئے البتہ عدمی کی علت عدمی کے ساتھ بیان کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ محققین فقہاء پہلی صورت کو بھی جائز بتاتے ہیں اضاف کے نزدیک اصول کی حد تک عدم جواز کا ثبوت ملتا ہے لیکن عمل اس کے خلاف منقول ہے مثلاً مال غنیمت کی طرح اموال ”فے“ میں خمس (پانچواں حصہ) نہیں ہے کیونکہ ”فے“ کے حاصل کرنے میں جنگ نہیں کرنی پڑتی ہے اس صورت میں عدم حکم (خمس کی نفی) ہے اور علت بھی عدمی (جنگ کا معدوم ہونا) ہے۔

اسی طرح امام محمد رح کہتے ہیں کہ جس شخص نے ”حاملہ“ کو غصب کیا اور غاصب کے پاس بچہ پیدا ہوا پھر ماں اور بچہ دونوں مر گئے تو غاصب پر بچہ کا ضمان نہ واجب ہوگا۔ او بچہ مغضوب نہ قرار پائیگا۔

اس صررت میں ضمان کا عدم وجوب عدمی حکم ہے اور علت بھی ”مغضوب نہ ہونا“ عدمی ہے۔

غلت قاصرہ نہ ہو۔

(۴) غلت قاصرہ اس کو کہتے ہیں کہ محل کی خصوصیات کی بناء پر وہ علت اصل سے فرع کی طرف متعدی نہ ہو سکے مثلاً سونے اور چاندی میں سود کی علت ”ثمنیۃ“ ہے چونکہ ان دونوں کے علاوہ خلقی

(پیدائشی) طور پر کوئی اور شی ”ثمن“ نہیں ہے اس لئے یہ علت کسی اور میں نہیں منتقل ہوتی ہے۔

امام شافعی رح کے نزدیک علت قاصرہ علت بن سکتی ہے اور بعض فقہاء اضاف بھی جواز کی طرف گئے ہیں۔ ائمہ کا یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ وہ علت اجتہاد و استنباط سے معلوم کی گئی ہو اور اگر علت قاصرہ نص سے دریافت ہوئی ہو تو بالاتفاق جائز ہے۔

اگر علت قاصرہ اور متعدیہ دونوں جمع ہو جائیں تو متعدیہ کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ متعدیہ ایک زائد وصف (فرع کی طرف انتقال) کو شامل ہے۔

اسی طرح جب دو وصف جمع ہوں اور وہ دونوں علت بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں ایک علت قاصرہ بن سکتا ہو اور دوسرا علت متعدیہ یہ تو ایسی صورت میں بھی متعدیہ کو مستقل علت قرار دیں گے مجموعہ کو علت نہ بنائیں گے۔

(۵) علت ایسی ہونی چاہئے کہ کسی محل میں حکم علت سے پیچھے نہ رہے یعنی یہ نہ ہو کہ علت تو پائی جائے اور حکم نہ پایا جائے البتہ اگر کوئی مانع ہو تو اور بات ہے۔

اضاف کے نزدیک ”استحسان“ کی بنیاد اسی مانع کی وجہ سے پڑی ہے تفصیلی بحث مستقل ماخذ کے عنوان میں آئے گی۔

(۶) علت نہ پائی جائے تو حکم بھی نہ پایا جائے محققین کے نزدیک اس شرط کی کوئی اہمیت نہیں ہے کیونکہ

یہ شرط اس بات پر مبنی ہے کہ حکم کی ایک ہی علت ہوتی ہے جب وہ نہ پائی گئی تو لازمی طور سے حکم بلا علت رہ جائیگا حالانکہ جمہور فقہاء کے نزدیک حکم کی ایک سے زیادہ بھی مستقل علتیں ہوتی ہیں ایسی صورت میں ایک علت نہ پائی جائے گی تو دوسری علت کی وجہ سے حکم پایا جا سکتا ہے۔

اسی طرح مختار قول کے مطابق یہ بھی جائز ہے کہ وہ حکم کی ایک ہی مستقل علت ہو جیسے قذف (کسی کو تہمت لگانا) قاذف (تہمت لگانے والا) کے سزا کی علت ہے اور اس کی شہادت قبول نہ ہونے کی بھی علت ہے۔

(۷) علت کے مقابل کوئی ایسا وصف اصل حکم میں نہ ہو جو بحیثیت علت اس میں مداخلت کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو اور اگر کوئی مداخل موجود ہوگا تو دونوں کے مجموعہ کو علت بنانا جائز ہوگا لیکن دونوں کے مستقل ہونے کی صورت میں یہ شرط باقی نہ رہے گی بلکہ ان میں سے ایک ہی علت قرار پائیگا جیسے ”سود“ کی علت میں پہلے بیان ہو چکا ہے۔ مداخل کے غیر مستقل ہونے کی حالت میں بھی اس شرط کا تعلق علت مستنبطہ سے ہوگا علت منصوبہ سے نہ ہوگا۔

(۸) علت کی دلیل ایسی نہ ہو جو فرع کو شامل ہو کیونکہ فرع میں حکم اس دلیل ہی سے ثابت ہو جائیگا علت کی ضرورت نہ ہوگی البتہ اگر دلیل کے عموم میں فرع سے داخل ہونے میں کچھ اشتباہ ہو تو بیشک علت سے فرع کا ثبوت ہو گا محققین فقہاء کے نزدیک اس شرط کی کوئی ضرورت نہیں ہے 1 -

(۹) علت ایسی ہونی چاہئے جو عقل کے لئے قابل قبول ہو جیسا کہ فقہ میں تصریح ہے -

مالعرض علی العقول اہل نظر کے سامنے پیش کی
تلقته بالقبولہ جائے تو وہ قابل قبول ہو -

فقہاء کی بیان کردہ علت کی قسمیں

فقہاء نے ابتدائی مرحلہ میں علت کی تین قسمیں بیان کی ہیں - (۱) اسمی (۲) معنوی اور (۳) حکمی -

(۱) علت اسمی - وہ ہے جو شرعاً حکم کے لئے وضع ہوئی ہو یا بلا واسطہ حکم کی نسبت اس کی طرف ہوتی ہو -

(۲) علت معنوی - وہ ہے کہ حکم کے ثابت کرنے میں اس کا کسی نہ کسی طرح اثر ہو -

(۳) علت حکمی - وہ ہے کہ حکم اس کے وجود سے اس طرح ثابت ہو کہ اس کے ساتھ حکم ملا ہوا ہو -

”قسم“ سے زیادہ یہ دراصل علت کی تین حیثیتیں ہیں کبھی یہ تینوں علت میں جمع ہو جاتی ہیں - کبھی دو ہوتی ہیں اور کبھی ایک ہی پائی جاتی ہے حقیقی علت نامہ جی بھی بنے گی جبکہ یہ تینوں جمع ہوں -

(۱) تینوں کے اجتماع کی مثال ”بیع“ ہے جو وضع کی گئی ہے ملک کے لئے ملک کی اضافت (نسبت) بھی اس کی طرف ہوتی ہے اور حکم (ملک) بھی اس کے ساتھ ملا ہوا ہے -

(۲) اسمی اور معنوی کی مثال بیع بالخیار (جسمیں خریدار کو واپسی کا اختیار ہوتا ہے) ہے اس میں حکمی کے علاوہ دونوں حیثیتیں موجود ہیں -

(۳) اسمی اور حکمی کی مثال سفر ہے جو رخصت کی علت ہے حکم میں اثر تو دراصل مشقت کا ہے یہ سفر اس کی دلیل ہے مدلول کے قائم مقام دلیل کو قرار دے کر سفر علت مقرر ہوا ہے - یا نوم (نیند) ہے کہ وضو ٹوٹ جانے کی علت ہے اصل علت استرخاء مفاصل (جوڑوں کا ڈھیلا ہونا) ہے کہ اس میں ان چیزوں کے نکل جانے کا اندیشہ ہے جن سے وضو ٹوٹ جاتا ہے - یہ نیند اس کی دلیل ہے دلیل کو مدلول کے قائم مقام بنا کر علت بنایا ہے -

(۴) معنوی اور حکمی کی مثال مرکب علت کا آخری جزو ہے کہ ایک حد تک وہ موثر بھی ہے حکم بھی اس کے ساتھ ملا ہوا ہے لیکن نہ اس کے لئے وہ وضع کی گئی ہے اور نہ ہی اس کی طرف اضافت

ہے مثلاً یہ صورت کہ ”قریبی رشتہ دار غلام کے مالک ہونے سے وہ آزاد ہو جاتا ہے“ اس جگہ آزادی کی علت قرابت اور ملک دونوں ہیں ملک دو میں کا آخری ہے پہلے کو چھوڑ کر حکم کی نسبت ملک کی طرف کر دی گئی کہ مالک ہونے سے آزاد ہو جاتا ہے۔ قرابت کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے۔

- (۵) صرف اسمی کی مثال ایجاب معلق (کسی شرط پر کوئی بات معلق ہو) ہے کہ حکم کی اضافت تو اس کی طرف ہو سکتی ہے لیکن شرط کی وجہ سے حکم مقارن نہیں ہوتا ہے اور اثر نہیں کرتا ہے جسے ”کفارہ“ کے لئے قسم کی حیثیت قسم توڑنے قسم کی حیثیت سے پہلے ہوتی ہے کہ اس کی طرف کفارہ کی نسبت بیشک ہے لیکن وہ اس کے لئے موضوع نہیں ہے
- (۶) صرف معنوی کی مثال مرکب علت کا پہلا جزو ہے کہ اس کو تاثیر میں یقیناً دخل ہوتا ہے جیسے ۴ کی مثال میں قرابت ہے۔

فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ علت کے مرکب کے اجزا کی الگ الگ تاثیر ہے یا نہیں ہے بعض فقہاء کہتے ہیں کہ تمام علت تمام معلول میں مؤثر ہوتی ہے الگ اجزاء کی تاثیر وہ نہیں مانتے ہیں لیکن محققین کا مسلک ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ الگ اجزاء کی تاثیر بھی ہو سکتی ہے چنانچہ مرکب مرض کی مرکب دوا کی الگ الگ تاثیر سے کسی کو انکار نہیں ہوتا ہے وہی حال مرکب علت کے اجزا کا بھی سمجھنا چاہئے۔

(۷) صرف حکمی کی مثال شرط کا وجود ہے اس حکم کے لئے جو شرط پر معلق ہے یا مرکب سبب کا آخری جزو ہے لیکن مثال کے لئے زیادہ موزوں شراء قریب (رشتہ دار کا خریدنا) ہے کہ یہ اس مالک کے لئے ہے جو آزادی کو واجب کرنے والی ہے۔

غرض اس طرح علت کی سات قسمیں بنتی ہیں ایک تین سے مرکب تین دو سے مرکب اور تین مفرد۔ فقہاء کے نزدیک ایک شرعی حکم بھی دوسرے حکم کی علت بن سکتا ہے ایسے ہی کبھی علت ”مرکب“ ہوتی ہے جیسے کیل (موجودہ دور میں وزن) اور جنس سود کی علت ہے¹۔

علت کے موانع کا بیان

فقہاء نے انعقار علت کے درج ذیل ”موانع“ بیان کئے ہیں یہ جب پائے جائیں گے تو علت اپنا مقام نہ حاصل کر سکے گی۔

(۱) وہ جو علت بنتے ہی نہ دے جیسے آزاد انسان کی بیع اس میں ”حریت“ مانع ہے۔

(۲) وہ جو علت کی تاثیر کو اور تمام ہونے کو روک دے جیسے دوسرے آدمی کے غلام کی بیع اس میں اجازت کے بغیر بیع تام نہیں ہو سکتی ہے۔

(۳) وہ جو حکم کی ابتدا کو روک دے جیسے بیچنے والے کا خیار شرط مشتری (خریدنے والے) کی ملکیت کو روک دیتا ہے باوجودیکہ مؤثر ہے لیکن تاثیر موقوف ہے۔

(۴) وہ جو حکم کو تمام ہونے سے روک دے۔
اگرچہ ابتداً ثابت ہو جائے جیسے خیار رویۃ (دیکھنے
پر اختیار) ملک تام نہیں ہوتی ہے جب تک دیکھ
نہ لے۔

(۵) وہ جو حکم کو لازم ہونے سے روک دے جیسے
خیار عیب (عیب نکل آنے پر اختیار ۲) رہی یہ
بات کہ بعض صورتوں میں علت پائی جائے اور
حکمت نظر نہ آئے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے
کیونکہ حکمت یقیناً ہوتی ہے لیکن خفاء کی وجہ سے
وہ نظر نہیں آتی ہے۔ دراصل علت کی شکل میں
حکمت ہی کو منضبط بنایا گیا ہوتا ہے اس لئے اصل
اعتبارات کا ہو گا اور حکم کے لئے وہی مدار قرار
پائیگی۔

سبب کے احکام اور قسمیں

اوپر سب کا ذکر آچکا ہے اس کے احکام کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) کسی جگہ علت اور سبب دونوں جمع ہو جائیں تو
حکم کی نسبت علت کی طرف ہو گی نہ کہ سبب کی
طرف۔ ہاں اگر علت کی طرف حکم کی نسبت دشوار
ہو تو پھر اس کی نسبت یقیناً سبب کی طرف ہوگی۔
مثلاً کسی نے بچہ کے ہاتھ میں چھری دیدی اور اس
نے چھری سے اپنی گردن کاٹ لی تو دینے والا ضامن

(۱) کتاب التحقیق ۲۲۶ شرح مسلم الثبوت بحر العلوم ۵۴۲

(۲) شرح مسلم الثبوت -

نہ ہوگا کیونکہ علت خود بچہ کا فعل موجود ہے اور اس کی طرف نسبت میں کوئی دشواری بھی نہیں ہے اسی طرح چور کو کسی نے مال کی نشاندہی کی اور چور نے چوری کر لی تو نشان دہی کرنے والا ضامن نہ ہوگا کیونکہ علت چوری فعل موجود ہے یا بچہ کو جانور پر سوار کیا بچہ نے اس کو دوڑایا پھر جانور دائیں بائیں مڑا اور بچہ گر کر مر گیا تو سوار کرنے والا ضامن نہ ہوگا۔ ہاں اگر اسی نے جانور کو دوڑایا بھی ہے تو اس صورت میں ضامن ہوگا کیونکہ گرانے کی نسبت اس کی طرف ہو سکتی ہے۔

(۲) سبب علت کے معنی میں ہوتا ہے یہ اس وقت جبکہ سبب علت کو ثابت کرنے والا ہو ایسی صورت میں حکم کی نسبت سبب کی طرف ہوگی اور سبب علة انعلة (عات کی علت) کی پوزیشن میں ہوگا۔ مثلاً کسی نے جانور ہانکا اور اس نے کچھ تلف کر دیا تو ہانکنے والا ضامن ہوگا کیونکہ جانور کے چلنے کی نسبت ہانکنے کی طرف ہوگی اگرچہ جانور کا فعل تلف کی علت ہے لیکن اس علت کو پیدا کرنے والا سبب (ہانکنا) ہے۔

اسی طرح گواہ کی شہادت سے کسی کی حق تلفی ہوئی اور پھر گواہ نے اپنی شہادت سے جوع کر لیا تو اس صورت میں گواہ ضامن ہوگا اگرچہ حق تلفی کی عات قاضی (حاکم) کا فیصلہ ہے لیکن اس علت کو ثابت کرنے والی گواہی ہے ان صورتوں میں جانور اور قاضی دونوں ایک پوزیشن میں ہیں۔ جانور

ہانکنے والے کے قبضہ میں ہے اور قاضی گواہوں کے قبضہ میں ہے کہ ثبوت کے بعد اس کے مطابق فیصلہ کرنے پر وہ مجبور ہے۔

(۳) سبب علت کے قائم مقام بنتا ہے جبکہ اصلی علت سے واقفیت دشوار ہو ایسی صورت میں حکم کا مدار وہ سبب ہی ٹھہرتا ہے اور علت کا کام دیتا ہے جیسے نیند (سبب) حدث (علت) کے قائم مقام ہے نیند سے وضو ٹوٹ جائیگا حقیقت حدث کی طرف توجہ کی ضرورت نہ ہوگی اور اسکا پتہ لگانا بھی دشوار ہے۔

(۴) کبھی غیر سبب کو بھی مجازاً سبب کہتے ہیں جیسے کفارہ کا سبب یمین (قسم) کو ٹھہراتے ہیں حالانکہ اسکا سبب حنث (قسم توڑنا) ہے۔

اس طرح سبب کی چار قسمیں بنتی ہیں (۱) سبب حقیقی جسکی تعریف پہلے گزر چکی ہے (۲) سبب علت کے معنی میں نمبر ۲ ہے (۳) سبب کہ اسکے لئے علت کا شبہ ہے نمبر ۳ ہے اور (۴) سبب مجازی نمبر ۴ ہے

شرط کے احکام اور قسمیں

شرط کا ذکر بھی پہلے آچکا ہے اسکی پانچ قسمیں ہیں۔
 (۱) شرط محض - تعریف پہلے گزر چکی ہے۔
 (۲) شرط علت کے معنی میں ہو - یہ اس صورت میں جبکہ ایسی علت نہ موجود ہو کہ اسکی طرف حکم کی نسبت کی جاسکے۔ جیسے کنوان میں انسان کے گرنے کی

شرط رستہ میں کنواں کھودنا ہے۔ گرنے کی علت ”ثقل“ ہے اور چلنا سبب ہے۔ چونکہ زمین میں روکنے کی قوت تھی وہ عمل ثقل کو روک رہی تھی کنواں کھودنے کی وجہ سے وہ قوت زائل ہوگئی ثقل (علت) اس طبعی ہے اور چلنا (سبب) مباح ہے ان دونوں کی طرف حکم (تلف) کی نسبت نہیں ہوسکتی ہے لامحالہ شرط عات کے قائم مقام بنے گی اور کھودنے والے پر ضمان دینا واجب ہوگا یہی حکم کنواں میں اموال کے گرنیکا ہے اسکی تفصیلی جزئیات فقہ کی کتابوں میں دیکھنا چاہیئے۔

اور اگر ایسی علت موجود ہو جو علت بننے کی صلاحیت رکھتی ہو تو پھر شرط کو علت نہ بنائیں گے مثلاً کنواں میں گرنے والے کے ورثہ اور کنواں کھودنے والے کے درمیان اس بات میں اختلاف ہوا کہ وہ خود بخود گر گیا ہے یا اپنے کو قصداً گرایا ہے تو اس صورت میں (حاضر) کھودنے والے کا قول معتبر ہو گا کیونکہ علت کی صلاحیت گرنے والے کے فعل میں موجود نکلی پھر شرط کو علت قرار دینے کی کوئی وجہ نہ باقی رہی۔

(۳) شرط کہ اس کیلئے سبب کا حکم ہے مثلاً کسی نے اصطبل کا پھانک کھولا یا پنجرہ کی کھڑکی کھولی اور گھوڑا بھاگ گیا یا پرندہ اڑ گیا۔ اس مثال میں کھولنا ”شرط“ ہے کیونکہ وہ رکاوٹ کا کودور کرتا ہے جس طرح کنواں کھودنا گرنے سے رکاوٹ دور کرنا تھا لیکن یہاں شرط سبب کے قائم مقام ہے اور درمیان میں گھوڑا اور پرندہ کا فعل موجود ہے اس بناء پر تلف کی اضافت کھولنے کی طرف نہ ہوگی اور تاوان نہ دینا

پڑیگا بخلاف کنواں کھودنے کی صورت کے کہ وہاں شرط علت قرار پائی تھی اور صلاحیت والی علت موجود نہ تھی -

(۴) شرط اسمی - یہ اس صورت میں جبکہ کسی حکم کی دو شرطیں ہوں اور ان میں سے پہلی موجود ہو۔ شرط اس بنا پر کہیں گے کہ حکم اسکا محتاج ہے اور اسمی اس بناء پر کہ جب تک دوسری شرط نہ پائی جائے حکم نہ پایا جائیگا ایسی صورت میں یہ شرط برائے نام ہی ہوگی حکمانہ ہوگی -

(۵) شرط علامت کے معنی میں ہو جیسے ”احصان“ زنا کے باب میں علامت کے معنی میں ہے! احصان دراصل ایک وصف ہے جس کا لحاظ زنا کی سزا میں شرعی نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے اور اسکی وجہ سے سزا میں تفاوت قائم ہوتا ہے مثلاً ایک شخص آزاد، عاقل، بالغ مسلمان شادی شدہ اور اپنی بیوی کے پاس جا چکا ہو تو وہ ”محسن“ کہا جائیگا

بعض فقہاء کا خیال ہے کہ احصان اس جگہ شرط ہی کے معنی میں نہیں ہے - علامت کی مزید تقسیم غالباً فقہاء نے نہیں کی ہے اسی بناء پر مروجہ کتابوں میں مذکور نہیں ہے

قیاس کی شرطوں کا بیان

علت سبب وغیرہ کی تشریح کے بعد اب ہم اصل قیاس کی شرطیں بیان کرتے ہیں جنکا تعلق (۱) حکم (۲) اصل اور (۳) فرع سے ہے -

حکم سے متعلق شرطیں

حکم سے متعلق چند شرطیں یہ ہیں (۱) حکم کی علت عقل سے سمجھی جاسکتی ہو اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ ماورائے عقل ہو تو وہاں قیاس درست نہ ہوگا جیسے نماز کی رکعتوں کی تعداد - زکوٰۃ کے مقادیر وغیرہ کہ ان میں قیاس درست نہیں ہے -

زکوٰۃ کی مقدار اور مقدار میں تناسب ان دونوں کے فرق کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے مقدار میں بیشک قیاس کی گنجائش نہیں ہے لیکن مقدار میں تناسب پیدا کرنے کی ضرورت ہر دور میں رہتی ہے بشرطیکہ تناسب کا لحاظ کر کے شارع نے ”مقادیر“ مقرر کئے ہوں -

(۲) حکم کی استثنائی صورت نہ ہو مثلاً رسول اللہ نے روزہ کی حالت میں بھولکر کھانے پینے والے سے فرمایا انم صومکم فان الله اطعمکم اپنا روزہ پورا کر لو وسقاک ولا قضاء علیک (۱) اسکی قضا نہیں ہے بس اللہ نے تمہیں کھلا پلا دیا

قیاس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ کھانے پینے کی جنس سے جو چیز جس طرح اندر جائے اس سے روزہ ٹوٹ جانا چاہئے لیکن مذکورہ حدیث کی وجہ سے مذکورہ صورت قیاسی حکم سے مستثنیٰ قرار پاتی ہے -

(۳) حکم کسی خاص واقعہ کے ساتھ مخصوص نہ ہو جیسے رسول اللہ نے حضرت خزیمہ بن ثابت (صحابی) کے بارے میں خاص واقعہ کے تحت فرمایا -

من شهد له خریمة مہوحسبہ جس کیلئے خزیمة نے تنہا شہادت دی بس وہ کافی ہے

اس قسم کے مواقع میں ”حکم“ خصوصی تاثر کی بناء پر ہوتا ہے اور یہ تاثر شرافت و فضیلت کا مستحق ٹھہراتا ہے اس سے قانونی کلیہ نہیں ثابت ہوتا ہے۔

(۴) حکم منسوخ نہ ہو۔ موقع و محل کی مناسبت سے ایک حکم دیا گیا جب وہ مناسبت ختم ہوگئی تو دوسرا حکم اسکی جگہ آگیا اب غیر موقع و محل میں سابق حکم پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا۔

(۵) حکم شرعی ہونا چاہئے غیر شرعی حکم میں اصطلاحی قیاس صحیح نہ ہوگا۔

اصل سے متعلق شرطیں

اصل سے متعلق شرطیں یہ ہیں۔

(۱) اصل کے حکم کی دلیل ایسی نہ ہو کہ وہ فرع کے حکم کو بھی شامل ہو ورنہ حکم دلیل سے ثابت ہوگا اور قیاس کی ضرورت ہی نہ باقی رہیگی۔

(۲) اصل کا حکم کسی دوسری اصل کا فرع نہ ہو بلکہ وہ حکم مستقل بالذات ہو مثلاً نیت کے وجوب میں وضو کو تیمم پر اور تیمم کو نماز پر قیاس کیا جائے یہ قیاس درست نہ ہوگا کیونکہ حکم مستقل نہیں ہے بلکہ فرع ہے۔

لیکن اگر حکم کے بجائے خود اصل کسی دوسری اصل کی فرع ہے اور ان دونوں اصل میں ایک ہی علت پائی جاتی ہے تو

اس صورت میں قیاس درست ہوگا مثلاً سرکہ کو زیتون کے تیل پر قیاس کیا جائے اور علت ”وزن“ ہو جو دونوں میں مشترک ہے اور زیتون کے تیل کو نمک پر ایک ہی علت کی بنا پر قیاس کیا جائے۔ امام احمد بن حنبل پہلی صورت میں ہی قیاس کو درست کہتے ہیں۔

فرع سے متعلق شرطیں

فرع سے متعلق چند شرطیں یہ ہیں۔

(۱) فرع کی علت اصل کی علت کے برابر ہو یعنی دونوں کی ایک علت ہو اگرچہ ڈگری اور قوت وضعف میں فرق ہو جیسے نبیذ (جھاگ آیا ہوا شیرہ) اور خمر (شراب) کی حرمت میں دونوں کی ایک ہی علت (نشہ) ہے۔ اگرچہ دونوں کی نوعیت اور اس لحاظ سے علت کی قوت وضعف میں فرق ہے۔

اسی طرح دونوں کے حکم میں مساوات ہونا ضروری ہے جیسے صغیر (نا بالغ بچہ) کے نکاح کی ولایت کو مال کی ولایت پر قیاس کیا جاتا ہے اور حکم میں مساوات ہے۔

(۲) فرع میں اصل کا حکم بدلنے نہ پائے۔ امام شافعی رحمہ ذمی کے ظہار (بیوی کو ماں وغیرہ کے ساتھ تشبیہ دینے کو کہتے ہیں) کو مسلم کے ظہار پر قیاس کرتے ہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اس شرط کی وجہ سے اس قیاس کو درست نہیں کہتے ہیں کیونکہ ذمی میں کفارہ کی اہلیت نہ ہونے کی وجہ سے حکم میں تبدیلی لازم آتی ہے۔

(۳) فرع کا حکم اصل کے حکم پر مقدم نہ ہو یعنی نزول حکم کے لحاظ سے فرع کا حکم پہلے نازل ہوا ہو اور اصل کا حکم اسکے بعد نازل ہوا ہو جیسے نیت کے وجوب میں وضو کو تیمم پر قیاس کرنا حالانکہ وضو کا حکم ہجرت سے پہلے نازل ہوا ہے اور تیمم کا حکم ہجرت کے بعد نازل ہوا ہے۔^۱

قیاس کا محل اور حکم

قیاس کی مزکورہ تفصیل کے بعد قیاس کے موقع و محل اور حکم کا بیان درجہ ذیل ہے :-

فقہاء کے نزدیک قیاس کے وہی مواقع ہونگے جہاں قرآن و سنت اور اجماع سے حکم کا ثبوت نہ ہوا ہو
 ”خبر واحد“ کو ہی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں البتہ امام مالک رحمہ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ خبر واحد کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دیتے ہیں۔

اسی طرح جو قیاس کسی نص کے مقابل ہو وہ مردود قرار دیا جائیگا مثلاً رسول اللہ نے ایک واقعہ میں نماز میں قمیض پہ مار کر ہنسنے سے وضو ٹوٹ جانیکا حکم فرمایا تھا حالانکہ قیاس کا تقاضا ہے کہ وضو نہ ٹوٹنا چاہئے اس قسم کی صورتوں میں ”نص“ پر عمل ہو گا اور قیاس باطل قرار پائیگا۔

قیاس کا حکم یہ ہے کہ اس نے ظن غالب کا فائدہ حاصل ہوتا ہے خطاء کا احتمال اسمیں بہر حال موجود رہتا ہے قیاس سے اونچی دلیل (قرآن و سنت و اجماع) نہ ہونے کی صورت میں فقہاء اس پر عمل ضروری قرار دیتے ہیں۔

(۱۵) استحسنان

فقہ اسلامی کا پانچواں ماخذ، استحسنان، ہے۔

استحسنان کی تعریف

”استحسن“ کے لغوی معنی کسی شی کو اچھا اور مستحسن سمجھنا ہیں، عدالشی حسنہ ۱۔ اور فقہا کی اصطلاح میں مسئلہ کے دو پہلوؤں میں ایک کو کسی معقول دلیل کی بنا پر ترجیح دینے کا نام استحسنان ہے، ذیل میں افادہ کے لحاظ سے چند تعریفیں نقل کی جاتی ہیں۔

قطع المسئلة عن نظائرها کسی مسئلہ کے حکم کو قویٰ
بما ہوا قوی ۱۔ وجہ کی بنا پر اس کے نظائر سے
الگ کر لینا،

العدول عن قیاس الی قیاس ایک قیاس چھوڑ کر اس سے
اقویٰ ۲۔ العدول فی مسئلة زیادہ قوی قیاس اختیار کرنا،
عن مثل ما حکم به فی مسئلہ کے نظائر میں جو حکم
نظائر ہا ابی خلافة بوجہ موجود ہے کسی قوی وجہ کی
ہوا قوی ۳۔ بناء پر اس کو چھوڑ کر اس
کے خلاف حکم لگانا،

استحسان کی اہمیت و ضرورت

انسانی ضرورتوں اور مصلحتوں کا دامن اس قدر وسیع ہے کہ قاعدہ و قانون میں ان کا سمیٹنا نہایت مشکل ہے، ضرورتوں اور مصلحتوں کی بنیاد پہلے پڑتی ہے پھر انہیں منظم شکل دینے کے لئے قاعدہ و قانون مقرر کئے جاتے ہیں، زمان و مکان کے لحاظ سے ان میں تبدیلی موقع اور محل کے لحاظ سے تنوع اور نت نئی ضرورتیں ایسی ناگزیر صورتیں ہیں کہ کبھی قیاس کی وسیع حدیں بھی ان کے لئے تنگ اور ضرر رساں ثابت ہوتی ہیں، ایسی حالت میں فقہاء ضرورت کو معیار بنا کر حکم ثابت کرتے ہیں مزید ترجیح تلاش کرتے ہیں، اور اس کی بنا پر ضرر رساں پہلو چھوڑ کر دوسرا مفید پہلو اختیار کرتے ہیں، فقہاء ایسا کرنے پر اس لئے مجبور ہیں کہ الہی حکمت کے ساتھ ہم آہنگی ہو اور اس کے ذریعہ احکام معلوم کر کے فلاح و بہبود میں اضافہ اور مضرت کا دفیعہ ہو سکے، استحسان اسی ضرورت اور مصلحت کا پیدا کردہ ایک اصول یا ”ماخذ“ ہے، درج ذیل تصریحات سے اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے،

الاستحسان ترک القیاس استحسان، ظاہری قیاس چھوڑ
والاخذ بما ہوا وفق کر اس چرو کو اختیار کرنے
للناس، کا نام ہے جو لوگوں کی

ضرورتوں کے زیادہ موافق ہو،
الاستحسان طلب استحسان، ان صورتوں میں
النسہولة فی الاحکام فیما سہولت طاب کرنا ہے جن میں
یتبلی فیہ الشخص خاص و عام سب مبتلا ہیں،
والعام -

الَاخْنِ بِالسَّمَا وَابْتِغَاءِ اسْتِحْسَانِ فِرَاحِي بِرِ عَمَلِ كَرْتِ
مَافِيهِ الرَّاحَةِ ۳ - اور اس میں راحت کی صورت
تلاش کرنے کا نام ہے

الَاخْذُ بِالسَّعَةِ وَابْتِغَاءِ اسْتِحْسَانِ وَسَعَتِ كَوِ اخْتِيَارِ
الدَّعَةِ ۳ - کرنے اور فراخی کو تلاش
کرنے کا نام ہے

ان سب کا حاصل مشکل کو چھوڑ کر آسان صورت اختیار
کرنا ہے، تَرَكَ الْعُسْرَ لِلْيُسْرِ۱ - کہ الہی حکمت یہی
ہے، چنانچہ

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْعُسْرَ ۲
تُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ۲ - سہولت چاہتا ہے تم کو دشواری
اور مشکل میں ڈالنا نہیں چاہتا،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :
خَيْرُ دِينِكُمُ الْيُسْرُ تمہارا اچھا دین یسر ہے،
(الحديث)

حضرت علی رضہ اور معاذ رضہ کو یمن بھیجے وقت ارشاد فرمایا
یسر ولا تعسر اقربا لوگوں کے لئے آسانی کرنا مشکل
ولا تنفر (الحديث) میں ڈالنا ان کو قریب لانا منتفر
نہ بنانا،

اس یسسر اور عسسر کا مطلب پہلے گذر چکا ہے ، اور-مزید تفصیل اصول و کلیات کے ذیل میں آئے گی۔

قدیم قانون میں استحسان سے ملتا جلتا ایک اصول

جن ضروریات و حالات کے پیش نظر فقہاء نے استحسان کا اصول وضع کیا ہے ، تقریباً انہی ضروریات کے پیش نظر اس سے ملتا جلتا ایک اصول کا پتہ قدیم قوانین میں بھی ملتا ہے ، یونانیوں میں ”اے پائی کیا“ (Epieikeia) کے نام سے یہ اصول مشہور ہے اور رومیوں میں اک وئی (Aequita) کے نام سے اس کا پتہ چلتا ہے ۔

ارسطو نے کہا ہے کہ ملکی قانون میں جہاں کہیں عمومیت کی وجہ سے نقص ہو ، اصول کے ذریعہ اس کی اصلاح کی جاتی ہے۔

سسرو کی تصنیفات میں جا بجا نصف اور قانون کا فرق بتلایا گیا ہے اور نصف کو قانون کی سختی میں اعتدال پیدا کرنے والا قرار دیا گیا ہے ۔

یہ واضح رہے کہ قانون کی کتابوں میں نصف کے کئی معنی مذکور ہیں ، ان میں سے ایک معنی استحسان کے مفہوم سے ملتا جلتا ہے ۔

قانون کی کتابوں میں اس اصول کے وضع کرنے کے وجوہ بھی مذکور ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے :

اس کی ابتدا روما میں پردیسیوں کے حقوق و فرائض کی حفاظت اور بین الاقوامی معاملات کے تصفیہ نیز ترقی تجارت کے

خیال سے ہوئی تھی ، اس زمانہ میں یہ بات نہایت دشوار تھی کہ کوئی قوم دوسری قوم کے رسم و رواج اور قانون کو قبول کر لیتی ۔ اس کے لئے روما کے مقنین نے چند ایسے اصول مقرر کئے جن کے تحت باہمی معاملات کا تصفیہ حالات و مقامات کے لحاظ سے وہ کرتے تھے ۔

چونکہ ملکی قانون میں عام اصول بیان کئے جاتے ہیں اور منفرد مقدمات کے مخصوص حالات کا لحاظ نہیں کیا جاتا ہے ، اس لئے قانون کی عمومیت کے سبب اکثر انفصال مقدمات کے وقت لوگوں کے حق میں نا انصافی ہوتی ہے ، اور کبھی قانون مقرر کرتے وقت بعض گوشے مقنین کی نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں ۔ جن کی بنا پر دوسرا فریق موزوں چارہ کار نہیں اختیار کر پاتا ہے او نقصان اٹھاتا ہے ۔ ایسی کل ضرورتوں میں کہ قانون نے داد خواہوں کی ضرورتوں کے موافق چارہ کار اور داد رسی کے بتلانے سے اغماض کیا ہے ، عدالتوں کو قانون کے حدود سے تجاوز کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور قدرتی انصاف کے مطابق فیصلہ کرنا پڑتا ہے ۔

قدرتی انصاف یہ ہے کہ

فیصلہ ان ہدایات کے مطابق کیا جائے جو عقل اور ایمانداروں کے تقاضے سے پیدا ہوتی ہیں اسی سلسلہ کی تصریح یہ ہے ۔

قدیم مذہبی چانسروں نے اکثر بنیادی اصول مذہبی قانون سے اخذ کئے ہیں ، بعد کے چان سری ججوں نے اکثر قانون روما

۱ ۔ ملاحظہ ہو قدیم قانون ص ۳۵ و اصول قانون ج ۱ ص ۶۱ - ۲ -

قدیم قانون از ص ۳۵ تا ۴۰

سے کام لیا ہے جس کے قواعد بہ نسبت مذہبی قوانین کے دینی تنازعات کے تصفیہ میں زیادہ تر کار آمد تھے ۱۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ تمدنی ضروریات اور ملکی مصالح کے پیش نظر قدیم قانون میں ”نصفت“ کی تجویز پر عمل کیا گیا تھا، ”استحسان“ کی تجویز بھی بڑی حد تک ان ہی مصالح اور ضروریات کے پیش نظر عمل میں لائی گئی ہے۔

قرآن حکیم میں لفظ استحسان کے مفہوم کی طرف اشارہ

قرآن حکیم میں ”استحسان“ کی بنیاد حسب ذیل آیتیں بیان کی جاتی ہیں۔

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ مِرَّةً بَدَلُوا كُفْرًا كُفْرًا
يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ

اَحْسَنَهُ ۚ ۳۹
۱۸
ہیں ان میں ”احسن“ کی اتباع کرتے ہیں۔

وَاُمِرَ قَوْمَكَ يَا اٰدَمُ وَاٰبَا
حُسْنَهَا ۚ ۴
۱۳۵
وہ احسن احکام کو اختیار کریں

استحسان کی ضرورت کے بارے میں یہ آیتیں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔

مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ

مِنْ حَرَجٍ ۚ ۲۲ یُرِیدُ اللّٰهُ کوئی تنگی نہیں کی ہے ۔ اللہ
 بِكُمْ الْیُسْرَ وَلَا یُرِیدُ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے
 بِكُمْ الْعُسْرَ ۚ ۲ مشکل میں ڈالنا نہیں چاہتا ۔
 لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا ۱۸۲ اَلَّا اللّٰهُ تعالیٰ کسی کو اس کی
 وَسَعَهَا ۚ ۲ وسعت اور برداشت سے زیادہ
 ۲۸۶ تکلیف نہیں دیتا ۔

سنت میں استحسان کے استعمال کی طرف اشارہ

احادیث میں یہ حدیث پیش کی جاتی ہے ۔

مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ جس کو مسلمان اچھا سمجھیں
 حَسَنًا فَهُوَ عَدَاةُ اللَّهِ حَسَنٌ وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا
 ہے ۔

مگر صحیح یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول ہے
 جو موقوف ہے ۱ ۔

خیر دینکم الیسر تمہارا اچھا دین یسر (آسانی)
 (الحدیث) ہے ۔

یسر کے بارے میں حضرت علی رضہ اور معاذ رضہ کو رسول اللہ
 علی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہدایت اوپر گزر چکی ہے ۔ اسی
 طرح یسر اور آسانی سے متعلق رسول اللہ رضہ کے جتنے ارشادات ہیں
 وہ سب اس کے ثبوت میں بن سکتے ہیں ۔

صحابہ نے طرز عمل سے استحسان کا ثبوت

صحابہ رضہ کے طرز عمل سے استحسان کا ثبوت میراث کا مسئلہ ہے۔ اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک عورت کا انتقال ہوتا ہے۔ اس کے ورثا میں شوہر، والدہ، دو سگے بھائی، اور دو ماں شریک بھائی ہیں۔ علم میراث کے قاعدہ کے مطابق سگے بھائی عصبیات میں شمار ہوتے ہیں اور ماں شریک بھائی اصحاب فروض میں شامل ہیں۔

اصحاب فروض وہ ہیں جن کے حصے وحی الہی نے مقرر کر دیئے ہیں اور عصبیات وہ ہیں جن کے حصے متعین نہیں ہیں۔ بلکہ اصحاب فروض سے جو بچتا ہے وہ اس کے مستحق قرار پاتے ہیں۔

مذکورہ صورت میں شوہر کو نصف، والدہ کو چھٹا حصہ اور ماں شریک بھائیوں کو تہائی حصہ ملے گا۔ قیاسی قاعدہ کے مطابق اس تقسیم کے بعد کچھ نہیں بچتا ہے کہ سگے بھائیوں کو دیا جائے۔ اس بنا پر وہ محروم ہو جائیں گے اور ماں شریک بھائی اپنا حصہ لے لیں گے۔

ظاہر ہے کہ اس تقسیم میں سگے بھائیوں کا نقصان ہے۔ جبکہ میت سے ان کا دھرا رشتہ (ماں اور باپ دونوں جانب سے) قائم ہے۔ حضرت عمر کے سامنے جب یہ واقعہ پیش ہوا تو انہوں نے سگے بھائیوں کے نقصان کے دفعیہ کی غرض سے قیاسی قاعدہ چھوڑ دیا اور ان کو ماں شریک بھائیوں میں شامل کر کے تہائی میں سب کو حقدار بنایا۔

اسی طرح میراث میں ہوتے کا مسئلہ ہے۔ جب دادا کی حیات میں باپ کا انتقال ہو جائے، اور باپ کے پاس کوئی مال

نہ ہو تو ایسی صورت میں ہوتے کو میراث نہ ملے گی کیونکہ بیٹے کی موجودگی میں ہوتا محروم ہو جاتا ہے۔ یہ مسئلہ بھی استحسان کے ذریعہ حل کرنے کے قابل ہے۔

استحسان کی بنیاد چار چیزیں بنتی ہیں

فقہائے استحسان کی عمومیت کو قیاس خفی میں سمیٹ کر بیان کیا ہے، چنانچہ قیاس خفی ہی کا دوسرا نام وہ استحسان قرار دیتے ہیں اس کی دو قسمیں بنتی ہیں (۱) قیاس جلی اور (۲) قیاس خفی۔

قیاس جلی وہ ہے جس کی طرف ذہن جلد منتقل ہو۔ زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہ پڑے، قیاس خفی وہ ہے کہ غور و فکر اور وقت نظر کے بعد اس کی طرف ذہن منتقل ہوا۔

بسا اوقات قیاس جلی کے مقابل قیاس خفی نہیں ہوتا ہے، بلکہ کتاب و سنت کی نص ہوتی ہے، اجماع ہوتا ہے، یا ”ضرورۃ“ ہوتی ہے، ان صورتوں میں بھی استحسان کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے، اور اس وقت اس کی یہ تعریف کی جاتی ہے۔

کل دلیل فی مقابلة ہر ایسی دلیل کا نام استحسان القیاس العظاہر نص ہے جو قیاس ظاہر کے مقابل او اجماع او ضرورۃ ہو خواہ نص ہو، اجماع ہو یا ضرورۃ ہو،

اس طرح قیاس ظاہر سے جو حکم ثابت ہوتا ہے اس کو چھوڑنے پر آمادہ کرنے والی اور اس کے خلاف حکم کو ترجیح

دینے والی چار چیزیں ہیں (۱) نص (۲) اجماع (۳) ضرورۃ اور (۴) قیاس خفی، اور ان سب پر استحسان کا لفظ استعمال ہوتا ہے، لیکن چونکہ یہ بحث اصولی نہیں ہے، صرف استعمالی ہے، اس بنا پر فقہاء اس کی طرف زیادہ توجہ نہیں دیتے، اور قیاس خفی ہی کا دوسرا نام وہ استحسان قرار دیتے ہیں، البتہ تشریح و توضیح کے مرحلہ میں ہر ایک کی وضاحت کر دیتے ہیں۔ ان چاروں کی مثالیں یہ ہیں۔

نص، اجماع، ضرورہ اور خفی ہر ایک کی مثال

(۱) قیاس ظاہر کے مقابلہ میں ”نص“ کی مثال :

بیع سلم (جس مال پر معاملہ کیا گیا ہو وہ موجود نہ ہو بلکہ بعد میں حوالہ کیا جائے) کا معاملہ ہے، قیاس ظاہر کے مطابق یہ بیع درست نہ ہونی چاہئے، کیونکہ جو چیز بیچی جاتی ہے وہ موجود نہیں ہوتی ہے، حالانکہ شی کی موجودگی بیع کی صحت کے لئے ضروری ہے، لیکن رسول اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی بنا پر قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل کیا جاتا ہے۔

من اسلم منکم جو شخص تم میں سے بیع سلم فلیسلم فی کیل کرنا چاہے، اسکو چاہئے کہ معلوم و وزن معلوم پیمانہ وزن اور مدت متعین الی اجل معلوم^۱ کر کے کر لے

(۲) قیاس ظاہر کے مقابلہ میں اجماع کی مثال :

مثلاً قیمت طے کر کے جوتا بنانے کا آرڈر دیا اور اس کی ناپ بھی دیدی، قیاس ظاہر کے مطابق یہ معاملہ درست نہ ہونا چاہئے، کیونکہ جوتا بعد میں تیار ہوگا۔ معاملہ کے وقت وہ موجود نہیں ہے۔ لیکن لوگوں کے عمل درآمد کی بنا پر گویا اجماع ہو گیا ہے کہ یہ معاملہ جائز ہے۔ اس لئے قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل ہوگا۔

(۳) قیاس ظاہر کے مقابلہ میں ”ضرورت“ کی مثال :

مثلاً برتن جب ناپاک ہو جائے تو اس کے پاک کرنے کی کوئی صورت نہ ہونی چاہئے، کیونکہ وہ نچوڑے نہیں جا سکتے اور قیاسی قاعدہ کے مطابق نجاست نکالنے کے لئے نچوڑنا ضروری ہے، لیکن ضرورت اور حرج کے دفعہ کی بنا پر قیاس چھوڑ دیا جائے گا اور استحسان پر عمل کر کے دھونے کے بعد ان کی پاکی کا حکم لگایا جائے گا اسی طرح اگر کتواں اور حوض جب ناپاک ہو جائیں تو ان کے پاکی کی کوئی صورت نہ ہونی چاہئے، کیونکہ ان میں نجاست کا اثر بہر حال باقی رہتا ہے، لیکن ضرورت کی بنا پر قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل کر کے ان کی پاکی کا حکم دیا گیا۔

(۴) قیاس ظاہر کے مقابلہ میں قیاس خفی کی مثال :

مثلاً جن جانوروں کا گوشت حرام ہے ان کا جھوٹا بھی حرام ہے، کیونکہ جھوٹے کے لعاب کا اثر ہوتا ہے، اس اصول کی بنا پر پنچہ سے شکار کرنے والے پرندوں کا جھوٹا حرام ہونا چاہئے، کیونکہ ان کا گوشت حرام ہے، لیکن قیاس خفی یہ ہے کہ پرندے چونچ سے کھاتے پیتے ہیں، چونچ ہڈی ہوتی ہے، جو زندہ مردہ سب کی پاک ہے، کھاتے پینے وقت یہ پاک (چونچ)

دوسری پاک چیز سے مل جاتی ہے جس میں ناپاکی کی کوئی آمیزش نہیں ہے ، بخلاف درندوں کے جھوٹے کے کہ وہ زبان سے کھاتے پیتے ہیں ، اور زبان پر نجس لعاب ہوتا ہے جو حرام گوشت سے بنا ہے ، یہ نجس لعاب پاک چیز سے ملے گا تو لازمی طور سے اس کو ناپاک بنا دیگا ، اس بنا پر پرندہ کو درندہ پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا ، اور قیاس ظاہر چھوڑ کر استحسان (قیاس خفی) پر عمل کیا جائے گا ،

استحسان کی چار قسمیں

گزشتہ تفصیلات کے مطابق فقہاء کے نزدیک استحسان کی چار قسمیں ہیں (۱) استحسان سنت (۲) استحسان اجماع (۳) استحسان ضرورت (۴) استحسان قیاسی - استحسان کی پہلی اور دوسری قسم میں (کہ قیاس ظاہر کے مقابلہ میں نص یا اجماع ہوتا ہے) کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہے قاعدہ کے مطابق لازمی طور سے ان میں قیاس چوڑ دیا جائے گا اور دونوں پر عمل کرنا ضروری ہوگا ، دوسری اور تیسری قسم کی تفصیل یہ ہے

(۳) استحسان ضرورت -

قیاسی مسائل اگرچہ ایک ہی جنس کے اور ایک ہی مشترک بنیاد (علت) پر ہوتے ہیں لیکن بسا اوقات مخصوص حالات و مواقع کی بنا پر نتائج اور رد عمل کے لحاظ سے وہ یکسیاں مفید اور مصلحت و ضرورت کے حامل نہیں ہوتے ہیں نیز ان پر عمل کرنے سے کہیں دشواری پیدا ہوتی ہے اور کہیں وہ ضرر رساں اور غیر منصفانہ نظر آتے ہیں ، ایسی حالت میں الٰہی حکمت کے مطابق فطری طور پر انہیں چھوڑنے کی ضرورت ہوتی ہے ، اور حصول مصلحت کی خاطر دوسری راہ اختیار کرنی پڑتی ہے ، فقہاء

(۱) مصالح ضروریہ وہ ہیں جو کلیات خمسہ (۱) - دین
نفس ۲ - عقل ۳ - نسل ۴ - اور ۵ - مال) کی
حفاظت کے لئے مقرر ہیں ، یہ کلیات ایسی ہیں جن پر
انسان کا اپنی اصلی پوزیشن میں قیام و بقاء موقوف
ہے ، اور پھر اس کے واسطہ سے صالح معاشرہ کے
وجود کے لئے بھی وہ ناگزیر ہیں ، یہی وجہ ہے کہ
ہر زمانہ کی شریعتوں نے ان کی حفاظت کی ہے اور
ہر دور کے قانون نے ان کا احترام اپنا فرض منصبی
سمجھا ہے ۔

الحی حکمت کے مطابق ان کی حفاظت کا جس طرح انتظام کیا
گیا ہے اور اس کے لئے جس قسم کے قوانین بنائے گئے ہیں ان کی
چنا۔ مثالیں یہ ہیں :

(۱) حفاظت دین کی خاطر عبادات مقرر ہوئیں کہ ان کے
بغیر دین کی تشکیل نہیں ہوتی ، تبلیغ و جہاد فرض
کیا گیا کہ ان پر دین کا قیام موقوف ہے ، ۱

(۲) حفاظت نفس کے لئے قصاص مقرر ہوا

(۳) حفاظت عقل کے لئے نشہ آور چیزوں کے استعمال کرنے
والے کے لئے سزا مقرر ہوئی

(۴) حفاظت نسل کی خاطر نکاح کے احکام مقرر ہوئے اور
غیر محل میں شہوت رانی سے منع کیا گیا اور اس کے
مرتکب کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے

۱ - جہاد کے مفہوم اور قیام و بقا کے لئے اسکی اہمیت پر مفصل بحث
راقم العروف کی کتاب ”عروج وزوال کا الحی نظام“ میں ملے گی

(۵) حفاظت مال کی خاطر چوری وغیرہ کی سزائیں مقرر ہوئیں ، ان کے علاوہ بہت سے احکام مذکورہ بالا ضروریات کی تکمیل کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں ، مثلاً کھانے پینے ، رہنے سہنے سے متعلق احکام اور ان چیزوں سے متعلق احکام و سزائیں جو حرام و منہیات کے ارتکاب کا سبب بنتی ہیں ، ان سب کا تعلق نفس اور عقل کی حفاظت سے ہے ۔ اسی طرح معاملات و سیاسیات وغیرہ سے متعلق احکام حفاظت نسل و مال اور دین وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں ۔

(۲) مصالح حاجیہ وہ ہیں جن یرکلیات خمسہ کا قیام و بنا تو موقوف نہیں ہے ، مگر ان کے ذریعہ زندگی خوشگوار بنتی ہے ، مضرت کا دفعیہ ہوتا ہے مشقتوں ، کلفتوں سے نجات ملتی ہی ، اور زندگی کی تمام ان پر خطر راہوں پر قابو حاصل ہوتا ہی جنہر قابو پائے بغیر نہ حقیقی تمدنی زندگی حاصل ہوتی ہی اور نہ مزینت صالحہ پیدا ہوتی ہے ،

ان مصالح کے حصول اور مضرت کے دفعیہ کے لئے بہت سے معاملات ، مثلاً خرید و فروخت شرکت بٹائی اور کرایہ وغیرہ کے احکام مقرر ہوئے ہیں ، اور پھر ان مصالح کو مکمل بنانے کے لئے مہر ، طلاق ، کفارہ وغیرہ سے متعلق احکام ہیں ۔

(۳) مصالح تحسینیہ وہ ہیں جن پر نفس ندگی کا قیام و بقاء تو موقوف نہیں ہے ، لیکن انسان کو دائرہ انسانیت و شرافت میں رہنے کیلئے ان کے بغیر چارہ نہیں ہے ، مثلاً عمدہ اخلاق ، اچھی عادتیں عالی ظرفی اور بلند حوصلگی وغیرہ ۔

اس سلسلہ میں اخلاقی اصول و ضوابط مقرر کئے گئے ہیں ، تلقین و ترغیب کے ذریعہ ان پر کار بند ہونے کی تاکید کی گئی ہے ، انکے علاوہ تعلیم و گفتگو ، کھانے پینے کے آداب ، معاشی اور معاشرتی زندگی میں اعتدال و توازن پیدا کرنے کے احکام کا تعلق ان ہی مصالح سے ہے ، اسی طرح ان کے حصول کی راہ میں جو چیزیں رکاوٹ بن سکتی یا کسی طرح بھی اثر انداز ہو سکتی تھیں ، ان سب پر پابندی لگائی گئی ، مثلاً گندی اور ناپاک چیزوں کے استعمال سے روکا گیا اور پاکیزہ چیزوں سے استعمال کا حکم دیا گیا ہے ، کیونکہ اخلاقی زندگی بڑی حد تک ان سے متاثر ہوتی ہے ، نیز صدقہ و خیرات کے استعمال سے متعلق احکام عفو و درگزر کی ترغیب ، لین دین میں نرمی و سہولت وغیرہ کا تعلق اسی قسم کے مصالح کے حصول اور نفع مضرت سے ہے ۔^۱

اصول ”استحسان“ کا استعمال زیادہ تر تیسرے درجہ کے مصالح میں کیا گیا ہے اسی وجہ سے اکثر و بیشتر استحسانی مسائل کا تعلق ان ہی سے ملتا ہے ۔

فقہاء کے مقرر کردہ تقدیم و تاخیر کے اصول

فقہاء نے مصالح کے تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے بھی درجے اور مرتبے قائم کئے ہیں اور بنیادی حیثیت سے تقدیم و تاخیر میں وہ مصلحت اور ضرورت کی قوت کا اعتبار کرتے ہیں ، چنانچہ ان کے نزدیک مصالح ضروریہ حاجتیہ پر مقدم ہوں گے اور حاجتیہ ، تحسینیہ پر مقدم ہوں گے ، پھر ہر ایک کے مکملات کو دوسرے کے مکملات پر فوقیت حاصل ہوگی^۲

بعض فقہاء کی رائے ہے کہ مکملات ضروریہ کو نفس حاجیہ پر تقدم ہوگا، اسی طرح مکملات حاجیہ کو نفس تحسینیہ پر فوقیت ہوگی ۱ لیکن یہ اختلاف زیادہ اہم نہیں ہے، موقع ومحل کے لحاظ سے آسانی کے ساتھ اس کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔

پھر ضرور یہ مقدم حفظ دین، پھر حفظ نفس، پھر حفظ نسب، پھر حفظ عقل، پھر حفظ مال ہے، ایک رائے یہ بھی ہے کہ بعد کے چار دن حفاظت دین پر مقدم ہوں گے، کیونکہ ان کا تعاقب زیادہ تر انسان کے حق سے ہے اور دین کا زیادہ تر تعلق اللہ تعالیٰ کے حق سے ہے، اور احکام میں انسان کا حق اللہ کے حق پر مقدم ہوتا ہے، مثلاً قصاص، ارتداد کی سزا پر مقدم ہے، حفاظت مال کی غرض سے کبھی جمعہ اور جماعت کے ترک کی اجازت مل جاتی ہے، چار آنے کے برابر نقصان کی صورت میں نماز قطع کرنا جائز ہوتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر

قد کان الاحسن تقدیم ہد بعد کے چاروں تقدیم دین پر الاربعة علی الدینی۱۔ احسن بن سکتی ہے۔

مگر محققین فقہاء نے ان سب کے جوابات دیے ہیں اور دین کی تقدیم کو برقرار رکھا ہے، اور صحیح یہ ہے کہ یہ اختلافی معاملہ بھی بڑی حد تک موقع اور محل کے تابع ہی اور اسی لحاظ سے آسانی کے ساتھ اسکا فیصلہ کیا جا سکتا ہے۔

شارع نے مصلحت و مضرت کے غلبہ کا اعتبار کیا ہے

یہاں یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ مصلحت و مضرت اضافی چیزیں ہیں، ایک ہی چیز ایک لحاظ سے مفید ہو سکتی ہے

اور دوسرے لحاظ سے مضر بن سکتی ہے۔ کبھی یہ دونوں حیثیتیں برابر ہوتی ہیں۔ اور کبھی ان میں فرق ہوتا ہے، شارع نے احکام کے تقرر میں غلبہ کا لحاظ کیا ہے، یعنی کسی امر کو اس بنا پر جائز قرار دیا کہ اس میں نفع کا پہلو غالب تھا، اور منع اس بنا پر کیا کہ ضرر و نقصان کا پہلو غالب تھا، چنانچہ فقہاء کی تصریح ہے۔

لیس فی الدنیا مصلحة دنیا میں کوئی مصلحت و محضة ولا مفسدة مضرت خالص نہیں ہوتی، اسی محضة والمقضود بنا پر شارع نے ان کے غلبہ للشارع ما غلب منها کو مقصود بنایا ہے

البتہ احکام کی تعمیل میں یہ ضروری نہیں ہے، کہ ہم ان مصالح کی حقیقت سے واقف بھی ہوں یا وہ ہماری خواہشات اور فکر و نظر سے موافقت کرتے ہوں، شارع نے ہماری دینی و دنیوی فلاح اور ہمارے نفع و نقصان کو سمجھ کر جو احکام (مامورات و منہیات) مقرر کئے ہیں، ان کی تعمیل ہمارے لئے ضروری ہے۔

استحسان ضرورت کی مثالیں

استحسان ضرورت کی چند مثالیں یہ ہیں :

(۱) الہی شریعت کا قانون ہے کہ اگر اماندار (امین) سے مال امانت تلف ہو جائے اور اس میں اس کوتاہی کو دخل نہ ہو تو امین کو تاوان نہ دینا پڑے گا۔

یہی حکم ہو اس صورت میں ہوگا جہاں امانت کی شکل پائی جائے گی۔ مثلاً شرکت میں کاروبار کرنے والوں میں کسی کے ہاتھ سے مال ضائع ہو جائے یا اپنے خاص ملازم سے مال تلف ہو جائے یا کوئی چیز مستعار لی نہ ہو اور مستعیر (عارفہ کے جانیوالا) سے ضائع ہو جائے تو ان سب صورتوں میں تادان نہ دینا پڑے گا، بشرطیکہ حفاظت میں کوئی کوتاہی ان کی جانب سے نہ ہوئی ہو اور ضائع ہونے میں ان کے کسی فعل کو دخل نہ ہو۔

لیکن اس حکم سے وہ پیشہ ور مستثنیٰ ہوں گے جو کسی ایک شخص کے لئے مخصوص نہیں ہوتے ہیں بلکہ بہت سے لوگوں کا کام کرتے ہیں، مثلاً دھوبی، رنگریز، درزی اور نان بائی وغیرہ، ایسے لوگوں کے ہاتھ سے مال تلف ہو جانے کی صورت میں انہیں تادان دینا پڑے گا، اس میں ضرورت و مصلحت یہ ہے کہ اگر ان سے تادان نہ لیا جائے گا تو حرص و صمع میں لوگوں کا مال جمع کرتے رہیں گے اور مدتوں واپس کرنے کا نام نہ لیں گے، جس سے مالک کو زحمت ہوگی اور کبھی مال ناکارہ، خراب اور ضائع بھی ہو جائے گا۔

البتہ اگر کسی ایسی وجہ سے مال تلف ہو جائے جو ان کے بس سے باہر ہے، مثلاً آگ لگ جائے یا کوئی عمومی تباہی کی صورت پیش آجائے تو ان سے تادان نہ لیا جائے گا۔

(۲) جو چیزیں ناپ تول کر بیچی اور خریدی جاتی ہیں وہ سود والی اشیاء میں شمار ہوتی ہیں، جب ایسی چیزیں کسی کو قرض دیجائیں یا جنس کے عوض میں بیچ جائیں تو برابر برابر ہونا ضروری ہے ورنہ کمی

بیشی میں سود لازم آجائے گا ؛ لیکن اس حکم سے روٹی کے لین دین کی یہ صورت مستثنیٰ ہے کہ کوئی شخص دو روٹی قرض لے اور وہ ایک ایک چھٹانک کی ہوں ، مگر وہ خود ڈیڑھ ڈیڑھ چھٹانک کی روٹی واپس کرے تو اس کمی بیشی میں سود نہ ہوگا ، اس میں ضرورت و مصلحت یہ ہے کہ پڑوسیوں کے درمیان عموماً اس قسم کا لین دین چلتا رہتا ہے ، اور ایسی معمولی باتوں میں احتیاط سے دشواری پیدا ہوتی ہے ، اگر اس قسم کی چیزوں پر بھی بندش لگا دی جائے تو لوگوں کو چند در چند دشواریاں پیش آئیں گی اور ان کی ضرورتیں نہ پوری ہو سکیں گی ، اس حکم میں وہ تمام چیزیں داخل ہیں جو عام طور پر لوگوں میں رائج ہیں ، اور ان میں احتیاط کرنے سے مختلف قسم کی تکالیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے ۔

غرض اس طرح فقہائے احناف نے ”استحسان“ سے کام لے کر فقہ اسلامی کی بڑی قیمتی خدمت انجام دی ہے اور اپنے زمانہ کی تمدنی ضروریات اور ملکی و ملی مصلح کے ساتھ فقہ اسلامی کو ہم آہنگ بنایا ہے ، نہ یہ کہ کسی حلال کو حرام یا حرام کو حلال کیا ہے ۔

ضرورت و مصلحت کی بنا پر ممنوعات کے مباح ہونے کی حد

لیکن بعض ضرورتیں اور مصلحتیں ایسی بھی ہیں جن میں ممنوعات تک مباح ہو جاتی ہیں ، ان کے لئے فقہاء نے یہ قواعد مقرر کئے ہیں :

الضرورات تبیح المخطورات ضرورتیں ممنوعات کو مباح بنا
لاضرر ولا ضرار دیتی ہیں نہ خود نقصان میں
پڑنا چاہئے اور نہ دوسرے کو
نقصان میں ڈالنا چاہئے ،

ایضرر یزال ضرر دور کیا جائے

اسی طرح یہ قواعد تھی ہیں ۔

الضرر لا یزال بالضرر ایک ضرر کو دوسرے ضرر کے
ذریعہ نہ دور کیا جائے

المشقة تجلب التیسیر مشقت سہولت کی طالب ہے ۔

یہ مذکورہ وسعت اسی قدر ہے جس قدر ضرورت ہوگی ، اس
سے زیادہ کی اجازت نہیں ہے مثلاً دائی اور طیب وغیرہ اسی حد
تک ”ستر“ کے معاملہ میں مستثنیٰ ہیں ، جس حد تک علاج
وغیرہ کے لئے ضرورت ہو ۔ ضرورت کی صورتوں کے لئے فقہا نے
یہ قاعدہ مقرر کیا ہے ،

الثبات بالغرورة یتقدر جو کسی ضرورت کی بنا پر
بقدر الضورة ثابت ہو تو ضرورت ہی کی مقدار
سے زیادہ ہوگا ،

اسی طرح جو احکام ضرورت و مصلحت کی بنا پر ہوں گے ،
حالات و زمانہ کی تبدیلی سے جب ضرورت و مصلحت کی بدل جائے
گی تو وہ احکام بھی بدل جائیں گے ، جیسا کہ علامہ ابن عابدین
کہتے ہیں :

بہت سے مسائل ایسے ہیں جن کے بارے میں زمانہ کے حالات و مصالح کے پیش نظر حکم بیان کیا گیا تھا، لیکن بعد میں نہ وہ اہل زمانہ رہتے ہیں اور نہ وہ حالات و مصالح ہی باقی رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں حالات و مصالح کی تبدیلی سے احکام میں تبدیلی لازمی بن جاتی ہے، کیونکہ اگر تبدیلی نہ کی جائے تو لوگ مشقتوں اور مضرتوں میں مبتلا ہو جائیں اور اس طرح الہی یا حکمت کی خلاف ورزی لازم آئیگی، جو حصول منفعت اور دفع مضرت پر مبنی ہے۔

فقہ کی کتابوں میں بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں فقہاء کے اختلاف کی بڑی وجہ ان ہی مصالح و ضروریات کی تبدیلی ہے۔ ضرورت و مصلحت کی تعیین میں علامہ شوکانی کا یہ اصول سامنے رہے تو زیادہ اچھا ہے۔

وان المصالح انما مصالح کا اعتبار شارع کی وضع اعتبارت من حیث وضع کی حیثیت سے ہوگا، مکلف کی الشارع لامن حیث ادرك سمجھ بوجھ کے مطابق نہ ہوگا۔ المکلف

علامہ شاطبی کا بیان بھی اس سلسلہ میں نہایت اہم ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں :

المراد بالمصالح والمفاسد مصالح اور مفاسد سے مراد یہ ما كانت كذلك في ہے کہ وہ شارع کی نظر میں نظر الشرع لا ما كان مصالح و مفاسد ہوں، اشخاص ملائما او منافرا للطبع کی طبیعت کے مناسب اور غیر مناسب ہونے کا اعتبار نہیں ہے،

استحسان قیاسی کی تفصیل

(۴) استحسان قیاسی کبھی ظاہری اور متبادر قیاس کی رو سے مسئلہ کا ایک حکم ہوتا ہے ، لیکن اس پر عمل کرنے سے تنگی و دشواری پیش آتی ہے ، یا ضرر رسان ثابت ہوتا ہے ، ایسی صورت میں اور زیادہ گہرائی سے دقیق اور باریک پہلو نکالا جاتا ہے ، اور اس پہلو کو مدار بنا کر ظاہری قیاس کے خلاف حکم دیا جاتا ہے ، فقہاء کی اصطلاح میں قیاس خفی اسی کا نام ہے ، چونکہ اس میں دو قیاس کا تعارض ہوتا ہے اور معقول دلیل کی بنا پر ان میں سے ایک کو ترجیح دیجاتی ہے ، اس بنا پر اس کو استحسان کہتے ہیں ۔

فقہاء کے نزدیک اصل اعتبار دلیل (علت) کے اثر کی قوت اور صحت کا ہے ، ظہور اور خفاء کا نہیں ہے ، اس وجہ سے استحسانی (ترجیحی) صورت وہیں بن سکے گی ، جہاں خفی دلیل اپنے اثر کے لحاظ سے ظاہری دلیل (قیاس جلی) کے مقابلہ میں زیادہ صحیح اور قوی ہوگی ، اور اگر ایسا نہ ہوا بلکہ ظاہری دلیل ہی خفی کے مقابلہ میں اثر کے لحاظ سے زیادہ صحیح اور قوی ثابت ہوگی تو پھر قیاس ہی کو ترجیح حاصل ہوگی ، ایسے موقع پر لفظ استحسان کا استعمال محض خفا کی وجہ سے ہوتا ہے ۔

جب قیاس اور استحسان کا مقابلہ دلیل کی قوت کے اعتبار سے ہو تو اس کی چار قسمیں بنتی ہیں :

- (۱) قیاس اور استحسان دونوں قوی ہوں (۲) دونوں ضعیف ہوں (۳) قیاس قوی اور استحسان ضعیف ہو (۴) استحسان قوی ہو اور قیاس ضعیف ہو ، ان صورتوں میں ترجیح

اسی کو حاصل ہوگی جس میں قوت پائی جائے گی ، چنانچہ صرف چوتھی صورت میں قاعدہ کے مطابق استحسان کو ترجیح ہوگی ، اس کی مثال پرندہ کے جھوٹے کی اوپر گذر چکی ہے ، فقہ کی کتابوں میں عموماً یہ عبارت آتی ہے ۔

انسانا خذبالاستحسان ہم نے قیاس چھوڑ دیا اور
وترکنا القیاس استحسان اختیار کیا ۔

اس سے زیادہ تر یہی چوتھی صورت مراد ہوتی ہے کہ استحسان کا اثر قوی اور قیاس کا ضعیف ہونے کی وجہ سے قیاس چھوڑ کر استحسان پر عمل کیا جاتا ہے ، باقی مذکورہ تین صورتوں میں پہلی اور تیسری صورت میں وجہ ترجیح نکال کر قیاس کو ترجیح ہوگی اور دوسری میں ممکن ہے ضعیف کی وجہ سے دونوں کا اعتبار نہ کیا جائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قرائن کی وجہ سے کسی ایک کے لئے ترجیحی صورت پیدا کر لی جائے ،

جب قیاس اور استحسان کا مقابلہ دلیل کی صحت کے اعتبار سے ہو تو اسکی بھی چار قسمیں ہیں ،

(۱) استحسان اور قیاس دونوں سے ظاہر و باطن صحیح ہوں (۲) دونوں کے ظاہر و باطن فاسد ہوں ، (۳) قیاس کا ظاہر فاسد ہو اور استحسان کا باطن صحیح ہو (۴) استحسان کا باطن فاسد ہو اور قیاس کا ظاہر صحیح ہو ،

قیاس کی چار قسموں کو استحسان کی چار قسموں سے ضرب دینے سے سولہ قسمیں بنتی ہیں لیکن جس قیاس کا ظاہر و باطن دونوں صحیح ہو اس کو استحسان کی تمام صورتوں (صحت کے لحاظ سے) پر ترجیح حاصل ہوگی اور جس قیاس کا ظاہر و باطن

فاسد ہو وہ قبول نہ ہوگا۔ اسی طرح جس استحسان کا ظاہر و باطن صحیح ہو اس کو اس قیاس پر ترجیح ہوگی، جس کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد ہو یا ظاہر فاسد اور باطن صحیح ہو اور جس استحسان کا ظاہر و باطن دونوں فاسد ہوں وہ مردود ہوگا۔ اس کے بعد تعارض کی صرف چار صورتیں باقی رہتی ہیں۔

(۱) استحسان کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد اور قیاس کا ظاہر فاسد اور باطن صحیح (۲) استحسان کا ظاہر فاسد اور باطن صحیح اور قیاس کا باطن فاسد اور ظاہر صحیح (۳) استحسان کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد اور قیاس کا ظاہر صحیح اور باطن فاسد (۴) استحسان کا باطن صحیح و ظاہر فاسد اور قیاس کا باطن صحیح و ظاہر فاسد صرف دوسری صورت میں استحسان کو ترجیح حاصل ہوگی اور بقیہ تین صورتوں میں قیاس ہی کو ترجیح دیجائیگی۔

استحسان قیاسی کی مثالیں

استحسان قیاسی کی مثالیں یہ ہیں :

(۱) ایک شخص کسی کے پاس امانت رکھ کر کہیں چلا گیا، دوسرا شخص آکر کہتا ہے کہ میں اس کا وکیل ہوں مجھے امانت واپس دیدو، امین (جس کے پاس امانت ہے) بھی یقین کر لیتا ہے کہ واقعی یہ شخص اس کا وکیل ہے، ایسی صورت میں قیاس کا تقاضا ہے کہ وہ امانت وکیل کے حوالے کر دے، جس طرح قرض کی صورت میں جب کوئی شخص اپنے کو وصولی کا وکیل بتائے اور مقروض اس کی تصدیق کرے تو قرض وکیل کے حوالہ کر دیا جاتا ہے، لیکن استحسان کا تقاضہ ہے کہ وہ امانت وکیل کے حوالہ

نہ کی جائے ، ان دونوں صورتوں میں باریک فرق ہے وہ یہ کہ جس کی امانت ہے ، اس کا حق امانت کی ذات سے وابستہ ہے ، اس بنا پر بعینہ امانت کا واپس کرنا ضروری ہے ، اس کے بدلہ میں کسی دوسری شی کے دینے سے ایک ایسی چیز کی واپسی لازم آئے گی جس سے اس کا حق وابستہ نہ تھا ۔

بغلاف قرض کے کہ قرض دینے والے کا حق بعینہ اس رقم سے وابستہ نہیں ہوتا جو قرض میں دی گئی ہے ، بلکہ اس حق کا محل مقروض کی ذمہ داری ہے ، اس لئے جس رقم سے بھی مقروض قرض ادا کرے گا قرض دینے والے کا حق اس سے وابستہ ہو جائیگا اور ادا کرنا صحیح ہوگا ۔

فرض کیجئے مذکورہ صورت میں اگر اصل شخص یعنی قرض خواہ آ کر یہ کہہ دے کہ میں نے اس کو وکیل بنایا ہی نہ تھا ، اس لئے میرا مال بدستور تمہارے ذمہ ہے ، تو ایسی صورت میں مقروض کو تادان دینا پڑے گا ، کیونکہ اس نے خود ہی وکیل کی تصدیق کی ہے ، اور تصدیق کے بعد مال واپس کیا ہے ، قرض کی صورت میں تو تادان کی بات بن جائے گی ، لیکن امانت میں اس کا حق تاوان (جو امانت والی شی کے بدلہ میں دیا جا رہا ہے) سے وابستہ ہونا لازم آئے گا ، حالانکہ یہ حق نفس امانت سے وابستہ تھا نہ کہ اس کے بدلہ سے غرض اس طرح ایک ایسی دشواری و پیچیدگی پیدا ہوتی ہے کہ اس پر قابو پانا مشکل ہے ، اس بنا پر قیاس چھوڑ کر استحسان کا طریقہ اختیار کیا جائیگا ، اور امانت وکیل کے حوالہ نہ کی جائے گی ۔

(۲) قرضخواہ کے پاس قرض کی ضمانت کا مال رهن رکھا ہوا ہے ، قرض خواہ نے قرض معاف کر دیا ، لیکن

رهن کا مال ابھی نہیں واپس کیا تھا کہ اس کے پاس سے تلف ہو گیا ایسی صورت میں قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ قرضخواہ اس کا تادان دے، جس طرح قرضدار نے قرض ادا کر دیا اور رهن کا مال ابھی نہیں لے گیا تھا کہ وہ مال قرضخواہ کے پاس تلف ہو گیا، تو اس کے تاوان میں قرض کی ادا کی ہوئی رقم قرضدار واپس لے لیگا اور رهن کا تلف شدہ مال اصل قرضہ کے بدلے میں ہو جانے گا (جبکہ برابر ہوں) لیکن معافی کی صورت میں تاوان نہ دینا پڑے گا۔ کیونکہ ایسا کرنے میں قرضخواہ کا دوہرا نقصان ہے کہ اس نے قرض بھی معاف کیا اور تاوان بھی اس کے ذمہ واجب ہوا، اور قرضدار کا دوہرا فائدہ ہے کہ قرض بھی معاف ہو گیا اور مال کا تاوان بھی مل گیا۔ بخلاف ادائیگی کی صورت کے کہ اگر تاوان نہ دلایا جائے تو قرضدار کا سراسر نقصان ہوگا۔ کہ اس نے قرض بھی ادا کیا اور رهن رکھا ہوا مال بھی تلف ہوا، ایسی صورت میں قرض خواہ فائدہ میں رہے گا کہ اپنا حق تو وصول کر لیا اور جو مال تلف ہوا وہ دسرے کا تھا،

اس نقصان سے بچانے کے لئے فقہاء نے استحسان کا طریقہ اختیار کیا ہے، اور معافی کی صورت میں تلف شدہ مال کو ”امانت“ قرار دیا ہے، مال ضمانت نہیں سمجھا ہے، اور امانت کے لئے یہ قانون ہے کہ اگر حفاظت میں کوتاہی کے بغیر تلف ہو جائے تو اس کا تاوان نہ دینا پڑے گا۔

حاصل یہ کہ فقہاء قیاس جلی کی طرح قیاس خفی (استحسان) سے بھی مسائل کا استنباط کرتے ہیں اور اس کو قیاس ہی کی

ایک قسم کہتے ہیں ، جس طرح جلی میں اشتراک علت کی بنا پر ایک حکم دوسرے پر لگاتے ہیں ، اسی طرح استحسان میں دقیق اور باریک بات جو علت بنتی ہے ، اس کے اشتراک کی صورت میں ایک حکم دوسرے پر ثابت کرتے ہیں ۔

استحسان کی مخالفت اصول و ضوابط کی رعایت نہ کرنے کی وجہ سے ہے

فقہائے احناف نے بالخصوص اصول استحسان سے بہت کام لیا ہے اور اس کے ذریعہ فقہ کی بڑی مفید خدمت انجام دی ہے ، جس سے انکی دقیقہ رسی اور نکتہ سنجی کا پورا ثبوت ملتا ہے ، حنابلہ نے بھی اس اصول کے ذریعہ مسائل کا استنباط کیا ہے ۔ امام مالک رحمہ نے اصول استحسان کو تھوڑے سے فرق کے ساتھ استعمال کیا ہے ۔ مثلاً قیاس کے مقابل جب عرف غالب آ جائے یا کوئی ترجیح دینے والی مصلحت پائی جائے ۔ یا قیاس پر عمل کرنے سے نقصان ہوتا ہو ، اور مشقت اور دشواری پیش آتی ہو تو ان سب صورتوں میں امام مالک کے نزدیک قیاس چھوڑ دیا جائے گا اور استحسان پر عمل ہوگا ۔ البتہ امام شافعی کی جانب یہ بات منسوب ہے کہ انہوں نے اس اصول پر سخت نکیر کی ہے اور یہاں تک فرمایا ہے کہ^۱

من استحسن فقد شرع ای جس نے استحسان سے کام لیا وضع شرعاً جدیداً^۱ اس نے نئی شریعت بنائی ،

ایک طرف امام شافعی رحمہ کے یہ الفاظ ہیں ۔ مگر دوسری طرف اوپر ذکر کیے ہوئے استحسان کے مفہوم سے مسائل کا استنباط

۱ : منهاج الاصول بر حاشیہ التقریر والنضیر ۱۷۲ ۲ ایضاً ص ۱۷۷

بھی ان کے یہاں پایا جاتا ہے ، دراصل پیچیدگی اور دشواری کو دور کرنا نیز ضرورت و مصلحت کے تقاضہ سے کام لینا وغیرہ ایسی ناگزیر صورتیں ہیں جن سے کوئی شخص انکار کر ہی نہیں سکتا ہے اور نہ اس کے بغیر عملی زندگی وہ نباہ سکتا ہے ، پھر اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ امام شافعی رحمہ نے ایسا کیوں فرمایا ؟ ممکن ہے لفظ استحسان چونکہ انسانی میلان اور خواہش کے دخل پر دلالت کرتا ہے ۔ اس بنا پر بعض برگزیدہ ہستیوں نے اس لفظ کو مستقل اصول کی حیثیت دینا پسند نہ کیا ہو ۔ اس کے علاوہ اور کوئی معقول وجہ ان کی کتابوں میں بھی نہیں ملتی ہے ، غالباً اسی وجہ سے محققین شوافع نے کہا ہے کہ

ان الحق ما قالہ ابن حق بات وہ ہے جس کو ابن الحاجب و اشار الیہ الامدی حاجب نے کہا ہے اور انہ لایتحقق استحسان ” آمدی “ نے ان کی طرف مختلف فیہ^۱ اشارہ کیا ہے کہ مختلف فیہ استحسان کا وجود نہیں ہے ،

حضرت شاہ ولی اللہ کے مخالفت کی وجہ

تعجب ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی استحسان کو تحریف فی الدین میں شمار کیا ہے ، اور اسی باب میں اس کا بیان بھی کیا ہے ، غالباً استحسان کے آزادانہ استعمال اور اس کے مقررہ اصول و ضوابط کی رعایت نہ کرنے کی صورت میں اس کو تحریف فی الدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے ۔ جیسا کہ شاہ صاحب کی

مندرجہ ذیل عبارت اور اس کی تائید میں یہودیوں کی مثال اس پر دلالت کرتی ہے۔

فمختلس بعض ما ذکرنا ہم نے تشریع کے جو اسرار
من اسرار التشريع نیشروع بیان کیے ہیں ان میں سے
للناس حسب ما عقل بعض کو لے لیا جائے، پھر
من المصلحة^۱۔ عقل کی سمجھی ہوئی مصلحت
کے موافق لوگوں کے لئے
احکام مقرر کئے جائیں۔

ورنہ ملی و ملکی مصالح کے پیش نظر ”استحسان“ کے
بغیر چارہ نہیں ہے۔ جس سے کسی بھی صاحب بصیرت کو انکار
نہیں ہو سکتا۔

(۶) استصلاح یا مصالح مرسلہ

استصلاح کی تعریف

فقہ اسلامی کا چھٹا ماخذ استصلاح یا مصالح مرسلہ ہے۔
فقہاء کی اصلاح میں ”صرف ضرورت اور مصلحت کو بنیاد
بنا کر مسائل استنباط کرنے کا نام استصلاح یا مصالح مرسلہ
ہے۔

تعریف یہ ہے۔

بناء الاحکام الفقہیہ علی مصالح مرسلہ کے اقتضاء پر
المتقنضی المصالح احکام و مسائل کی بنیاد قائم
المرسلۃ کرنا

مندرجہ ذیل تصریحات سے مزید وضاحت ہوتی ہے -

والمصالح المرسلۃ وہی مصالح مرسلہ وہ ہیں جن
التي لا يشهد لها اصل کے اعتبار کیلئے شریعت کی
بالاعتبار فی الشرع ولا کوئی اصل شہادت نہ دے
بالا لغاء و ان کانت علی اور لغو نہ کرنے کی کوئی شرعی
سنن المصالح وتلقفتها شہادت ہو اگرچہ وہ (بحیثیت
العقول بالقبول^۱ عمومی) مصالح کے طریقوں پر
ہوں اور عقل انہیں قبول کرتی
ہو -

دوسری یہ ہے -

المصالح المرسلۃ وہی مصالح مرسلہ وہ ہیں جنکی
التي لم يشهد لها اصل شرعی کوئی اصل (نص)
شرعی من نص او اجماع لا اور اجماع) شہادت نہ دے
بالاعتبار ولا بالا لغاء^۲ نہ لغو قرار دے اور نہ
اعتبار کرے

ضرورت و مصلحت کو بنیاد بنا کر مسائل کا استنباط کرنا
جس طرح ”استحسان“ میں گذر چکا ہے اس سے زیادہ وسیع پہانہ
پر استصلاح میں ہوتا ہے وہ خاص ہے اور عمومیت کے لحاظ سے
یہ عام ہے لیکن دوسری حیثیت سے استحسان عام ہے کہ اسمیں
قیاس خفی کا زاویہ نگاہ موجود ہے اور استصلاح خاص ہے کہ
اسمیں صرف ضرورت و مصلحت کا زاویہ نگاہ کار فرما ہوتا ہے -

مرسلہ مصالح کی شرطیں

فقہاء نے مصالح مرسلہ سے کام لینے کی درج ذیل شرطیں مقرر

کی ہیں -

- ۱ - الموافقات ۱ ح ۳۹
- ۲ - ماہاج الاصول

(۱) یہ مصالح آن مصالح کے مشابہ ہوں جنکا شارع نے اعتبار کیا ہے^۱ یعنی کایات خسمہ کی ضروریات میں سے کسی کی ضرورت سے ان کی مشابہت ہو -

(۲) قطعہ ہوں - کہ ان مصالح کے حصول کا یقین ہو -

(۳) کایہ ہوں یعنی ملک و ملت کے عمومی فائدہ اور مصلحت سے ان کا تعلق ہو^۱۔ اصل یہ ہے کہ جن مصالح کا حصول مقصود اور نصرت کا دفعیہ منظور ہو وہ بنیادی اصول اور کای پالیسی کے خلاف نہ ہوں اگرچہ کہیں ان کا ذکر نہ موجود ہو - جیسا کہ اسکی تائید ذیل کی عبارت سے ہوتی ہے -

کل اصل شرعی لحم یشہد جس اصل شرعی کی شہادت
لہ نص معین وکان ملائما کسی متعین نص سے نہ ملے
لتصرفات الشرع وماخوذاً لیکن وہ شرعی تصرفات کے
معناہ من ادلتہ فہو مناسب ہو اور اسکے معنی
صحیح ہنسی علیہ و یرجع شرعی دلائل سے ماخوذ ہوں
الیہ^۱ تو وہ اصل صحیح قرار پائے گی
اور اس سے احکام کا استنباط
جائز ہوگا -

ایک مثال کے ذریعہ وضاحت

مذکورہ ”مصالح“ کو درج ذیل مثال سے سمجھا جا
سکتا ہے - مثلاً اسلام اور کفر کی جنگ میں دشمن نے مسلم

قیدیوں کو سامنے کر دیا اور یہ بات واضح ہوگئی کہ اگر ان مسلمانوں پر حملہ نہ کیا گیا تو دشمن کی ہسپائی نا ممکن ہوگی اور وہ غالب آ جائیں گے ایسی حالت میں باوجود اسکے کہ مسلم کا ناحق قتل حرام ہے پھر بھی ان کو تہ تیغ کر کے دشمن پر غلبہ حاصل کرنا ضروری ہے اس صورت کا تعلق چونکہ عمومی مصلحت اور دین و ملت کی حفاظت و بقاء سے ہے اسلئے قتل مسلم کو جائز قرار دیا گیا ہے - بعض فقہاء نے قرآن کریم کی جمع و تدوین علوم شرعیہ کی تدوین اور دفاتر کی ترتیب وغیرہ کو اسی کے تحت بیان کیا ہے -

غرض ”مصالح مرسلہ“ سے نئے مسائل حل کرنے میں بڑی سہولت ہوتی ہے لیکن ان مصالح کو سمجھنے اور پھر قاعدہ کے مطابق مسائل حل کرنے کیلئے علت کی پر پیچ وادیوں سے گزرے بغیر چارہ نہیں ہے - جسکی تفصیل بڑی حد تک پہلے گذر چکی ہے ذیل میں علت کے بیان کا وہ حصہ ذکر کیا جاتا ہے جسکا تعلق ”مصالح“ مرسلہ کے سمجھنے سے ہے -

علت کے اس حصہ کا بیان جسکا تعلق مصالح مرسلہ سے ہے

فقہاء کے نزدیک مناسب علت کی چار قسمیں ہیں (۱) مؤثر (۲) ملائم (۳) غریب اور (۴) مرسل -

(۱) مؤثر وہ علت ہے کہ نفس حکم میں اسکا اثر ثابت ہو
یعنی عین حکم معلل بہ مین عین علت کے اثر کا
اعتبار کیا گیا ہو جیسے طواف کا اثر سورہہ (بلی کے
جھوٹے) میں ہے -

اس قسم میں کتاب و سنت یا اجماع سے بالراست علت کی تاثیر حکم میں ظاہر ہوتی ہے۔

(۲) ملائم - وہ علت ہے کہ منقولہ علتوں سے موافقت کی بناء پر علت بنا لی گئی ہو، اسکی چند صورتیں ہیں۔

(الف) عین علت کا اعتبار جنس حکم میں ثابت ہو جیسے صغر کا اعتبار حکم نکاح کے جنس ولایت مال میں ثابت ہے۔

(ب) جنس علت کا اعتبار عین حکم میں ثابت ہو جیسے اغماء (بیمہوشی) جنون کی جنس سے ہے اور سقوط نماز میں اسکا اعتبار ثابت ہے۔

(ج) جنس علت کا اعتبار جنس حکم میں ثابت ہو جیسے عورت کے ایام عذر کے جنس سے مشقت سفر ہے چونکہ مسافر سے دو رکعت ساقط ہونے میں اسکا اعتبار تھا اور پوری نماز کا ساقط ہونا اسی کی جنس سے ہے لہذا اسمیں بھی اعتبار ہوگا۔

اس قسم میں علت حکم سے دور نہیں ہوتی ہے بلکہ قریب ہوتی ہے اور حکم کی اضافت اسکی طرف صحیح ہوتی ہے لیکن کتاب و سنت یا اجماع سے بالراست اعتبار ثابت نہیں ہوتا ہے چونکہ اسکے موافق دوسری علت پر کتاب و سنت یا اجماع میں حکم کا ترتیب موجود ہوتا ہے اور شرع نے اسکا اعتبار کیا ہوتا ہے اسلئے اسکو ”ملائم“ (موافق) کہتے ہیں۔

(۳) غریب وہ علت ہے کہ ”ملائم“ کے مذکورہ تین طریقوں میں سے کسی طریقہ کے ساتھ علت کا اعتبار ثابت نہ ہو بلکہ شارع سے صرف عین کا اعتبار عین

حکم میں موجود ہو نہ عین کا اعتبار - حکم کے جنس میں ثابت ہو اور نہ جنس کا اعتبار عین حکم اور جنس حکم میں ثابت ہو - غریب کی مثال قتل ہے (حرام فعل فاسد غرض سے) کہ یہ علت ہے قاتل کے وراثت سے محروم ہونے کی لیکن اسکا اور کسی حیثیت سے اعتبار ثابت نہیں ہے - چنانچہ اسی بناء پر جس عورت کو شوہر نے مرض موت میں زندگی سے نا امید ہونے کے وقت وراثت سے محروم کرنے کی غرض سے طلاق دی ہے اور وہ عدت ہی میں تھی کہ شوہر کا انتقال ہو گیا تو قاتل پر قیاس کر کے اس عورت کو وراثت سے محروم نہ قرار دیا جائیگا -

اس قسم میں عموماً عدم وصف عدم حکم کی علت بنتا ہے اور ایسی علت بعض فقہاء کے نزدیک جائز نہیں ہے اس بناء پر بعض فقہاء نے عین کے اعتبار کو معدوم قرار دے کر غریب کی اس طرح تعریف کی ہے -

غریب وہ ہے کہ ملائم کے مذکورہ تین طریقوں میں کسی طریقہ کے ساتھ علت کا اعتبار ثابت نہ ہو اگرچہ اصل کی شہادت تاثیر کے بغیر موجود ہو -

لیکن محققین فقہاء کے نزدیک اس تعریف کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ عدم وصف کے عدم حکم کی علت بننے کی کئی مثالیں پہلے گذر چکی ہیں -

(۴) زیر بحث ”مرسل“ وہ علت ہے کہ تاثیر کے لحاظ سے یا موافقت پر حکم کے ترتب کے لحاظ سے (جیسا کہ مذکورہ قسموں میں ہوتا ہے) کسی طرح بھی

کتاب و سنت یا اجماع سے اسکا اعتبار ثابت نہ ہو اور لغو قرار دینا یہی ثابت نہ ہو۔ لغو قرار دینے کی مثال یہ ہے۔

مثلاً رمضان کے روزہ کا کفارہ غلام آزاد کرنا اور دو ماہ لگاتار، روزہ رکھنا دونوں ہیں ظاہر ہے کہ روزہ میں بہ نسبت غلام آزاد کرنے کے زجرو تنبیہ زیادہ ہے اسکے باوجود شارع نے غلام کی آزادی کو روزہ پر مقدم کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ روزہ کا یہ وصف (زجرو تنبیہ) اس شخص کے بارہ میں لغو ہے جسمیں غلام آزاد کرنے کی طاقت ہے۔ غرض ”مرسل“ میں وہ اوصاف (مصالح جو علت بنتے ہیں)۔ داخل ہونگے جسکو شارع کی جانب سے لغو ٹھہرانا ثابت نہ ہوا اور نہ ہی ان کا اعتبار ثابت ہو۔

امام مالک نے مصالح مرسلہ سے زیادہ کام لیا ہے

ائمہ فن میں امام مالک رض نے مصالح مرسلہ کے استعمال میں زیادہ وسعت سے کام لیا ہے اور موقع و محل کے لحاظ سے بعض جگہ مذکورہ حدود و مقیود کی پابندی کا بھی زیادہ لحاظ نہیں کیا ہے۔ اسی وجہ سے یہ اصول ان کی جانب منسوب ہے ورنہ نفس اسکی حقیقت سے کسی کو بھی انکار نہیں ہے۔

امام مالک رحمہ کے دلائل

استصلاح کے بارے میں امام مالک کے دلائل زیادہ زور دار ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں۔

(۱) شارع نے جنس مصالح کا جنس احکام میں اعتبار کیا ہے

جیسا کہ قیاس کے باب میں تفصیل گزر چکی ہے -
شارع کے اس اعتبار سے وسعت کا پتہ چلتا ہے -

(۲) نئے احوال و مسائل کے استنباط میں صحابہ رض کی مثال موجود ہے کہ وہ مطلقاً مصالح کا اعتبار کرتے تھے نہ زیادہ بحث و تمحیص میں وہ پڑتے تھے اور نہ ہی کسی دلالت کی تلاش انہیں ہوتی تھی مثلاً کتابت قرآن خلافت کے لئے طریقہ انتخاب - محکمہ جاتی تقسیم قید خانہ وغیرہ کی تعمیر جمعہ کے لئے نئی آذان (موجودہ پہلی آذان) کا تقرر اور وہ اوقاف جو مسجد نبوی کے مقابل تھے مسجد کی تنگی کے وقت ان کے احکام میں وسعت وغیرہ یہ ایسے امور ہیں کہ صحابہ رض نے مطلق مصلحت کے پیش نظر انہیں انجام دیا تھا حالانکہ نہ کوئی مثال موجود تھی اور نہ کوئی نظیر اس طرح گویا مطلق مصلحت کے اعتبار پر اجاع ہو گیا ہے ۱ -

دوسرے ائمہ کے دلائل

امام مالک رحمہ کے اس اطلاق کو نہ تسلیم کرنے والے فقہاء نے ہر ایک کے جوابات دئے ہیں جو ان کی کتابوں میں مذکور ہیں اور وہ بھی اپنی جگہ دور بینی اور انتہائی احتیاط پر دلالت کرتے ہیں مثلاً پہلی صورت میں مذکورہ دلیل کی بنا پر مطلق مصلحت کے اعتبار کو جائز قرار دیا جائے تو اسی پر اعتبار کر کے لغو قرار دینے کی صورت بھی ملحوظ ہونی چاہئے کیونکہ مصالح معتبرہ پر

جس طرح قیاس کر کے اعتبار کیا جا سکتا ہے اسی طرح لغو بھی کیا جا سکتا ہے (جس طرح دوسرے لغو قرار دیتے ہیں) ظاہر ہے کہ ایک ہی شی میں دونوں پہلو کا ملحوظ ہونا محال ہے رہ گیا صحابہ کا معاملہ تو وہ اسرار شریعت سے واقف اور رموز احکام سے ماہر تھے ممکن ہے انہوں نے نوع اور جنس قریب وغیرہ میں شارع کے اعتبا کو سمجھ لیا ہو اور مصلحت کو اسی میں داخل قرار دے کر احکام کا استنباط کیا ہو ۔

بہر حال ضرورت اور مصلحت کے مجبور کرنے کی صورت میں وسعت اور فراخی سے انکار نہیں کیا جا سکتا ہے نہ ماننے والے فقہاء بھی کسی نہ کسی طرح مصلحت کا حصول اور مضرت کا دفعیہ کریں گے مطلق مصلحت کو وہ تسلیم کریں یا نہ کریں ۔

فقہاء کے ۱۰۰۰ کام نکالنے کی تدبیریں

امام مالک کی اس وسعت پر بعض فقہاء نے سخت نکیر کی ہے جیسا کہ امام غزالی رض نے استحسان اور استصلاح دونوں کو موہوم دلائل سے تعبیر کیا ہے لیکن مصلحت و ضرورت کے آگے سب سپر ڈالنے پر مجبور ہیں اور کسی نہ کسی تاویل کے ذریعہ مقررہ قاعدہ کے تحت لا کر اسلامی کاز کو آگے بڑھایا ہے جس طرح امام ابو حنیفہ رحمہ کا استحسان قیاس کی ایک قسم قرار دیا جاتا ہے اسی طرح امام مالک رحمہ کا استصلاح بھی مندرجہ ذیل طریقہ پر قیاس ہی کا ایک قسم بنایا جا سکتا ہے مثلاً قیاس کی دو قسمیں کی جائیں (۱) قیاس خاص اور (۲) قیاس عام

(۱) قیاس خاص ۔ علت کو مدار بنا کر پیش آمدہ مسائل کا حکم ثابت کرنا ۔

(۲) قیاس عام - مطلق مصلحت کو شارع کی مقرر کردہ مصلحتوں پر قیاس کر کے صرف مصلحت کو مدار بنا کر حکم ثابت کرنا قیاس کی ایک تقسیم امام شافعی رحمہ نے بھی دلیل کی قوت کے اعتبار سے کی ہے -

(۱) قیاس جلی - جس میں فرق کرنے والے وصف کا لغو ہونا معلوم ہو مثلاً کسی حکم کی تخصیص مرد کے ساتھ ہو تو اسمیں یہ بات ظاہر ہو کہ حکم میں مقصور تخصیص نہیں ہے بلکہ عورت اور مرد سب برابر ہیں -

قیاس حقی - جسمیں فرق کرنے والے وصف کا لغو ہونا معلوم نہ ہو -

امام احمد رحمہ نے ضرورت و مصلحت کے وقت حتی الامکان استحسان سے کام نکالنے کی کوشش کی ہے اور پھر استصلاح کے ذریعہ کام چلایا ہے بلکہ بعض تشریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام احمد رحمہ نے امام مالک رحمہ سے بھی زیادہ وسعت سے کام لیا ہے حتی کہ انہوں نے مصالح مرسلہ کو کتاب و سنت اور اجاع کے عام حکم کو موقع و محل کے لحاظ سے تخصیص کرنے والا قرار دیا ہے - غرض جن حضرات نے استصلاح و استحسان کو ماخذ نہیں تسلیم کیا ہے وہ بیش آمدہ مسائل کا استنباط قیاس کے ماتحت کرتے ہیں اس میں کچھ ننگی ضرور ہوتی ہے - لیکن کام نہیں رکتا ہے -

مصالح مرسلہ سے کام لینے کے محل

مصالح مرسلہ سے کام لینے کی زیادہ ضرورت اس شعبہ میں ہوتی ہے جسکا تعلق عمومی حیثیت سے معاشرہ کی فلاح و بہبود

سے ہے مثلاً جدید تقاضہ کے مطابق قوانین بنانا موقع و محل کے لحاظ سے انکے۔ نفاذ کیلئے مختلف تدبیریں اختیار کرنا اور سزائیں مقرر کرنا وغیرہ کبھی مصالح مرسلہ کے پیش نظر ایسا حکم دینے کی بھی گنجائش ہوتی ہے جو کتاب و سنت کے عام حکم کے خلاف ہو مثلاً مذکورہ مثال کفر و اسلام کی جنگ میں ملت کی حفاظت و بقاء کی خاطر خون مسلم ارزان بنا دیا گیا تھا کہ اسکے بغیر دشمن کی پسپائی اور اسپر غلبہ پانا ناممکن تھا۔

(۷) استدلال

فقہ اسلامی کا ساتواں ماخذ استدلال ہے۔ بہت سی صورتوں میں یہ استصلاح سے بھی وسیع مانا جاتا ہے۔ لیکن اس کا تعلق استنباط کے کسی طریقے کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ اس میں تقریباً تمام وہ طریقے داخل ہیں جن سے فقہاء نے کام لیا ہے۔ اور براہ راست قیاس کے مذکورہ طریقوں سے متعلق وہ نہیں ہیں۔ فقہاء نے استدلال کی درج ذیل چند صورتیں بیان کی ہیں۔

(۱) نفعمند اشیاء میں اصل اباحت اور مضر اشیاء میں اصل حرمت ہے۔

(۱) نفع دینے والی چیزوں میں اصل اباحت ہے اور نقصان دینے والی چیزوں میں اصل حرمت ہے۔

ثبوت میں قرآن حکیم کی چند آیتیں پیش کی جاتی ہیں مثلاً
 هو الذی خلق لکم مافی اللہ ہی کی کارفرمائی ہے کہ
 الارض جمیعاً ^۲/_{۲۸} اس نے زمین کی ساری چیزیں
 قل من حرم زینة اللہ التی تمہارے لئے پیدا کیں
 اخرج لعباده والطیبات اے رسول ان لوگوں سے کہئے
 من الرزق ^۴/_{۳۱} کہ اللہ کی زینتیں جو اس نے اپنے
 ہم یحل الطیبات و یحر بندوں کے برتنے کیلئے پیدا کی
 علیہم الخبائث ^۴/_{۱۵۷} ہیں اور کھانے پینے کی اچھی
 چیزیں کس نے حرام کی ہیں؟
 (وہ رسول) پسندیدہ چیزیں
 حلال کرتا ہے اور گندی چیزیں
 حرام ٹھہراتا ہے -

ظاہر ہے کہ اس اصول سے وہیں کام لیا جائے گا جہاں
 قرآن و سنت اور اجماع فیصلہ سے خاموش ہوں

(۲) التلازم بین الحکیمین -

(۲) کسی خاص علت کے بغیر ایک حکم دوسرے حکم
 سے متعلق کرنا فقہاء کی اصطلاح میں اس طریق استدلال
 کو التلازم بین الحکیمین من غیر
 تعین علة کہتے ہیں۔ اس کی چار شکلیں
 ہیں -

(الف) یہ تعلق دو مثبت (جملہ قضیہ میں ہو اس طرح کہ ان
 دونوں میں مساورت کی نسبت ہو اور ایک دوسرے کے

واسطے لازم ہوں مثلاً یہ کہ جو شخص طلاق دینے کا مجاز ہے وہ ظہار بھی کر سکتا ہے۔

(ب) یہ تعلق دو منفی قضیہ میں ہو جیسے تیمم نیت کے بغیر جہر نہیں ہے اس لئے وضو بھی نیت کے بغیر جائز نہ ہو گا کیونکہ تیمم بعض صورتوں میں وضو کے قائم مقام بنتا ہے۔

(ج) پہلا مثبت اور دوسرا منفی قضیہ میں ہو مثلاً طریق استدلال یہ ہو کہ جو بات جائز ہے وہ ممنوع یا حرام نہیں ہو سکتی ہے۔

(د) پہلا منفی اور دوسرا مثبت قضیہ میں ہو جیسے یہ طریقہ کہ جو جائز نہیں وہ ممنوع ہے امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے مذکورہ طریق استدلال سے کافی کام لیا ہے۔

(۳) استصحاب حال۔

(۳) پہلے کی حالت اس وقت تک قائم سمجھی جائے گی جب تک اس کے خلاف کا ثبوت نہ مل جائے (حال پر محض اس لئے حکم دیا جائے کہ ماضی میں یہی حکم موجود تھا)۔ اور اس کے خلاف ثابت نہیں ہے فقہاء کی اصطلاح میں استصحاب حال اسی کا نام ہے تعریف یہ ہے۔

مأثبت فی الزمن الماضي گذشته جو بات ثابت ہو آئندہ فالاصل بقاء فی المستقبل^۱ اسی کو باقی سمجھ کر وہی دوسری تعریف یہ ہے حکم دینا۔

حکم بقاء امر محقق لم ایسے امر قطعی کے بقاء کا حکم یظن عدمہ^۲ کہ جس کے عدم کا گمان نہ ہو۔

۱ - حصول المأمول من علم الأصول ص ۹۶ ۲ - الاشباه وانظائر ۵۰

مثلاً امام شافعی رد کہتے ہیں کہ جو شی غیر سیلین سے نکلے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا ے کیونکہ اس سے پہلے بالاتفاق وضو قائم تھا اسی حالت پر اب بھی باقی سمجھا جائیگا ۔

مذکور طریق استدلال ہر ایسے حکم میں ہی کام دے سکتا جو پہلے سے بذریعہ دلیل ثابت ہو اور اب اس کے زوال میں شک ہو گیا ہو ۔ امام شافعی کے نزدیک یہ حجت موجبہ ہے اور امام ابو حنیفہ رد کے نزدیک حجت دافعہ ہے ۔ یعنی موجودہ حقوق کا تحفظ ہو سکتا ہے ۔ جدید حقوق کا ثبوت نہ ہو گا ۔ اختلاف کا اثر درج ذیل صورت میں ظاہر ہے ۔

ایک شخص غائب اور مفقودالخبر (کچھ پتہ نشان نہیں) ہے امام شافعی رد اس کو تمام شرعی معاملات کے تصفیہ میں اس وقت تک زندہ سمجھیں گے جب تک اس کی موت ثابت نہ ہو جائے چنانچہ اسی بنا پر اس کی جائداد وراثت میں تقسیم کرنا جائز نہ ہوگا نیز اسکا کوئی مورث (جس کا یہ وارث ہے) مر جائے تو حصہ پانے سے محروم نہ کیا جائے گا اور امام ابو حنیفہ رد کہتے ہیں کہ جائداد تو اس کی تقسیم نہ ہوگی لیکن ترکہ میں اس کا حق بھی نہ ثابت ہو گا کیونکہ ان کے نزدیک ایسی حالت میں اس کو زندہ تصور کرنا موجودہ حقوق کے تحفظ کی حد تک (حجت دافعہ) صحیح ہے جدید حقوق کے اثبات کے لئے (حجت بوجیہ) صحیح نہیں ہے ۔

(۲) استدلال کے دوسرے طریقے ۔

(۴) تتبع اور تلاش کے بعد بطریق استقراء حکم ثابت کرنا اس کی دو قسمیں ہیں ۔

(۱) استقراء تام - کسی ماہیت میں کلی حکم ثابت کرنا اس بناء پر کہ وہ حکم تمام جزئیات میں ثابت ہے -

(۲) استقراء ناقص کسی ماہیت میں کلی حکم ثابت کرنا اس بناء پر کہ اسکے بعض جزئیات میں حکم ثابت ہے مثلاً امام شافعی رد کہتے ہیں کہ وتر واجب نہیں ہے کیونکہ وتر سواری پر ادا ہو سکتی ہے اور ہر وہ نماز جو سواری پر ادا ہو جائے وہ واجب نہ ہوگی

امام شافعی اس استدلال کے جواز میں حدیث پیش کرتے ہیں -

نحن نحکم لظاهر ہم ظاہر پر حکم لگاتے ہیں اس کو بعض احناف نے بھی تسلیم کیا ہے -

(۵) مختلف اقوال میں کمتر کے بارے میں جو قول ہو وہ قبول کرنا -

یہ ایسی صورت میں مقبول ہوگا جبکہ اقل (کمتر) اکثر کا جز اور ہو اسکے علاوہ کوئی دلیل موجود نہ ہو۔ مثلاً کتابی (اہل کتاب) کی ریت (خوبنہا) کے بارے میں اختلاف ہے بعض فقہاء کا قول ہے کہ مسلم کی ریت کا ثلث (تہائی) واجب ہے امام مالک رد کے نزدیک نصف ہے اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ مسلم کی ریت کے برابر اسکی بھی ریت ہے - ان اقوال کو جمع کرنے کے بعد امام شافعی رد ثلث ریت کے قائل ہیں کیونکہ یہ اسکا جز ہے اور کوئی دلیل بھی موجود نہیں ہے -

۱ - حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو منہاج الاصول الکتاب انعامس و شرح مسلم الثبوت ص ۶۰۲

(۶) کسی علت (دلیل) کے نہ ملنے سے عدم حکم پر استدلال -

بعض فقہاء کا خیال ہے کہ انتہائی تلاش کے بعد دلیل نہ ملنا اس کے نہ ہونے کا رجحان پیدا کرتا ہے اور یہ رجحان عدم حکم کا رجحان پیدا کرتا ہے۔ کیونکہ عدم دلیل عدم حکم کو مستلزم ہے ایسی صورت میں حکم دینا غلبہ ظن کی خلاف ورزی ہے حالانکہ یقین نہ ہونے کی صورت میں غمبہ پر عمل کرنا واجب ہے^۱ جمہور فقہاء کے نزدیک یہ طریق استدلال حجت نہیں ہے۔

(۷) ایسی علت سے استدلال جو اگرچہ مستقل نہ ہو لیکن کسی وصف فارق (فرق کرنے والا) کے ملنے سے مستقل ہو جائے مثلاً امام شافعی رد مخصوص مقام پر ہاتھ لگنے کو ناقص وضو بتاتے ہیں اور اس کو ایسی حالت پر قیاس کرتے ہیں جبکہ انسان ”ضرورت“ سے فراغت کر رہا ہو۔ امام ابو حنیفہ رد اس استدلال کو نہیں تسلیم کرتے ہیں چنانچہ ان کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔

(۸) تعارض اشباہ سے استدلال کا طریقہ یہ ہے۔

ایک دوسرے کے خلاف اور مشابہ صورتیں پہلے سے موجود ہوں اور یہ نئی صورت ہر ایک کے ساتھ شامل کی جا سکتی ہو تو یہ دشواری پیش آتی ہے کہ کس کے ساتھ شامل کیا جائے اور کس کے ساتھ نہ کیا جائے۔ مثلاً ہاتھ میں کہنیوں تک دھونے کا مسئلہ ہے امام زفر فرماتے ہیں کہ بعض غایتیں مغا (جسکی غایت بیان کی گئی ہو) میں داخل ہوتی ہیں جیسے قرعت الکتاب من اولہ الی آخرہ (اول سے آخر

تک میں نے کتاب پڑھی) ظاہر ہے کہ آخری حصہ بھی پڑھنے میں داخل ہے۔

اور بعض غایتیں مغیا (جسکی غائت بیان کی گئی ہے) میں نہیں داخل ہیں جیسے

ثم اتموا الصيام الى الليل روزہ رات تک پورا کرو

یہاں رات روزہ کی حد میں داخل نہیں ہے۔ ان دو صورتوں کی موجودگی میں وایدیکم الى المرافق (اپنے ہاتھ کہنیوں تک دھوؤ) میں شبہ ہو گیا کہ کہنوں کو دھونے میں شامل کیا جائے یا نہیں اور شبہ سے چونکہ کوئی بات ثابت نہیں ہوتی ہے اس بناء کہنیاں دھونے میں شامل نہ ہونگی امام ابو حنفیہ رد اس استدلال کو نہیں مانتے ہیں انکے نزدیک کہنیاں دھونا ضروری ہے اسکے بغیر وضو نہ ہوگا کیونکہ یہ ایک ایسا عمل ہے کہ اسپر کوئی دلیل نہیں ہے۔

(۹) ایسی علت سے استدلال جسکے علت ہونے میں اختلاف ہو۔

مثلاً امام شافعی رد کہتے ہیں کہ کتابت حالۃ (جسمیں غلام کو بدل کتابت فوراً دینا پڑے) ناجائز ہے کیونکہ اس غلام کو کفارہ میں آزاد کرنا جائز ہے۔ یہ صورت ایسی ہی بنجائیگی جیسے (شراب) پر کتابت نا جائز ہے اسی بناء پر کفارہ میں اسکو آزاد کیا جا سکتا ہے لیکن امام ابو حنفیہ رد کہتے ہیں کہ شراب پر کتابت شراب کی وجہ سے ناجائز ہے پھر مکایب بنانا۔ کفارہ میں آزاد کرنے کیلئے کوئی رکاوٹ یہی نہیں ہے خواہ بدل کتابت فوراً دینا طے ہوا ہو یا بعد میں دینا پڑے^۱۔

(۱۰) تعدیل کا طریقہ -

مالکی فقہ میں استدلال کا ایک اصول تعدیل ہے جس میں حالات و زمانہ کی تبدیلی سے احکام کی تبدیلی پر بحث ہوتی ہے کہ جب لوگوں کے احوال بدل جائیں زمانہ بدل جائے تو وہ احکام بھی بدل جائیں گے جو ان احوال و زمانہ پر مبنی تھے -

قیاس کے مذکورہ متعلقہ مباحث کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ضمنی و اجمالی طور فقہاء کی دو اصطلاحیں تعادل و ترجیح کی تشریح کر دی جائے تاکہ دلائل کے ٹکراؤ کی صورت میں وجہ نکالنا آسان ہو۔ تعادل و ترجیح - جب دو دلیلوں میں تعارض اور ٹکراؤ کی صورت پیدا ہو اس طرح کہ ایک دلیل سے کوئی حکم ثابت ہوتا ہو اور دوسری دلیل سے اسکے خلاف کا ثبوت ہوتا ہو تو لازمی طور سے تعارض کے رفع کرنے کی صورت پیدا کی جائے گی اور دلیل کی نوعیت و کیفیت میں غور کر کے اسکی مناسبت سے تصفیہ کی صورت نکالی جائے گی -

تعارض کی صورت میں ترجیح کے وجوہات

(۱) تعارض کی صورت میں دونوں دلیلیں جب برابر درجہ کی ہوں اور ایک کو دوسری پر کسی حیثیت سے برتری نہ حاصل ہو تو فقہاء کی اصطلاح میں ”تعادل“ کہتے ہیں -

(۲) دلیل کو مقررہ اصول و ضوابط پر پرکھنے سے برتری کی صورت نکل آتی ہے تو اسے ”ترجیح“ کہتے ہیں -

قرآن حکیم میں اگر تعارض کی صورت کا شبہ ہونا ہو تو موقع و محل کی تعیین اور تقدیم و تاخیر کی واقفیت سے بآسانی یہ شبہ رفع ہو سکتا ہے کیونکہ اسمیں تعارض کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے۔ سنت کو روایت و درایت کے مقررہ اصول پر جانچنے سے بڑی حد تک اسکا تعارض دور کیا جا سکتا ہے۔ اسی طرح اجماعی فیصلوں میں بھی موقع و محل کی تعیین اور حالات و زمانہ کی تبدیلی سے واقفیت کے بعد یہ دشواری رفع ہو سکتی ہے۔ دراصل تعارض کا محل قطعی دلائل نہیں ہیں بلکہ ظنی دلائل ہیں۔ چنانچہ قیاسی دلیلوں کے ٹکراؤ کی صورت میں فقہاء نے درج ذیل اصول مقرر کئے ہیں۔

(۱) قوت اثر دونوں دلیلوں میں عور کیا جائے گا کہ اثر۔ کے لحاظ سے کونسی دلیل قوی ہے۔ جو قوی ہوگی اسی کو ترجیح دی جائے گی مثلاً قیاس اور استحسان میں تعارض ہو تو استحسان کو ترجیح حاصل ہوگی جیسا کہ تفصیل گذر چکی ہے۔

(۲) قوت ثبات۔ جو وصف دلیل (علت) بن رہا ہے حکم پر اس کے ثبوت اور لزوم کی قوت کو دیکھا جائے گا جیسے رمضان کے روزہ کی نیت میں رمضان کے معین کرنیکا مسئلہ ہے چونکہ اللہ کی جانب سے اسکا محل متعین سے اس بناء پر نیت میں تعیین کی ضرورت نہیں ہے یہ وصف زیادہ ثابت ہے بہ نسبت فرضیت کے کیونکہ جن جن صورتوں میں بھی تعیین پایا جاتا ہے مثلاً امانت۔ غصب کا مال بیچی ہوئی چیز وغیرہ ان سب میں نیت کے بغیر ذمہ داری سے سبکدوشی ہو جاتی ہے) امام شافعی رحمہ کے نزدیک تعیین نیت

ہے ضروری کیونکہ روزہ فرض ہے اور وصف فرضیت کی وجہ سے وہ قضاء پر قیاس کرتے ہیں کہ جس طرح قضاء میں تعین ضروری ہے اسی طرح اداء میں بھی ہوگی۔

(۳) کثرة اصول - ایک قیاس کا ایک مقيس علیہ ہو اور دوسرے قیاس کے دو ہوں یا کئی ہوں تو دوسرے کو ترجیح دی جائے گی مثلاً سر کے مسح میں تثلیث (تین مرتبہ) مسنون نہیں ہے کیونکہ اسکے اصل (مقيس علیہ) موزہ پر مسح - جبیرہ (وہ لکڑی جو ٹوٹی ہڈی پر باندھی جاتی ہے) پر مسح اور تیمم ہیں ان میں کسی میں تثلیث نہیں ہے امام شافعی تثلیث کے قائل ہیں اور غسل (دھونے) پر قیاس کرتے ہیں کہ جس طرح اعضاء کے دھونے میں تثلیث ہے - مسح میں بھی ہے -

(۴) عدم عدم کے وقت - دو قیاس ایسے ہوں کہ ایک میں علت پائی جائے تو حکم پایا جائے اور علت نہ پائی جائی تو حکم بھی نہ پایا جائے اس قیاس کو اس قیاس پر ترجیح ہوگی - جس میں صرف وجود کا لحاظ ہو کہ علت پائی جائے تو حکم پایا جائے - عدم کا لحاظ نہ ہو کہ علت نہ پائی جائے تو حکم بھی نہ پایا جائے - مثلاً مذکورہ صورت کہ مسح میں تکرار مسنون نہیں ہے کیونکہ جس جگہ مسح نہیں ہوتا ہے وہاں تکرار مسنون ہے (چہرہ وغیرہ) امام شافعی رد کہتے ہیں کہ تکرار مسنون ہے کیونکہ یہ رکن ہے لیکن اسکو اس طرح

نہیں کہہ سہکتے ہیں کہ جو رکن نہ ہو اسکا تکرار مسنون نہیں ہے اسلئے کہ کالی کرنا ناک میں پانی ڈالنا رکن نہیں ہیں باوجود اسکے تکرار مسنون ہے۔

(۵) ترجیح بالذات۔ ترجیح کی دو قسموں میں جب ہو تارض تو بالذات کو بالوصف پر ترجیح حاصل ہوگی۔ اسکی صورت یہ ہے کہ کسی نے بکری چھین لی اور اسکو پکا لیا تو مالک کا حق بکری سے ختم ہو ذبح کرکے جائیگا اور چھیننے والے کوتاوان دینا پڑیگا۔ اگر اصل بکری کو دیکھا جائے تو وہ مالک کی ہے مناسب ہے کہ مالک اسکو لے لے اور نقصان غاصب سے وصول کر لے اور اگر اس پر نظر کی جائے کہ پکانا اور بھوننا وغیرہ غاصب کے فعل ہیں تو اس کا تقاضا ہے کہ بکری غاصب ہی کے پاس رہے اور وہ اسکی قیمت ادا کر دے دوسری جانب کو اس بناء پر ترجیح ہوگی کہ پکانے کا فعل بکری کی ذات کے ساتھ قائم ہے اور ہر حیثیت سے وہ پکی ہوئی موجود ہے اس طرح غاصب کا فعل بمنزلہ ذات کے ہو گیا ہے بخلاف مالک کے حق کے کہ اب وہ بکری کے ساتھ صرف اس وجہ سے قائم ہے کہ وہ پہلے مالک تھا لیکن چونکہ بکری کا نام بدل گیا منافع بدل گئے اس بناء پر گویا اسکی حقیقت بدل گئی اور بکری کی ذات بمنزلہ وصف بن گئی امام شافعی اس ترجیح کو نہیں تسلیم کرتے ہیں اور مالک کا حق بکری کی ذات کے ساتھ ہر صورت میں قائم بتاتے ہیں۔

(۶) ترجیح غلبہ اشباہ کے ساتھ۔ ایک کے ساتھ مشابہت کی کئی وجہیں ہیں اور دوسرے کے ساتھ مشابہت کی

ایک وجہ ہے تو احکام میں کئی وجہ والی مشابہت کو ترجیح حاصل ہوگی۔ مثلاً بھائی ہے اسکو باپ اور بیٹے دونوں کے ساتھ اس بات میں مشابہت ہے کہ جس طرح وہ دونوں محرم ہیں یہ بھی ہے لیکس چچا کے بیٹے کے ساتھ کئی حکم میں مشابہت ہے (۱) زکوٰۃ جس طرح چچا کے بیٹے کو دینا جائز ہے بھائی کو بھی دینا جائز ہے (۲) کسی شخص کی بہو (بیٹے کی بیوی) کا نکاح جدائی کے بعد جس طرح اسکے چچیرے بھائی سے جائز ہے حقیقی بھائی سے بھی جائز ہے (۳) شہادت چچیرے بھائی کیلئے مقبول ہے اسی طرح حقیقی بھائی کیلئے مقبول ہے۔

ان وجوہات کی بناء پر امام شافعی رحمہ کے نزدیک بھائی کو چچیرے بھائی کے ساتھ شامل کرنا زیادہ بہتر اور مناسب ہے چنانچہ جب ایک بھائی اپنے بھائی کا (غلامی کی صورت میں) مالک بنا تو اسکو آزاد نہ ہونا چاہئے جس طرح چچیرا بھائی اگر مالک ہو تو آزادی کا حکم نہ دیا جائے گا اس صورت میں اگر باپ اور بیٹے کے ساتھ مشابہت کو ترجیح دی جاتی تو اسکی آزادی کا حکم دیا جاتا کیونکہ یہ دونوں جب مالک ہوتے ہیں تو آزادی کا حکم دیا جاتا ہے۔

امام ابو حنفیہ اس وجہ ترجیح کو نہیں تسلیم کرتے ہیں بلکہ اس کا شمار وہ ترجیحات فاسدہ میں کرتے ہیں۔

(۷) ترجیح بالعموم۔ جب کئی وصف علت بن سکتے ہوں تو اس وصف کے علت بنانے کو ترجیح دی جائے گی جسمیں عمومیت زیادہ پائی جاتی ہو۔ مثلاً

سود کی علت امام شافعی رحمہ کے نزدیک طعم (کھانے کی چیز ہونا) ہے وہ کہتے ہیں کہ طعم زیادہ عام ہے تھوڑی بہت جتنی بھی چیز ہو یہ سب کو شامل ہے بخلاف قدر و جنس کے (یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک سود کی علت ہے) کہ وہ اسی مقدار کو شامل ہوگا جو کیل کی مقدار ہو اس سے کم کو نہ شامل ہوگا۔

(۸) ترجیح بقلمة الاوصاف - کئی وصف علت بن سکنے کی صورت میں اس وصف کو علت بنائیں گے جسکے وصف کم ہوں اور اس بناء پر وہ آسانی کے ساتھ منضبط ہو سکے۔ سود کی علت میں طعم یا ثمنیہ کو اس بناء پر ترجیح حاصل ہوگی کہ وہ قدر اور جنس کے مقابلہ میں کم اوصاف والے ہیں اور انضباط آسان ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ ان دونوں وجہ ترجیح کو نہیں مانتے ہیں اور ترجیحات فاسدہ میں شمار کرتے ہیں (۱)۔

مسلک کے ثبوت کے چند طریقے

ذیل میں مسلک کے ثبوت کے چند طریقے ذکر کئے جاتے ہیں۔ فقہاء اپنے اپنے مسلک کو ثابت کرنے کیلئے یہ طریقے اختیار کرتے ہیں۔

(۱) علت کو ثابت کرنے کے لئے دوسری علت پیش کرتے ہیں اور اسکے ذریعہ تائید و تقویت حاصل کرتے ہیں۔

(۲) کسی علت سے جو دوسرا حکم ثابت ہے اسکو نظیر میں پیش کر کے اس حکم کے ثبوت کو تقویت پہنچانے ہیں اور علت کو بر محل قرار دیتے ہیں -

(۳) دوسری علت اور دوسرے حکم کو نظیر میں پیش کر کے علت اور حکم دونوں کی تائید حاصل کرتے ہیں -

(۴) حکم کو ثابت کرنے کیلئے ایک علت چھوڑ کر دوسری علت پیش کرتے ہیں اس صورت میں پہلی علت کا ثبوت مقصود نہیں ہوتا ہے بلکہ حکم کا ثبوت مقصود ہوتا ہے -

بعض فقہاء چوتھی صورت کو جائز نہیں سمجھتے ہیں - اصول فقہ کی مروجہ کتابیں عموماً مناظرانہ انداز میں مرتب کی گئی ہیں اس بناء پر کہیں کہیں اصل حقیقت تک رسائی دشوار ہے اب زمانہ بدل چکا ہے پرانی شراب کیلئے نئے جام کی ضرورت ہے ترتیب بدل کر اس انداز سے مرتب کرنا چاہئے کہ بدلے ہوئے رجحان اور تقاضا کو اپنے اندر سمو سکے نیز ذہنی و فکری اتفاق کے موافق ہو -

(۸) ماقبل کہ شریعت

ما قبل کی شریعت بحیثیت ماخذ

فقہ اسلامی کا آٹھواں ماخذ ما قبل کی شریعت ہے - اس سے مراد منزل من اللہ ہدایت کے تمام وہ راستے اور طریقے ہیں جو دوسری امتوں کے پاس موجود و محفوظ تھے ، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر عمل فرمایا تھا ، ظاہر ہے کہ

اس میں وہی باتیں داخل ہوں گی جو الہی حکمت اور اس کے بنیادی اصول کے موافق تھیں اور جن باتوں میں انسانی اغراض و مفاد نے تصرفات کر دیئے تھے یا وہ حالات و زمانہ کے تقاضے کے مناسب نہ رہ گئی تھیں، ان کے قبول کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے اور نہ وہ ماخذ بن سکتی ہیں، دراصل بنیادی تعلیمات میں تمام شریعتوں کے اتفاق کے باوجود قومی مزاج اور حالات و تقاضا کی مناسبت سے ان کے راستے اور طریقوں میں اختلاف ہوتا تھا، اس لئے ہر بعد میں آنے والی شریعت اپنے ماسبق کی ان ہی باتوں کے قبول کرنے پر مامور ہوتی تھی، جو بدلے ہوئے حالات کا ساتھ دیکر الہی حکمت (منافع کا حصول اور مضرت کا دفعیہ) کو بروئے کار لانے میں مددگار ثابت ہوتی تھیں :

قرآن حکیم سے اس کا ثبوت

انبیاء اور ان کی شریعتوں کے تذکرہ کے بعد رسول اللہ کو حکم دیا گیا ہے،

اولئک الذین ہدی اللہ یہ ہی وہ لوگ ہیں جنہیں اللہ فیہد لہم اقتدہ (الانام) نے ہدایت کی ہے ان کے ہدی کی آپ اتباع کیجئے -

ہدی کی تشریح فقہاء نے یہ کی ہے،

والہدی اسم للایمان ہدی ایمان (بنیادی اصول) اور والشرائع جمیعاً لان الا شرائع (راستہ اور طریقہ) سب ہتداء یقع بالکل فیجب کو شامل ہے کیونکہ ہدایت علیہ اتباع شرعہم^۱۔ پانے کا تعلق سب سے ہے اس لئے

۱ - کتاب التحقیق ص ۲۰۱

۲ - التقرير والتجیر

ان (انبیاء) کی شریعت کا اتباع
واجب ہے -

دوسری آیت میں ہے :

شرع لكم من الدين ما الله نے تمہارے لئے وہی
وصى به نوحا والذى ”الدين“ مقرر کیا ہے
او حينئذ الیک وما جسکی وصیت نوح ؑ کو کی
وصینا به ابراهيم و گئی تھی اور جس پر چلنے
موسى و عيسى ان کا حکم ابراهيم ؑ اور موسیٰ ؑ اور
اقیموا الدین ولا تتفرقوا عيسى ؑ کو دیا تھا (ان سب کی
افیه (شوری) تعلیم یہی تھی) کہ ”الدين“
کو قائم رکھو اور اس میں
الگ الگ نہ ہو

ملت ابراہیمی کی اتباع کا حکم اس آیت میں ہے :

ثم اوحینا الیک ان تبیع ہم نے آپ کو وحی بھیجی کہ
ملة ابراهيم حنیفا آپ ملت ابراہیمی کی اتباع اور
پیروی کیجئے

(المہمل) اسی طرح قصاص حدود وغیرہ سے متعلق ما قبل کی
شریعتوں کے بہت سے جزوی احکام قرآن حکیم میں موجود ہیں -

رسول اللہ کے طرز عمل سے شہادت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے بھی اسکا
ثبوت ملتا ہے ، مثلاً ایک روایت میں ہے کہ ”اگر کسی بات کے
متعلق براہ راست وحی نہ آتی تو آپ اہل کتاب (یہودی و نصاری)
کے طور طریقوں پر عمل کرنا پسند فرماتے تھے“

مسند امام احمد بن حنبل میں ایک اور روایت ہے جس میں اہل کتاب ہی کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ زمانہ جاہلیت کی ہر اچھی باتوں پر عمل کا ثبوت ملتا ہے ۔

يعمل في الاسلام بفضائل اسلام میں زمانہ جاہلیت کی الجاهلية^۱ اچھی باتوں پر عمل کیا جاتا تھا ۔

اسی بنا پر محدثین نے فرمایا ہے :

وان شرع من قبلنا پہلی شریعتوں پر عمل کرنا
يلزمنا لم ينقض ضروری ہے، جب تک وحی الہی
الله بالانکار^۲ کی طرف سے اس پر نکیر نہ
کیجائے ۔

اخذ و استفادہ حالات و زمانہ کے تقاضے پر محدود
تھا

یہ اخذ و استفادہ کن باتوں اور طریقوں میں تھا ، اس کی
تصریح درج ذیل عبارت سے ہوتی ہے ۔

فان مصالح العباد قد بندوں کی مصلحتوں میں اگلے
يستفق و قد تختلف اور پچھلے زمانہ میں کبھی
فيجوز ان يكون الشئ اتفاق ہوتا ہے اور کبھی
مصلحة في زمان النبي اختلاف ہوتا ہے ، ممکن ہے

۱ - مسند امام احمد بن حنبل ج ۳ از امام ابو حنیفہ کی تدوین ص ۲۶

۲ - عینی ۳ کتاب التحقيق ص ۲۰۱

الاول دون الشانی و یجوز کہ پہلے نبی کے زمانہ میں عکسہ و یجوز ان یکون کوں مصلحت ہو جو دوسرے مصلحت فی زمان الاول کے زمانہ میں بدل گئی ہو، والشانی و یجوز ان اسی طرح ہو سکتا ہے کہ یختلف الشرائع مصاحبت نہ بدلی ہو، لیکن و یتفق اس کے حاصل کرنے کے راستے اور طریقے بدل گئے ہوں۔

اس بنا پر یہ استفادہ حالات و زمانہ کے تقاضے کی مناسبت پر موقوف تھا، اور انہیں باتوں میں تھا جنکی حالات و مصالح اجازت دیتے تھے۔ چونکہ ما قبل کی شریعتوں سے استفادہ رسول اللہ کے زمانہ میں ہوا تھا اور آپ نے اس کی قانونی حیثیت تسلیم فرمائی تھی اسلئے اسکی حیثیت ”سنت“ کی قرار پائے گی اور یہ ماخذ سنت ہی میں داخل سمجھا جائے گا، رہا یہ امر کہ تدوین فقہ کے زمانہ میں فقہاء نے یہود و نصاریٰ وغیرہ کے فقہ سے باقاعدہ استفادہ کیا ہو تو اس کا ثبوت اب تک فراہم نہیں ہو سکا ہے۔

کیا اسلامی فقہ دوسرے مذہبی قوانین سے ماخوذ ہے؟

البتہ بعض مائلتیں اس قسم کی ضرور ہیں جن سے شبہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے فقہاء نے الہی حکمت اور بنیادی اصول کے ماتحت کہیں کہیں جزوی استفادہ کیا ہو لیکن اس قسم کی خفیف مائلت یقین کے لئے کافی نہیں ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں

عموماً تین مذاہب کے فقہ سے اثر پذیری کا ذکر زیر بحث لایا جا سکتا ہے :

(۱) پارسی مذہب

(۲) عیسائی مذہب

(۳) یہودی مذہب

۱ - پارسی فقہ اور اسلامی فقہ میں مماثلت و مشابہت اب تک نہیں ثابت ہو سکی ہے - دو چار باتوں کا دونوں میں اشتراک (مثلاً ناز، مسواک وغیرہ) اثر و تاثر کی دلیل نہیں بن سکتا ہے ، بلکہ محققین کی رائے ہے کہ فقہ اسلامی کی تدوین کے زمانہ میں پارسیوں کے مذہبی قوانین کا نظم و ترتیب کے ساتھ وجود ہی نہ تھا -

۲ - عیسائی مذہب میں دین و دنیا کی تفریق سے اس کی اور اسلام کی مغایرت ظاہر ہے - پھر اس میں مذہبی احکام و قوانین نہایت تھوڑے اور محدود ہیں جو زندگی کے تمام گوشوں کیا معمولی حصوں پر بھی حاوی نہیں ہیں ، اور وہ بڑی حد تک پوپ کے وقتاً فوقتاً صادر کردہ احکام پر مبنی ہیں - قانون جبر واکرہ وغیرہ (جن کے بارے میں بعض کا ہے) میں کسی درجہ کی مماثلت فقہ کی اثر پذیری کے ثبوت کے لئے کافی نہیں ہے - ہاں اس بات کا کافی ثبوت موجود ہے کہ کلیسائی قانون کو خود اسلامی فقہ نے ملک شام وغیرہ (جہاں عیسائیوں کی حکومت تھی) میں متاثر کیا ہے -

۳۔ یہودی مذہب کے احکام سے فقہ کی مابثت ضرور بیان کی جاتی ہے، مثلاً تالمود (یہودی فقہ) میں عیسائی مذہب کی طرح عبادات اور قانون میں تفریق نہیں ہے بلکہ مذہبی قوانین دونوں کو شامل ہیں اور وحی الہی ان کا ماخذ ہے، نیز اسلامی فقہ کی طرح موشگاؤ کا رجحان بھی اس میں پایا جاتا ہے اور مسائل کے استنباط میں اجتہاد کو دخیل مانا جاتا ہے، ان کے علاوہ بعض اور جزئی تشریحات میں مشابہت بیان کی جاتی ہے، مثلاً تالمود کے چند احکام جو فقہ سے مناسبت رکھتے ہیں، یہ ہیں :

- ۱۔ اگر کوئی شخص راستہ چلتے روٹی وغیرہ غذا کے ٹکڑوں پر سے گزرے تو انہیں ایک طرف ہٹا دے اور روندنے سے بچائے (ج ۲ ص ۱۶۰)
- ۲۔ یوم کفارہ کا روزہ رکھنے پر بچوں کو مجبور نہ کیا جائے، بلکہ مقررہ عمر سے دو ایک سال قبل سے اس کا عادی بنایا جائے (ج ۵ ص ۲۵۰)

۱۔ تالمود سے مراد مثنا اور اس کی شرح گمارہ کا مجموعہ ہے۔ توریت یا حضرت موسیٰ کی تعلیم کا وہ روایاتی مفہوم جو دوسری صدی کے آخر میں یہودیوں میں پایا جاتا تھا، اسکے مجموعہ کو مثنا کہتے ہیں اس کے چھ باب ہیں (۱) سرائیم - ناز و عبادت اور زراعت و مال گزاری (زکواۃ) (۲) معیدہ یوم سبت (ہفتہ کا دن) ایام عید روزہ کے احکام (نشیم قانون ازدواج) (۳) تسکین قانون دیہاتی و فوجداری (۵) قدسیم - قربانی اور کھانے پینے کے احکام (۶) طہورات پاکی و ناپاکی کے احکام

اس تالیف کے دو ایڈیشن ہیں (۱) تالمود یروشلم تقریباً چوتھی صدی عیسوی میں لکھی گئی ہے (۲) تالمود بابل جو اس سے زیادہ ضخیم ہے اور پانچویں و چھٹی صدی عیسوی میں لکھی گئی ہے

۳۔ اسی طرح تالمود کے مختلف مقامات میں نیم آزاد اور غلام کا ذکر ملتا ہے۔

۴۔ تالمود (ج ۹ ص ۵۴) میں طلاق بالمعاوضہ کا ذکر ہے۔

۵۔ لقطہ (پڑی ہوئی چیز) کے متعلق احکام ج-۱ ص ۸۵ میں ہیں

۶۔ قاضی اور گواہ بننے کی صلاحیت ان لوگوں سے سلب ہو جاتی ہے جو سود پر قرض دیتے ہیں، 'نرد کھیلتے اور شرط کر کے کبوتروں کو اڑاتے ہیں (ج ۱ ص ۵۵) ۷۔ عورت کے حقوق اور نفقہ کی تفصیل ج ۸ ص ۸۰ میں ہے^۱

تمام الہامی مذاہب اور شرائع میں جزوی مماثلت ضروری ہے

لیکن اس قسم کی تمام مشابہت سے اخذ و استفادہ کا ثبوت نہیں ہوتا ہے کیونکہ ایسی باتوں کا ان تمام مذاہب میں پایا جانا ضروری ہے، جو ایک ہی درخت کی شاخیں ہیں اور جن کا سرچشمہ ایک ہے۔ یہودیت بھی ملت ابراہیمی کی شاخ ہے اور اسلام بھی، اس لئے ان دونوں میں اس قسم کی جزوی مماثلت کا ہونا یقینی ہے، اس میں اخذ و استفادہ کا کوئی سوال ہی نہیں ہے۔

وہ روایتیں جن سے اخذ و استفادہ کی ممانعت ثابت ہوتی ہے اور ان کا جواب

رہیں وہ روایتیں جن سے ما قبل کی شریعتوں سے اخذ و استفادہ کی ممانعت ثابت کی جاتی ہے، مثلاً یہ واقعہ کہ حضرت عمر رض

۱۔ شعب الایمان از مشکوٰۃ ص ۲۸

نے یہود کی کچھ باتیں نقل کرنی چاہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

امتھو کون انتم کما تھوکت الیہود والنصارى لقد جئکم پہا بیضا نقیہ ولسو کان موسیٰ حیاً وسعہ الا اتباعی^۱
 کیا تم متحیر ہو (اپنے دین اور کتاب کے بارہ میں غیر مطمئن ہو) جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے متحیر ہو کر دوسری طرف رخ کر لیا ہے، میں تمہارے پاس صاف اور واضح شریعت لے کر آیا ہوں (جو ہر قسم کے شکوک و شبہات اور نقص سے خالی ہے) اگر موسیٰ علیہ السلام (صاحب شریعت) زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری اتباع کے بغیر جارہ نہ تھا۔

اس کا جواب حدیث کے الفاظ میں موجود ہے، دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثر پذیری اور تاثیر کی مرعوبانہ ذہنیت پر پابندی لگانا چاہتے تھے، جو حدود و قیود کی رعایت کیے بغیر حق و ناحق ہر بات میں اخذ و استفادہ کا سلسلہ شروع کر دیتی ہے، جیسے آجکل یورپ کی اندھی تقلید کیجاتی ہے، چنانچہ حضرت عمر کا یہود کی باتوں کے بارے میں ”تعجباً“

۱ - حوالہ آور تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو مضمون فقہ کی تشکیل و آغاز کا معممہ اصل فرانسیسی ترجمہ ڈاکٹر حمید اللہ معارف بابت مارچ و اپریل ۱۹۵۸ء

(وہ ہمیں اچھی معلوم ہوتی ہیں) کہنا ، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے جواب میں لقد جئکم بہا بیضاء نقیۃ ارشاد فرمانا خود اس کا ثبوت ہے جب حضرت عمر رضہ جیسے غیور اور جلیل القدر انسان کو (جو یہود کو خاطر میں بھی نہ لاتے تھے) یہود کی بعض باتیں پسند آگئی تھیں تو دوسروں کیلئے اندھی تقاید اور مرعوبانہ اثر پذیری میں رکاوٹ ہی کیا باقی تھی، اسلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے روک دیا تھا کہ دروازہ کھانے کے بعد پھر بند ہونا مشکل ہے ۔

یا یہ روایات کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس توریت کا نسخہ لائے اور اس کو پڑھنا شروع کر دیا ۔ وہ پڑھتے جاتے تھے اور رسول اللہ کا چہرہ مبارک متغیر ہوتا جاتا تھا ، جب حضرت عمر رضہ کی نگاہ رسول اللہ کے چہرہ پر پڑی تو فرمایا :

اعوذ باللہ من غضب اللہ	میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں ،
وغضب رسولہ رضینا باللہ	اللہ اور اس کے رسول کے
رباً وبالإسلام دیننا وبمحمد نبیاً	غضب سے ۔ ہم اللہ کے رب
	ہونے پر اسلام کے دین ہونے
	پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم
	کے نبی ہونے پر راضی اور
	خوش ہیں ۔

اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

والذی نفس محمد بیدہ لو بدأ	اس ذات کی قسم جس کے قبضہ
لکم موسیٰ فاتبعتموہ	میں محمد کی جان ہے اگر موسیٰ
وترکتمونی لضللتکم	علیہ السلام نمودار ہوتے اور
عن سوا السبیل ولو کان	تم مجھے چھوڑ کر ان کی

حیاء و ادب کے
 لاتباع^۱ سے گمراہ ہو جاتے اور
 اگر وہ زندہ ہوتے اور میری
 نبوت کا زمانہ پاتے تو وہ بھی
 میری اتباع کرتے -

اس روایت سے بظاہر اخذ و استفادہ کی عمومی ممانعت معلوم ہوتی ہے، لیکن جن لوگوں کی نظر دوسری احادیث پر بھی ہے وہ اس کو پوری طرح سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث کا مقصد حالات و تقاضا کے بدلنے سے احکام میں جو تبدیلی ہوتی ہے اس کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے نہ کہ اخذ و استفادہ سے ممانعت۔ ظاہر ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں حالات و مزاج کا جو فرق تھا، اسکی بنا پر شریعت محمدیہ واجب العمل تھی، اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔

(۹) تعامل

فقہ اسلامی کا نواں ماخذ تعامل ہے۔

صحابہ کا تعامل حجت ہے

اس سے مراد رسول اللہ کے ”اصحاب“ کا عمل درآمد ہے، فقہاء نے تدوین قانون کے مرحلہ میں اس سے بہت استفادہ کیا ہے، اور اس کو ”سنت“ میں شمار کر کے بطور ماخذ استعمال کیا ہے۔ سنت کے باب میں کسی قدر تفصیل گزر چکی ہے مزید وضاحت موقع کی مناسبت سے درج ذیل ہے۔

دراصل یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے براہ راست تعلیم و تربیت حاصل کی تھی، آپ کی فکری و عملی زندگی کو اپنی زندگی میں رچایا اور بسایا تھا، جو کچھ جس طرح آپ سے سنا یا آپ کو کرتے دیکھا، بعینہ اسی طرح اس پر عمل پیرا ہوئے، اگر کہیں اشتباہ ہو گیا تو رسول اللہ سے پوچھ کر تشفی کر لی۔ ان میں کچھ اصحاب ایسے بھی تھے جو قانونی معاملات میں خصوصیت سے ممتاز تھے، اور انکے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک کی شہادت بھی موجود ہے۔

ایسی حالت میں ان سے بڑھکر مزاج شناس نبوت اور کون ہو سکتا ہے؟ ان کی رائے اور عمل کے مقابلہ میں کسی کی رائے اور عمل کو اہمیت نہیں دیجا سکتی اور مجموعی حیثیت سے ان کے قول اور فعل کو معیار تسلیم کرنے میں کسی اصول کافی پر زد نہیں پڑتی بلکہ یہ تو عین مقصد نبوت کے مطابق ہے، کیونکہ نبوت اس پر بھی مامور ہوتی ہے کہ وہ ایک ایسی جماعت تیار کر دے جو اس کے بعد ہر حیثیت سے اس کی تعلیمات کی محافظ اور اس کے مقاصد کی تکمیل کر سکے۔ یہ ظاہر ہے کہ ”نبی“ جملہ انسانی ضروریات اور آئندہ پیش آنے والے واقعات کی تعلیم نہیں دے سکتا، البتہ اس کے ارشادات میں ایسے اصول کلیہ ضرور ہوتے ہیں جن سے نئے مسائل کا استنباط کیا جا سکتا ہے۔ چونکہ نبی کی تیار کردہ جماعت مزاج شناس نبوت ہوتی ہے اس لئے وہی بعد میں اس فرض کو انجام دینے کا حق رکھتی ہے اور اسکی انجام دہی قبولیت کے معیار پر ٹھیک اتر سکتی ہے۔ اسلئے فقہاء نے تعامل صحابہ کو حجت تسلیم کیا ہے۔

آیات و احادیث سے اس کا ثبوت

مندرجہ ذیل آیت سے صحابہ رضی اللہ عنہم کی اہمیت پر روشنی پڑتی ہے:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ

مہاجرین و انصار میں جو لوگ
سبقت کرنے والے سب سے پہلے
ایمان لانے والے ہیں اور وہ
لوگ جنہوں نے راست بازی
کے ساتھ ان کی اتباع کی ان
سب سے اللہ راضی ہوا اور
وہ اللہ سے راضی ہوئے۔

(۹۔۔۔)
۱۰۰

اس آیت میں ”رضی اللہ عنہم و رضوانہ“ کا جملہ صحابہ
کے ”تعامل“ کو ماخذ قرار دینے کے بارے میں نہایت اہم
دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے، بالخصوص ”رضوانہ“ جو الہی
حکمت کے ساتھ ان کے تعامل کی ہم آہنگی پر دلالت کرتا ہے۔
ان احادیث سے ”تعامل“ کے ماخذ ہونے پر روشنی
پڑتی ہے۔

ما من نبی بعثہ اللہ فی
امۃ قبلی الا کان لہ فی
امۃ حواریون و اصحاب
یأخذون بسنتہ و
یقتدون بامرہ (۱)

جس نبی کو بھی اللہ تعالیٰ نے
مجھ سے پہلے بھیجا سب کی
امت میں اس کے مددگار اور
اصحاب تھے جو نبی کی سنت
کو حاصل کرتے اور اس کے
حکم کی اقتداء کرتے تھے۔

دوسری حدیث میں ہے -
فعلیکم بسنتی و
سنة الخلفاء الراشدين
المہادیین تمسکوا

تم لوگ میری سنت اور خلفاء
راشدین کی سنت کو لازم پکڑو
مضبوطی کے ساتھ اس پر جمے

المہدیین تمسکوا مضبوطی کے ساتھ اس پر جمے
بھا وعضوا علیہا با رہو اور اس سے رہبری حاصل
لنواجذ (۱) کرو،

ایک اور روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور
سند اور معیار صحابہ کا تعامل پیش کیا ہے وہ یہ ہے۔

ما انا علیہ و اصحابی جس راستہ پر میں اور میرے
اصحاب ہیں وہی حق ہے۔ (۲)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک موقع پر فرمایا۔
اولک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا
افضل هذه الامة ابرها قلوبا واعمقها عاما
واقلها تکلفا اختارهم اللہ لصحبة تبیه ولا
قامۃ دینہ فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوهم
علی اثرهم و تمسکوا بما استطعتم من
اخلاقهم و سیرهم فانهم کانوا علی الہدی
المستقیم (۳)

یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
اصحاب ہیں جو دل کی نیکی
علم کی گہرائی، تکلف کی
کمی میں اس امت کے افضل
ترین لوگوں میں ہیں، انہیں
اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی
صحبت اور اپنے دین کے قائم
کرنے کیلئے منتخب فرمایا
ہے۔ تم لوگ ان کے فضل
کو پہچانو، ان کے نقش قدم
کی پیروی کرو اور ان کے
اخلاق اور ان کی سیرت کو
جہانتک بس چلے مضبوطی کے
ساتھ پکڑو یہی لوگ ہدایت
مستقیم پر ہیں۔

صحابہ کی زندگی پر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ہمہ
گیر اور عمیق تبصرہ کے بعد اور کسی شہادت کی ضرورت نہیں

باقی رہتی ہے اب رہا قلوبا اعمقہا علما اقلہا تکلفا
(زندگی میں سادگی ، دل کی پاکیزگی علم میں گہرائی) یہ وہ اوصاف
ہیں کہ جن سے قوموں کی تاریخ بنتی ہے ۔

تعامل کے بارے میں فقہا کا مسلک

تعامل کے بارے میں فقہا کا یہ مسلک اصول فقہ میں
مذکور ہے ۔

یحب اجماعا فیما جو بات تمام صحابہ میں عام
شاع فسکتوا مسلمین طور پر شائع ہو یا جس کو
ولا یحب اجماعا فیما انہوں نے مان لیا ہو اسکی
ثبت الخلاف بیہم (۱) اتباع واجب ہے اور جس میں
کچھ اختلاف ہو اس میں
واجب نہیں ہے ۔

یہ اس لئے کہ صحابہ میں جو بات عمومی حیثیت سے بلا تکثیر
پائی جائے گی اس کی حیثیت اجماع کی ہوگی ، اور جب اجماع ہر
دور کا حجت ہوتا ہے تو صحابہ کا اجماع بدرجہ اولیٰ حجت
ہوگا ۔

فقہاء نے شیخین (حضرت ابوبکر رض اور حضرت عمر رض) کے
کسی بات میں متفق ہونے کو بھی اصولی حیثیت دی ہے اور اس کا
اتباع ضروری قرار دیا ہے ۔

کل ما ثبت فیہ اتفاق ہر وہ بات جس میں شیخین کا
الشیخین یحب الاقتداء اتفاق ثابت ہو اسکی اقتداء
بہ (۲) واجب ہے ۔

۱ - توضیح و تلویح ج ۲ ص ۱۷
۲ - ایضاً

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تدوین قانون میں اشخاص کے انتخاب میں کمیت کے مقابلہ میں کیفیت کا زیادہ لحاظ کیا جاتا ہے، یعنی اشخاص کو تولا جاتا ہے، گنا نہیں جاتا ہے۔

(۱۰) مسلمہ شخصیتوں کی رائیں

فقہ اسلامی کا دسواں ماخذ ”مسلمہ شخصیتوں کی رائیں“ ہیں۔

اس میں اقوال، فتاویٰ، ثالثی، عدالتی فیصلہ، سرکاری و غیر سرکاری ہدایتیں وغیرہ سب داخل ہیں، مگر مرکزی حیثیت صحابہ کی رایوں کو حاصل ہوگی، چنانچہ رسول اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا ہے:

اصحابی کالہ-جوم با میرے صحابی مثل ستاروں کے
یہم اقتدیتم (۱) ہیں، ان میں سے جس کی اقتدا
کر لو گے ہدایت مل جائے گی۔

فقہاء نے صحابہ کرام سے اخذ و استفادہ کے یہ دلائل بیان کئے ہیں۔

صحابہ کی رایوں کے مستند ہونے پر دلائل

ان کے اکثر اقوال زبان	لان اکثر اقوالہم مسموع
رسالت سے سنے ہوئے ہیں اور	محضرۃ الرسالة وان
اگر انہوں نے اجتہاد بھی	اجتہدوا فراہم اصوب
کیا ہے تو انکی رائے زیادہ	لا نہم شاہدوا موارد
صائب ہے کیونکہ انہوں	النصوص ولتقدمہم

فی الدین و برکتہ صحبہ
النبی صلی اللہ علیہ
وسلم و کونہم فی
خیر القرون (۱)

نے نصوص کے موقع و محل
کا براہ راست مشاہدہ کیا
ہے۔ دین میں انہیں تقدم
حاصل ہے، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحبت کی
برکت سے فیضیاب ہوئے ہیں
ان کا زمانہ خیر القرون کا
زمانہ تھا۔

لانہم شہدواحوال
التنزیل و اسرار
الشریعة (۲)
و معرفۃ اسباب
التنزیل (۳)
کیونکہ انہوں نے قرآن مجید
کے نزول اور اسرار شریعت
کا مشاہدہ کیا ہے۔
ان کو اسباب تنزیل کی معرفت
حاصل ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر اگر وہ اپنی رائے سے بھی کوئی بات
کہتے ہیں تو وہ دوسروں کے مقابلہ میں بدرجہا فضیلت اور
برتری کی مستحق ہوتی ہے۔

فقہاء نے صحابہ سے اخذ و استنباط کے بارے میں ان کے علم
و فضل، تقویٰ و طہارت کے لحاظ سے ان کے درجے قائم کئے
ہیں، اور ان کے بارہ میں رسول اللہ ص کی شہادت اور قانونی امور
میں انکی خصوصیت کا بھی لحاظ رکھا ہے (تفصیل اصول کی کتابوں
میں موجود ہے)۔

ظاہر ہے کہ سب انسان یکساں نہیں ہوتے اس لئے سب
صحابہ بھی یکساں نہیں تھے، اس لئے قانونی امور میں ان صحابہ

۱ - توضیح و تلویح ج ۲

۲ - نور الانوار ص ۲۱۷

۳ - حسامی ص ۸۶

کی رائے زیادہ وزنی ہوگی ، جنکی طرف اس عبارت میں اشارہ ہے ۔

الذین امنوا اعمارهم فی الصلوة وتخلعوا باخلاصة الشریفة كالخلفاء والا زواج المظہرات والعبادلة و انس و حذیفہ و من فی طبقہم (۱)

جن صحابہ نے رسول اللہ کی صحبت میں اپنی عمریں گزاری تھیں اور آپ کے پاکیزہ اخلاق کے رنگ میں رنگ گئے تھے ، جیسے خلفاء راشدین ، ازواج مظہرات ، عبادلہ (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) عبداللہ بن عمر عبداللہ بن زبیر ، عبداللہ بن عباس ، حضرت انس حضرت حذیفہ اور جو ان کے طبقہ میں ہیں ۔

صحابہ کے اقوال کے بارے میں فقہاء کا یہ مسلک ہے ۔

قول الصحابی فی ما یسمن فیہ الراۃ یلحق بالسنۃ لغيرہ (۲)

صحابی کا وہ قول جس میں قیاس اور رائے کی گنجائش ہے غیر صحابی کے لئے سنت کے حکم میں ہوگا ۔

یعنی جن میں قیاس کو دخل نہیں ہے ، ان میں ان کی اتباع واجب ہے اور جن میں قیاس چل سکتا ہے تو بدلے ہوئے حالات کے مطابق ان میں قیاس کرنے کی گنجائش ہے ۔ چونکہ

۱ - شرح مسلم ص ۴۴۱

۲ - ایضاً ص ۴۷۱

صحابہ کے اقوال میں اختلاف ہے ، اس بنا پر امام شافعی ان کی تقلید واجب نہیں کہتے ہیں (۱) -

اماموں کا یہ اختلاف اس صورت میں ہے جب کسی معاملہ میں عموم البلویٰ کی حالت نہ پائی جائے۔ اگر عام ابتلاء کی حالت ہو اور صحابہ کے اقوال اس کے خلاف ہوں تو ان کا قبول کرنا ضروری نہ ہوگا ، اس کی دلیل یہ ہے -

لا یقبل فیہ السنۃ ایسی حالت میں سنت نہ قبول
فلا یقبل ہو مایقبل کیجائے گی لہذا جو چیز سنت
یشتبہ بہ (۲) کی مشابہت کی وجہ سے قبول
کی گئی ہے ، وہ بدرجہ اولیٰ
نہ مقبول ہوگی -

تابعین کے اقوال کے ساتھ فقہاء کا طرز عمل

صحابہ رض کے بعد تابعین کا درجہ ہے ، جس پر آیت قرآنی
”الذین اتبعوہم باحسان“ (جنہوں نے نیکی اور خلوص کے ساتھ
صحابہ کا اتباع کیا) اور درج ذیل حدیث نبوی شاہد ہے -
خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم
میری امت کا بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے ، پھر وہ جو
اسکے بعد ہے ، پھر وہ جو اس کے بعد ہے -

اس بنا پر فقہاء نے تابعین کے اقوال و آراء سے بھی استفادہ کیا ہے ، اور جن تابعین کے فتاویٰ صحابہ کے زمانہ میں مشہور

- ۱ - نور الانوار وغیرہ
- ۲ - توضیح و تلویح ص ۱۷
- ۳ - بخاری و مسلم از مشکوٰۃ باب مناقب الصحابہ

ہوئے اور تسلیم کئے گئے ، جیسے قاضی شریح اور حضرت مسروق وغیرہ ، ان کو اخذ و استنباط میں مثل صحابی کے قرار دیا ہے ، لیکن صحابہ کے مقابلہ میں تابعین کے اقوال میں فقہانے وسعت سے کام لیا ہے ، اور ان کے قول کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دی ہے ۔ نیز وقت و ضرورت کا لحاظ رکھکر ان کے بارہ میں نحن رجال وهم رجال (جیسے ہم ہیں ویسے وہ تھے) کہنے سے بھی دریغ نہیں کیا ہے ۔

یہ واضح رہے کہ (مسلمہ شخصیتوں کی رائیں) مذکورہ بالا عنوان میں رائے کا مفہوم قیاس والی رائے سے وسیع تر ہے ، اس میں استحسان ، استصلاح وغیرہ کی صورتیں اور وقتی و ہنگامی رائیں وغیرہ سب داخل ہیں ۔

(۱۱) عرف و رواج

فقہ اسلامی کا گیارہواں ماخذ عرف و رواج ہے ۔

عرف و رواج کو فقہ کی نشوونما میں کافی دخل ہے

یہ نہایت قدیم ماخذ ہے اور تقریباً ہر دور میں پایا جاتا رہا ہے ، فقہ اسلامی کے نشو و نما میں اس کو بڑا دخل ہے ۔ عرب اور غیر عرب کے بہت سے عرف و رواج جو الہی حکمت اور اسلام کے بنیادی اصول کے خلاف نہ تھے اور قرآن و سنت کی تصریحات ان کے بارے میں خاموش تھیں ، ان کو صحابہ و تابعین نے اور ان کے بعد فقہانے باقی رہنے دیا اور ترتیب و تدوین کے زمانہ میں وہ فقہ اسلامی کا جزو قرار پائے ۔

اسلام سے پہلے کی جتنی چیزیں زمانہ اسلام میں باقی رہیں ، ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ سب پہلے کی شریعتوں بالخصوص شریعت ابراہیمی سے ماخوذ اور مستنبط تھیں ، نہایت مشکل ہے ۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عرب اور غیر عرب میں کسی اور طریقہ سے رائج معقول رواج کا وجود ہی نہ رہا ہو یا معاشرتی فلاح و بہبود سے متعلق کوئی عملدرآمد اور عرف پایا ہی نہ جاتا رہا ہو ، مثلاً دیت (خون کا معاوضہ) سو اونٹ رائج تھی ، جس کو عبدالمطلب (رسول اکرم ص کے دادا) نے ایک کاهنہ عورت کی تجویز پر قبول کیا تھا (۱) ، وہ صحابہ و تابعین کے زمانہ میں بدستور رائج رہی اور فقہ میں اس باب کے پورے مسائل اسی پر مبنی ہیں ۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی عرب جاہلی کے اچھے رسم و رواج کو اسلامی شریعت کا تشریعی مادہ قرار دیا ہے ۔ ہی مادیۃ تشریعہ (۲) ۔ ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے ۔

ونہی عن الرسوم الفاسدة رسول اللہ ص نے فاسد رسوم سے و امر بالصالحات (۳) منع کیا اور اچھی رسوم کے قبول کرنے کا حکم دیا ۔

اصل یہ ہے کہ وہ تمام عرف و رواج جو الہی حکمت (منافع کا حصول اور حضرت کا دفعیہ) کے موافق تھے وہ سب قبول کئے گئے ، خواہ وہ عرب میں رائج رہے ہوں یا غیر عرب میں ، ان کا تعلق ماقبل کی شریعتوں سے تھا یا نہ تھا ۔

۱ ۔ امام ابو حنیفہ کی تدوین قانون اسلامی ص ۲۶

۲ ۔ حجة اللہ البالغہ ص ۱۲۳

۳ ۔ ایضاً ص ۱۲۳

عرف و رواج کی تعریف

فقہاء نے عرف و رواج کی یہ تعریف کی ہے :

عادة جمہور قوم فی قول قول یا عمل میں جمہور کی
او عمل عادت کا نام عرف ہے -

عرف کا دوسرا نام تعامل اور عادت بھی ہے -

التعامل و هو عادة
الناس فی المعاملات من
البيع والشراء وغيرهما
معاملات میں لوگوں کی
عادت کا نام ”تعامل“
ہے -

عرف وعادت سے ملتا جلتا ایک لفظ ”استعمال“ بھی ہے جس میں
لفظ اصلی معنی سے نقل ہو کر شرعاً مجازی معنی میں مستعمل ہونے
لگتا ہے اور اسی استعمال کو غلبہ حاصل ہو جاتا ہے - فقہاء کی
درج ذیل عبارت میں اسی کی طرف اشارہ ہے ”استعمال الناس
حجة یحب العمل بها“ لوگوں کا استعمال حجت ہے اس پر
عمل کرنا واجب ہے -

عادت کی تعریف میں یہ منقول ہے :

العادة عبارة عما
یستقر فی النفوس من الا
مور المتكررة المقبولة
عند الطباع السليمة (۲)
عادت اس کو کہتے ہیں کہ
جو باتیں طبیعت سلیمہ کے
نزدیک پسندیدہ ہیں انہیں
بار بار کرنے سے انسان کے
اندر وہ جگہ پکڑ لیں -

ایک اور جگہ ہے :

العادة الامور المتكررة من غير علاقة عقلية
عادت سے مراد وہ امور ہیں جو بغیر کسی عقلی تعلق کے بار بار
کئے جاتے ہوں۔

بعض فقہاء نے عرف اور عادة دونوں کو ایک مفہوم میں
لیا ہے جیسا کہ مذکورہ تصریحات سے واضح ہوتا ہے اور بعض
نے دونوں میں عام اور خاص کا فرق بیان کیا ہے کہ عرف عام
ہے اور عادت خاص ہے اس لحاظ سے ہر عرف عادت تو ہوگا لیکن
ہر عادت کا عرف ہونا ضروری نہیں ہے۔

فقہاء کا قول عادت کے بارے میں یہ ہے :

العادة تجعل حکما اذا لم يوجد التصريح
اگر معاملہ میں اس کے خلاف
تصریح نہ ہو تو ”عادت“
ہی کو حکم (فیصلہ کرنے
والا) بنایا جائیگا اور اگر
خلاف تصریح موجود ہو تو
عادت کا اعتبار نہ کیا
جائے گا۔

قرآن و سنت سے ثبوت

قرآن حکیم میں اس کی بنیاد درج ذیل آیت بن سکتی ہے :

خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ
عفو و درگزر سے کام لیجئے
عرف کا حکم دیجئے اور
بِالْعُرْشِ وَ أَعْرِضْ
جاہلوں سے نہ الجھٹئے۔

عَنِ الْجَاهِلِينَ (۱۹۹)

عرف میں مفسرین کے نزدیک تمام عقلی و رواجی اچھی باتیں داخل ہیں جیسا کہ گذر چکا ہے اس لئے اس عموم میں مذکورہ اصطلاحی عرف بھی داخل سمجھا جائے گا، چنانچہ ذیل کی احادیث سے ایک حد تک اس کی تائید ہوتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

انتم اعلم بامور تم لوگ اپنے دنیوی امور دنیاکم سے زیادہ واقف ہو۔

ایک موقع پر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا :

ما راۃ المسلمون حسنا	جس کو مسلمان اچھا سمجھیں
فہو عند اللہ حسن وما	وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا
راۃ المسلمون قبیحا	ہے، اور جس کو وہ برا
فہو عند اللہ قبیح (۱)	سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک
	بھی برا ہے۔

مگر ظاہر ہے کہ یہ عام اصول انہیں باتوں میں نافذ ہوگا جو اسلام کے بنیادی اصولوں کے خلاف نہ ہوں اور جو اس کے خلاف ہوں گی ان میں اس کو نہ مانا جائے گا۔

فقہاء کے نزدیک عرف کا مقام

فقہاء نے عرف و رواج کو نہایت اونچا درجہ دیا ہے، مثلاً وہ کہتے ہیں العادة محكمة عادت فیصلہ کن چیز ہے۔

الشابث بالعرف کا لثابت جو چیز عرف سے ثابت ہے وہ
 بالنص (۱) الشابث نص سے ثابت کے مثل ہے ،
 بالعرف ثابت بدلیل جو عرف سے ثابت ہے وہ
 شرعی (۲) شریعت میں دلیل شرعی سے
 ثابت سمجھا جائے گا ۔
 التعمین بالعرف کا التعمین عرف کی تعیین کی حیثیت وہی
 بالنص (۳) ہے جو نص کی تعیین کی ہے ۔

فقہاء نے بہت سے مسائل میں عرف و رواج ہی کو مدار
 بنا کر حکم جاری کیا ہے ، چنانچہ وہ کہتے ہیں :
 ان یفتی علی عرف اہل فتویٰ اہل زمانہ کے عرف کے
 زمانہ و ان خالف زمان مطابق دیا جائے خواہ وہ
 المتقدمین (۴) متقدمین کے زمانہ کے خلاف
 ہو ۔

عرف کے اعتبار کیلئے ضروری ہے کہ اس پر غالب اکثریت
 کا عمل ہو ۔ غلبہ کی صورت میں مفتی اور قاضی کو عرف کے
 خلاف فتویٰ دینا اور فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے ۔
 انما تعبر العادة اذا جب عادت بڑھ جائے اور
 اطررت و غابیت (۵) غائب آ جائے تو اس وقت
 اسکا اعتبار کیا جائے ۔

۱ - شرح سیر کبیروج ۱ ص ۱۱۵

۲ - مجموعہ رسائل عابدین ص ۱۱۵

۳ - معارف

۴ - ردالمختار

۵ - الاشباہ والنظائر ص ۶۵

اطرار کے معنی فقہاء نے یہ بیان کئے ہیں۔
ان تـکـون العـادۃ کلـیـۃ بمعنی انہا لا تتـخلف (۱)
عادۃ نے ایسے کلیہ کی شکل اختیار کر لی ہو جسمیں تخلف نہ
ہوتا ہو۔

اور غلطی کے یہ معنی ہیں۔
ان تـکـون اکثر تـیـہ بمعنی انہا لا تتـخلف (۲)
اکثر حالات و معاملات میں اسی کے مطابق عمل ہوتا ہو۔

عرف کی دو قسمیں

فقہاء نے عرف کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔ (۱) عرف خاص
اور (۲) عرف عام۔ عرف خاص جو کسی خاص علاقہ یا پیشہ اور
کاروباری طبقہ میں رائج ہو۔ عرف عام جو عمومی حیثیت سے
رائج ہو، کسی خاص طبقہ و علاقہ کے ساتھ مخصوص نہ ہو۔

عرف کے اعتبار کرنے کی تفصیل

مگر یہ عرف اسی صورت میں معتبر مانا جائے گا جب کہ :

(۱) عرف قرآن و سنت کے حکم کے خلاف نہ ہو کہ عرف
پر عمل کی صورت میں قرآن و سنت کا ترک لازم
آئے۔ اگر ایسی صورت ہو تو عرف پر عمل نہ کیا
جائے گا، بلکہ قرآن و سنت ہی پر عمل ہوگا۔

البتہ جو صورت عرف و رواج ہی پر مبنی ہو تو عرف
بدلتے سے حکم بھی بدل جائے گا، لیکن اس وقت بھی عرف کی یہ
حیثیت نہ ہوگی کہ وہ قرآن و حدیث کے فیصلہ کو بدل دے
بلکہ اس صورت میں یہ کہا جائیگا کہ سابق حکم عرف پر مبنی
ہونے کی وجہ سے اتنی ہی مدت تک کے لئے تھا جب تک وہ عرف

۱۔ العرف و العادۃ فی رالی الفقہاء از معارف ۲۔ حوالہ بالا

باقی ہے ، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کو وزنی (وزن سے بیچنے والی چیزیں) شمار کر کے اسکا حکم بیان فرمایا تھا۔ مگر اب وہ کیلی (ناپ سے بیچی جانے والی چیزیں) بن گئی ہیں ، یا آپ نے کیلی ہونے کی وجہ سے ان کا حکم بیان فرمایا تھا ، اور اب وہ وزنی بن گئی ہیں تو ان چیزوں میں عرف کی وجہ سے حکم کی تبدیلی ضروری ہوگی ۔

(۲) عرف قرآن و سنت کے عام حکم کے خلاف نہ ہو ۔ اگر حکم کے کسی خاص جزو میں مخالفت ہوتی ہو تو ایسی صورت میں عام حکم سے اس خاص کو عرف کی بنا پر مستثنیٰ قرار دیں گے ، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اس چیز کی خرید و فروخت کو ناجائز قرار دیا ہے ، جو بیچنے والے کے پاس موجود نہ ہو ، لیکن موچی سے جو معاہدہ جو تہ تیار کرنے کا کیا جاتا ہے اس میں جو تہ موچی کے پاس موجود نہیں ہوتا ہے ، بلکہ بعد میں وہ تیار کر کے دیتا ہے ، فقہاء نے عرف کی بنا پر اس صورت کو جائز قرار دیا ہے ۔

(۳) عرف اگر قیاسی حکم کے خلاف ہو تو قیاس چھوڑ کر عرف پر عمل کیا جائے گا ، خواہ عرف خاص ہو یا عام (۱) (۴) جو احکام محض عرف پر مبنی ہوں وہ عرف کے بدلنے سے بدل جائیں گے کیونکہ ان کی مدت عرف کی بقا تک ہی تھی ۔

اماموں کے اختلافی مسائل میں بڑی حد تک عرف کو دخل ہے ۔ ایک زمانہ کا عرف کچھ تھا بعد میں وہ بدل گیا ، یا ایک

جگہ کا عرف کچھ تھا اور دوسری جگہ کچھ ہے - ان صورتوں میں احکام کا اختلاف ناگزیر ہے ، ورنہ فقہ کو اسلام کی بنیادی پالیسی کے ساتھ ہم آہنگ ثابت کرنا مشکل ہو جائیگا -

عرف کے اعتبار کے لئے خالص دنیوی قانون کی مقرر کردہ شرطیں

عمومی حیثیت سے ہر عرف و رواج کو قانونی حیثیت دیدینا قطعاً جائز نہیں ہے ، ورنہ قرآن و سنت کے حدود و قیود کی کوئی حیثیت نہ باقی رہے گی۔ خالص دنیوی قانون نے بھی مطلقاً رسم و رواج کو ماخذ نہیں قرار دیا ہے ، بلکہ اس کے حدود و قیود اور شرائط مقرر کی ہیں - ان میں سے چند یہ ہیں :

(۱) معقولیت ، رسم و رواج کا معقول ہونا ضروری ہے ، اسی بنا پر قانونی مقولہ ہے کہ ”رسم بد قابل منسوخی ہے“ نیز رسم کو اقتداء مطلق حاصل نہیں ہے ، بلکہ یہ اقتداء انصاف اور رفاہ عام کے ساتھ مشروط ہے ، یعنی یہ دیکھنا چاہئے کہ اس کے ذریعہ لوگوں کے حق میں انصاف ہوتا ہے ، اور عوام کو فائدہ پہنچتا ہے یا نہیں -

(۲) واجبی رائے ، رسم و رواج کو اپنے عقیدہ میں لوگ واجب اور ضروری سمجھتے ہوں ، اگر محض فعل اختیاری جیسی حیثیت ہوگی تو اس کا اعتبار نہ ہوگا۔

(۳) رسم و رواج کو قانون موضوعہ کے مطابق ہونا چاہئے ، یعنی پارلیمنٹ کے وضع کردہ قانون اور رسم میں موافقت ہونا ضروری ہے یا کم سے کم اس کے مخالف اور مغائر نہ ہونا چاہئے -

(۴) مدت مدید، زمانہ دراز تک جاری رہنا ضروری ہے پہلے تو یہ شرط تھی کہ رسم اتنی پرانی ہو کہ اس کے قائم ہونے کا زمانہ لوگوں کو یاد نہ رہا ہو لیکن بعد میں اس قدر تخفیف کر دی گئی کہ معین رواج اور اس پر عوام کا عمل درآمد ثابت ہو جانا کفایت کرتا ہے، لیکن رسم خاص کو مؤثر بنانے کے لئے اب بھی مدت اجراء کا ثابت کرنا ضروری قرار دیا جاتا ہے (مذکورہ مدت کی قید کو کلیسائی قانون نے رومی قانون سے لیا تھا)۔

(۵) مطابقت قانون عام، اگر رسم و رواج پرانا نہ ہو تو اس میں اور قانون عام میں مغایرت نہ ہونی چاہئے۔ اس شرط کا تعلق رسوم جدید سے ہے (۱)

فقہاء نے غالباً عرف و رواج کے رائج ہونے کی مدت کو زیادہ اہمیت نہیں دی ہے، بلکہ جس چیز کو لوگوں میں رواج کی پوزیشن حاصل ہو جائے، اس پر اس لفظ کا اطلاق ہوگا اور اس کے احکام جاری ہوں گے۔ اس کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ صحابہ کرام کے زمانہ سے رائج ہو، بلکہ بعد میں جب کبھی رواج ہوگا اسکا اعتبار کیا جائیگا، حتیٰ کہ جن منصوص احکام کی علت عرف و رواج ہوگی ان میں ہر زمانہ میں یہ علت جاری ہوگی اور عرف کے بدلنے سے احکام کی صورت بدلتی رہیگی محققین فقہاء کا یہی مسلک ہے جیسا کہ فقہ میں ہے۔

المعتبر العرف الطاری بانہ لا یدخالف النص
بل یوا فقہ (۲) (مذکورہ صورتوں میں) عرف طاری معتبر ہوگا اسلئے کہ وہ نص کا مخالف نہیں بلکہ موافق ہے۔

۱ - اصول قانون ج ۱ ص ۲۳۸ تا ۲۵۲ مصنفہ سرجان سامنڈ

۲ - ردالمحتار ج ۴

اسی طرح ایک ملک یا ایک مقام کے عرف و رواج پر دوسرے ملک اور مقام والوں کو عمل کرنا ضروری نہیں ہے، بلکہ وہاں کے عرف و رواج کی مناسبت سے وہاں والوں کے لئے دوسرے احکام ہوں گے۔

عرف و رواج کی چند اور صورتیں

عرف شرع اور عرف اہل زمانہ میں جب تعارض (تکراؤ) ہو تو عرف اہل زمانہ کا اعتبار کیا جائے گا اور عرف شرع کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ فقہا نے یمن (قسم) کے باب میں بالخصوص اس تقدم کو زیادہ اہمیت دی ہے، مثلاً کسی شخص نے قسم کھائی کہ فرش یا دری پر نہ بیٹھے گا، لیکن اس کے بعد وہ زمین پر بیٹھا تو اس صورت میں وہ حائث (قسم توڑنے والا) نہ قرار پائے گا، حالانکہ قرآن کریم (عرف شرع) میں زمین کو فرش کہا گیا ہے، الذی جعل لکم الارض فراشاً (بقرہ)۔ اسی طرح کسی نے گوشت کھانے کی قسم کھائی، لیکن مچھلی کھالی تو باوجود اس کے کہ قرآن حکیم (عرف شرع) میں مچھلی کو گوشت کہا گیا ہے، لیسوا منہ لحماً طریاً (النحل) لیکن عرف کی وجہ سے وہ حائث (قسم توڑنے والا) قرار پائے گا۔ فقہا نے اس قاعدہ کلیہ سے چند مستثنیات بھی بیان کی ہیں، جن کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے (۱)

خلاصہ یہ کہ جو رواج اور عادتیں لوگوں میں ہمیشہ سے رائج ہیں ان کو سمیٹ کر اس طرح بیان کیا جا سکتا ہے :

(۱) اس کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں شرعی دلیل موجود ہے۔

(۲) شرعی دلیل تو موجود نہیں ہے، لیکن وہ عام طور پر مروج ہے۔ پہلی صورت کا حکم ظاہر ہے کہ دیگر امور شرعیہ کی طرح اسکے جواز و عدم جواز کا فیصلہ شرعی حکم ہی سے ہوگا، محض عادت اور رواج کی وجہ سے بری چیز اچھی نہ قرار پائے گی، اور نہ اچھی چیز بری بنے گی، البتہ دوسری قسم میں یہ گنجائش ہے کہ حالات کے لحاظ سے کبھی تو اس پر عمل درآمد باقی رکھا جاتا ہے، اور کبھی ختم کر دیا جاتا ہے۔ فقہاء نے اسکی کئی شکلیں بیان کی ہیں جن کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں دیکھنی چاہئے (۱)۔ اجمالی طور پر فقہ کی یہ تصریح کافی ہے :

ما لم یمنع علیہ فہو جس پر شرعی دلیل موجود
محمول علی عادات نہ ہو اسکا فیصلہ لوگوں کی
الناس لانہ اداۃ (۲) عادت کے موافق ہوگا کہ
اسکے ذریعہ رہنمائی ہوتی
ہے۔

(عرف و عادت کے بعض پہلوؤں کی تفصیل فقہی اصول و کلیات کے ذیل میں ملیگی)۔

(۱۲) ملکی قانون

ملکی قانون سے استفادہ

فقہ اسلامی کا بارہواں ماخذ ”ملکی قانون“ ہے۔

قرآن و سنت سے اس کے ثبوت کی دلیل وہی آیتیں اور حدیثیں

۱۔ الموافقات وغیرہ

۲۔ ہدایہ باب الرباء

بن سکتی ہیں جو عرف و رواج کے باب میں مذکور ہو چکی ہیں۔ دعوت الہی کے اہم مقاصد میں یاسرہم بالمعروف (رسول معروف کا حکم دیتا ہے) کا ذکر ہے اور معروف کے عموم میں وہ ملکی قانون بھی داخل ہیں، جو اسلامی اصول کے موافق ہوں اور شرع اور عقل کے خلاف نہ ہوں۔

امت مسلمہ کے ”مشن“ میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو مرکزی حیثیت حاصل ہے :

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ
بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ

تم تمام امتوں میں بہتر امت
ہو جو لوگوں کی اصلاح و
ہدایت کے لئے ظہور میں
آئی ہے، تم معروف کا حکم
دینے والے اور منکر سے
روکنے والے اور اللہ پر سچا
ایمان رکھنے والے ہو۔

بِاللَّهِ
۱۰۶

اس بنا پر یہ امت جہاں جہاں گئی وہاں کے اچھے رسوم و قوانین (معروف) کی حوصلہ افزائی کی، ان سب کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ماقبل کی شریعت کے بقایا تھے اور معاشرتی فلاح و بہبود کے لحاظ سے وہاں کے باشندوں نے کوئی قانون وضع ہی نہ کیا تھا، محض غلط اندیشی اور قومی و جماعتی زندگی سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے بعض پرانے قوانین کو قبول کیا

ابتدا میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے ان قوانین کو معمولی ترمیم و اصلاح کے بعد قبول فرمایا، جو عرب

میں رائج تھے ، خواہ انکا تعلق ماقبل کی کسی شریعت سے تھا یا نہ تھا ، اور بعد میں یہی قوانین فقہ اسلامی کا جز قرار پا گئے لیکن اس قبولیت کے ہر مرحلہ میں معاشرہ کی حالت اور عوامی شعور کا ٹھیک ٹھیک اندازہ لگا لیا گیا اور جنکو قبول کیا گیا ان کو اس طرح اسلام کے قالب میں ڈھالا گیا کہ وہ شریعت اسلامیہ میں بالکل فٹ ہو گئے ۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں عرب میں درج ذیل قسم کے قوانین موجود تھے :

(۱) مدعی سے دعویٰ کے ثبوت کے لئے گواہ طلب کیے جاتے تھے ، اگر گواہ نہ ہوتے اور مدعا علیہ انکار کرتا تو مدعا علیہ کو قسم دی جاتی تھی ۔

فقہ کا مسلحہ اصول بھی یہی ہے ”البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر“ (گواہ مدعی کے ذمہ ہیں اور قسم انکار کرنے والے کے ذمہ ہے) ۔

(۲) نکاح کے کئی طریقے رائج تھے ، غلط طریقوں کو موقوف کر کے ان کی جگہ صحیح طریقہ کو قائم رکھا گیا ۔

(۳) تملیک جائداد کی مختلف صورتیں رائج تھیں ، بیع ، ہبہ ، رهن ، اجارہ وغیرہ ، ان کو قائم رکھا گیا اور ان سب کے احکام فقہ میں موجود ہیں ۔

(۴) بیع (خرید و فروخت) کی مختلف شکایں رائج تھیں ، بیع صرف ، بیع سلم ، مرابحہ ، تولیہ وغیرہ ، ان میں نزاع اور فساد کی صورتوں کو باطل قرار دے کر صحیح صورتوں کو رواج دیا گیا ۔ فقہ میں ہر ایک کے احکام موجود ہیں ۔

(۵) زمین کو اجارہ یا ہٹائی (مزارعت) پر دینے کا رواج تھا -

(۶) وصیت کا دستور تھا -

(۷) معاملات کے تصفیہ اور قوانین کے نفاذ کی مختلف صورتیں رائج تھیں وغیرہ (۱) -

غرض رائج شدہ قوانین میں جو بھی اسلامی اصول کے موافق تھے یا بروئے کار لانے میں معاون بنتے تھے، ان سب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرما لیا تھا، اور جن میں کچھ خامی تھی ان میں ترمیم و اصلاح کر کے انہیں موافق بنایا تھا -

صحابہ کرام کا مختلف ملکوں کے قوانین سے استفادہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام وغیرہ کو جن ملکوں اور قوموں سے سابقہ پڑا انہوں نے بھی ان کے اچھے قوانین کو قبول کیا اور بعد میں وہ سب فقہ اسلامی کا جزء بنے، اس کی چند صورتیں تھیں -

(۱) صحابہ کرام تجارت کے لئے ملک شام، مصر، حبشہ، عراق، یمن وغیرہ جایا کرتے تھے - شام و مصر میں رومی قانون اور عراق میں ایرانی قانون سے انہیں سابقہ پڑتا تھا۔ یمن میں بھی یہودیوں، رومیوں اور ایرانیوں کے اثرات تھے - اسکے علاوہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہی اسلامی فتوحات کا سلسلہ

مغربی چین سے اندلس کے کچھ حصہ تک پہنچ دیا
تھا۔ اس وسیع علاقہ میں کئی مستقل تمدن پہلے سے
موجود تھے اور رومی قوانین بھی رائج تھے۔

(۲) ان مفتوحہ ممالک کی زبان، کلچر، مذہب وغیرہ،
ہر شے کی حفاظت اور معاملات کے تصفیہ اور مراسم
کی ادائیگی میں حتی الامکان ملک و مذہب کے قوانین
کا لحاظ کیا جاتا تھا۔

واقراہلہا فیہا علی ملکوں کے باشندے اپنے اپنے
ملکہم وشرائعہم (۱) مذاہب اور قوانین پر باقی
رکھے گئے تھے۔

(۳) ان کو نکاح، میراث اور دیگر معاملات وغیرہ میں
مذہبی و قومی پوری آزادی حاصل تھی۔

فہم احرار فی شہاداتہم وہ اپنی شہادت، نکاح،
و مناکحاتہم و وراثت وغیرہ کے تمام قوانین
مواریثہم و جمیع میں آزاد تھے (اپنے
احکامہم (۲) قوانین کے مطابق عمل کرتے
تھے)

(۴) ایک عرصہ تک مفتوحہ ممالک کے دفاتر کی زبان بھی
ملکی برقرار رکھی گئی تھی۔ چنانچہ عراق کا دفتر
فارسی میں، شام کا دفتر رومی میں اور مصر کا دفتر
قبطی میں تھا۔ عبدالملک کے زمانہ میں عربی زبان
دفتری زبان قرار پائی تھی۔

(۵) معاہدین اور دوسری اقلیتوں کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات نہایت خوشگوار تھے اور اسلامی حکومت میں انہیں پورے حقوق و مراعات حاصل تھے، نیز باہمی اخذ و استفادہ کا سلسلہ جاری تھا۔

حضرت عمر رض نے مفتوحہ ممالک کے بہت سے قوانین باقی رکھے

(۴) عراق، شام، مصر کی فتح کے بعد حضرت عمر رض نے بہت حد تک رومی، یونانی اور ایرانی قانون لگان و مالکداری کو باقی رکھا تھا، البتہ ظلم و زیادتی کی صورتوں اور کاشتکاروں کے ساتھ سخت گیری کے قوانین کی اصلاح و ترمیم کر دی گئی تھی (۱)۔

(۵) جنگی وغیرہ کے لئے یہ قانون تھا کہ بیرونی ممالک کے تاجروں کے ساتھ ویسا ہی معاملہ کیا جائے جیسا وہ مسلمان تاجروں کے ساتھ اپنے ملک کے قانون کے مطابق کرتے ہیں، غرض ان طریقوں سے بعض ملکی قانون فقہ اسلامی کا جزء قرار پائے تھے۔

فقہ کی بنیاد کسی غیر ملکی قانون پر نہیں ہے

اسی طرح عام قاعدہ کے مطابق مسلمانوں نے دوسری قوموں اور ملکوں کے بعض اچھے قوانین اور دستور کو قبول کرنے میں دریغ نہیں کیا کہ مختلف قوموں اور ملکوں میں اس قسم کا جزئی اخذ و استفادہ بالکل فطری اور

۱ - تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو راقم الحروف کی کتاب اسلام کا زرعی نظام

ناگزیر ہے۔ اسلام نے بھی اس کی اجازت دی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

الكلمة الحکمة ضالة اچھی اور عمدہ بات مومن کا
المومن فحیث وجدھا گمشدہ مال ہے، جہاں پائے
فهو احق بیھا اس کو لینے کا سب سے زیادہ
مستحق ہے۔

كلمة الحکمة میں محض اچھی باتیں نہیں بلکہ سب اچھی چیزیں داخل ہیں۔ مذکورہ توضیحات کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلامی فقہ غیر ملکی قانون سے تامتر یا اکثر ماخوذ ہے، جیسا کہ بعض متعصب مستشرقین لکھتے ہیں کہ وہ رومی قانون سے ہی ماخوذ ہے اور بعض تو اس کو رومی قانون ہی کی دوسری شکل بتاتے ہیں، لیکن انکے پاس ظن و قیاس کے علاوہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ اس کے ثبوت میں یہ چند مثالیں دیجاتی ہیں۔

(۱) فقہ کا یہ قانونی کلیہ ”البینة علی المدعی والیحمین علی من انکر“ رومی قانون میں بھی ہے۔

(۲) معاملات و مالیات کے بعض احکام میں مشابہت ہے۔

(۳) بعض علمی اصطلاحات، مثلاً فقہ اور فقیہ کے ہم معنی الفاظ رومیوں میں مستعمل تھے۔

(۴) اسلامی فتوحات کے وقت شام میں رومی قانون کے بعض مدارس قیصریہ وغیرہ قائم تھے۔

(۵) بعض ایسے ادارے اور محکمے تھے، جن میں قانون روما کے مطابق قوانین نافذ تھے۔

ظاہر ہے کہ فقہ کے پورے دفتر میں چند مثالیں یا کسی قانون میں جزوی مشابہت اور قیاسات اسلامی فقہ کے رومی قانون سے ماخوذ ہونے کا قرار واقعی ثبوت نہیں بن سکتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ دوسرے قوانین کی طرح فقہ میں رومی قانون سے بھی جزوی استفادہ کیا گیا ہو (۱)۔

فقہ اسلامی کے ماخذ پر عمومی تبصرہ

ماخذ کی مذکورہ تفصیل کے بعد مناسب ہے کہ علامہ شاطبی رحمہ کی درج ذیل عبارت ذکر کر دی جائے تاکہ اسلام کے فکری و عملی نظام میں ہر ایک کا محل و مقام متعین کرنے میں سہولت ہو۔ وہ کہتے ہیں :

الادلة الشرعية ضربان	شرعی دلیلین (ماخذ) اصل دو
احدهما ما يرجع الى	قسم کی ہیں (۱) وہ جنکا تعلق
النقل المحض و الثاني	محض نقل سے ہے (۲) وہ
ما يرجع الى الراي المحض	جنکا تعاقب ”رائے“ سے ہے۔
فاما انصاب الاول فما	پہلی قسم کی بنیاد کتاب و
لكتاب والسنة واما الثاني	سنت ہیں اور دوسری قسم کی
فالقياص والا استدلال	بنیاد قیاس و استدلال ہیں
..... أن الادلة الشرعية	لیکن اصل دلیلین صرف کتاب
في اصلها محصورة	و سنت ہیں، قیاس و استدلال
في الضرب الاول لا نالم	صرف اس بناء پر دلیل نہیں
نثبت الضرب الثاني	قرار پائے ہیں کہ وہ عقل سے
بالعقل و انما اثبتناه	ثابت ہوتے ہیں بلکہ اس بناء

۱۔ اس موضوع پر ڈاکٹر حمید اللہ وغیرہ نے فاضلانہ مقالات لکھے ہیں ان کا مطالعہ زیادہ مفید ہوگا۔

بالاول اذسنة قامت پر ہیں کہ وہ دونوں کتاب
ادلة صحة الاعتماد و سنت سے ثابت ہیں۔ ان پر
عالیہ (۱) اعتماد کرنے کی یہی وجہ
ہے۔

اس تصریح سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اسلامی
قوانین میں بنیادی اور مرکزی حیثیت ”نقل“ کو حاصل ہے
عقل اسکے تابع ہے۔ یعنی معیار کا تقرر موقع و محل کا تعین، عقل
کی دخل اندازی کے حدود و قیود وغیرہ میں نقل ہی کا فیصلہ
آخری قرار دیا جاتا ہے۔

بخلاف (لا مذہبی دور میں) دنیوی قانون کے کہ اسمیں
زیادہ عقل پر دار و مدار ہوتا ہے نقل (مذہب) کا جس حد تک
بھی نام لیا جاتا ہے وہ سیاست ہوتا ہے نہ کہ حقیقت بلکہ اس
دور میں ایک نیا سیاسی مذہب نمودار ہو جاتا ہے کہ اسکے
ذریعہ مذہبی مفاد حاصل کرنے کی کوشش ہوتی ہے۔

(۴) فقہی اصول و کلیات

فقہ کے اسلامی ماخذ سے چونکہ فقہی اصول و کلیات کا
قریبی تعلق ہے اسلئے ذیل میں چند وہ کلیات بیان کی جاتی ہیں
جن سے فقہا نے اسلام کے اصولوں کے پیش نظر احکام کی جمع و
تدوین میں کافی مدد لی ہے۔

مشقت سہولت لاتی ہے

(۱) المشقة تجلب التيسير مشقت سہولت
لاتی ہے۔

اس کی بنیاد قرآن حکیم کی درج ذیل آیتیں ہیں :

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (البقرة)
 اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے اور دشواری نہیں چاہتا ۔
 يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يَخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا (النساء)
 اللہ چاہتا ہے کہ (بیجا سختیوں کے بجائے) تمہارے بوجھ کو ہلکا کرے ، اور واقعہ یہ ہے کہ انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے ۔
 لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (بقرہ)
 اللہ کسی کو اس کی وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا ۔

قرآن حکیم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا یہ مقصد بیان کیا گیا ہے :

وَيَضَعُ عَنْهُمْ أَصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (الاعراف)
 اللہ کا رسول اس بوجھ سے نجات دلائیگا جسکے نیچے وہ دیے ہوں گے ، ان پھندوں سے نکالیگا جن میں گرفتار ہونگے ۔

یہ بوجھ اور پھندے دین میں غلو اور تقشف کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور دل و دماغ کو مقید و جامد بنا دیتے ہیں جس سے زندگی کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں ، اور انسان سمٹ سمٹا کر چار دیواری میں محدود ہو جاتا ہے ۔ جیسا کہ ذیل کی حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین و شریعت کی نفسیات بیان کرتے ہوئے فرمایا :

ان الدین یسر ولن یشا دین آسان ہے لیکن جو شخص
والدین احد الاغلبہ (۱) دین میں مبالغہ کرتا ہے اس
پر وہ غالب آ جاتا ہے ۔
ایک اور موقع پر آپ نے اعتدال و میانہ روی کو نبوت کا
جزو فرمایا :

الاقتصاد جزء من خمس میانہ روی (تمام حالتوں اور
وعشرین جزء من النبوة (۲) تمام کاموں میں) نبوت کا
پچیسواں جزء ہے ۔

زیر بحث مشقت کی تفصیل

یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ فقہاء نے نہ ہر مشقت کو
زیر بحث مشقت میں شمار کیا ہے ، اور نہ تخفیف و سہولت کو
اس قدر عام کیا ہے کہ انسان جب چاہے اس کی راہیں نکال لے
بلکہ ہر ایک کے لئے فقہ میں اصول و ضوابط مقرر اور حدود قیود
متعین ہیں۔ الہی حکمت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ اس معاملہ میں
انسان آزاد نہ چھوڑا جائے ، ورنہ دین سہل پسند اور ناعاقبت
اندیش لوگوں کے ہاتھوں میں کھلونا بن کر رہ جائیگا ۔

شریعت کا مقصد ہے کہ انسانوں کی زندگی صاف ستھری
گزرے ، ان میں خیالات و جذبات پر قابو پانے کی صلاحیت اور
ذاتی اغراض و مفاد اور نفسانی خواہشات کو دبانے کی ہمت و
طاقت پیدا ہو ۔

ظاہر ہے کہ زندگی میں یہ جوہر اسی وقت نمودار ہو سکتا
ہے جب انسان کی حیوانی جبلت پر اخلاقی پابندیاں اور حد بندیاں

۱ - بغاری و مشکوٰۃ باب القص فی العمل
۲ - ابو داؤد و مشکوٰۃ باب الحذر والثانی فی الامور

عاید ہوں ، اور ترک و اختیار کے اخلاق و قانونی ضابطے مقرر ہوں ، اسکے بغیر نہ انسانی زندگی بن سکتی ہے ، اور نہ صالح معاشرہ وجود میں آ سکتا ہے ۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ خواہشات کو قابو میں رکھنے کے لئے احکام و قوانین مقرر کئے جائیں اور ان میں انسان کو معمولی تکلیف و مشقت بھی نہ برداشت کرنی پڑے ، نیز صالح معاشرہ کو بروئے کار لانے کے لئے خاردار جھاڑیوں سے گزرنا نہ پڑے اور جذبات و خواہشات کی حد بندی میں ہر جگہ تخفیف و سہولت ہو ۔

جہانتک نفس مشقت کا تعلق ہے انسان کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی اس سے خالی نہیں ہے ، حتیٰ کہ کھانا پینا وغیرہ زندگی کے معمولات میں بھی مشقت ہے ، اسی بناء پر فقہاء کہتے ہیں :

فاحوال الانسان كلفه	اس دنیا میں انسان کی ساری
في هذه الدار في اكله و شربه	حالتیں مشقت والی ہیں حتیٰ
وسائر تصرفاته ولكن	کہ کھانا پینا اور دوسرے
جعل له قدرة عليها	تمام کام مشقت سے خالی نہیں
بحيث تكون تملك	ہیں ، مگر اللہ تعالیٰ نے
التصرفات تحت قهره	انسان کو ایسی قدرت و
لا ان يكون هوقهر	طاقت دی ہے کہ وہ ان
التصرفات (۱)	مشقتوں پر حاوی ہے نہ یہ
	کہ مشقتیں انسان پر حاوی
	ہیں ۔

ایسی حالت میں شرعی احکام و قوانین کی پابندی میں بالکلیہ مشقت کی نفی کیونکر ممکن ہے، اور ہر معمولی تکلیف میں تخفیف و سہولت کا مطالبہ کیسے جائز ہوگا۔

مشقت و تکلیف سے دنیا کا کوئی کام خالی نہیں ہوتا ہے

تکلیف و مشقت کی جتنی مقدار دنیوی جد و جہد کے سلسلہ میں انسان کو برداشت کرنی پڑتی ہے، زندگی کے قیام و بقا کے لئے اس کے بغیر چارہ نہیں ہے، بلکہ ایک مخصوص مقدار صحت و توانائی برقرار رکھنے کے لئے بھی ضروری ہے۔

چنانچہ جن لوگوں کا کام جسمانی مشقت کا نہیں ہے، وہ بھی اپنی صحت کی بقا کے لئے تھوڑی سی مشقت برداشت کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، ورنہ صحت برباد ہو جائے۔ اس طرح مشقت کا ایک معتدبہ حصہ زندگی کا ایسا لازمی جز ہے کہ اس سے کسی صورت میں بھی مفر نہیں ہے، اور ایک حصہ ایسا ہے کہ زندگی کی جد و جہد اور کاروبار میں اس کے بغیر چارہ نہیں ہے۔ ان دونوں قسموں کو مشقت کے بجائے ”محنت“ کہنا زیادہ مناسب ہے، اور فقہاء کی اصطلاح میں اس کو عادت والی مشقت کہا جاتا ہے۔ شریعت میں بڑی حد تک ان دونوں میں رخصت اور سہولت نہیں ہے، لیکن جو مشقت ایسی نہیں ہے کہ اس کو عادت میں داخل کیا جاسکے، یا اس کی مقدار اتنی زیادہ ہے کہ قیام و بقا میں مفید ہونے کے بجائے مضر ثابت ہوتی ہو، اس میں البتہ تخفیف و سہولت کی راہیں نکالی جائیں۔ فقہاء اس کو غیر عادت والی یا خارج از عادت مشقت سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقہ کی کتابوں میں اسکی یہ پہچان بیان کی گئی ہے۔

زیر بحث مشقت کی پہچان

ان كان العمل يودی
الدوام عليه الى الانقطاع
عنه او عن بعضه والى
وقوع خلل في صاحبه
في نفسه او ماله او حال
من احواله فالمشقة
هنا خارجة عن المعتاد
وان لم يكن في هاشئ
من ذلك في الغالب
فلا يعد في العادة
مشقة (۱)

اس کام کی نوعیت ایسی ہو
کہ اس پر دائمی عمل سے
جانی و مالی نقصان ہوتا ہو
یا اسکے کرانے والے کی
حالت میں تغیر واقع ہوتا ہو
جس سے لازمی طور سے کام
چھوڑنے یا اس میں تخفیف
کرنے پر مجبور ہونا پڑے
تو اس قسم کی مشقت عادت
والی مشقت سے خارج سمجھی
جائے گی اور جو ایسی نہ
ہوگی وہ عادت سے خارج نہ
ہوگی (بلکہ محنت میں شمار
ہوگی) -

یعنی جو شرعی احکام اشخاص کے لحاظ سے ایسے ہوں گے
جن پر ہمیشہ عمل کرنے سے جانی و مالی نقصان ہو یا انسان کی
حالت دن بدن غیر ہوتی جاتی ہو تو اس قسم کی مشقت تخفیف و
سہولت کی طالب ہے ، اور جو احکام ایسے نہ ہوں گے وہ نہ
مشقت کے ذیل میں آئیں گے اور نہ ان میں تخفیف و سہولت کی
گنجائش ہے -

مشقت کی قسمیں

فقہا نے اصولی حیثیت سے مشقت کی دو قسمیں بیان کی ہیں :

(۱) واقعی مشقت اور (۲) وہمی مشقت -

(۱) واقعی مشقت - شارع نے رخصت و سہولت کے اسباب بیان کئے ہیں انہیں سامنے رکھ کر تخفیف کی صورت نکالی جائے۔ وہ اسباب یہ ہیں :

- (۱) سفر (۲) مرض (۳) اکراہ (جبر و زبردستی) (۴) نسیان
- (۵) جہل (لا علمی) (۶) عسر (مشکل اور دشواری میں پڑ جانا)
- (۷) عموم البلوی (عام طور پر لوگوں کا مبتلا ہونا) (۸) نقص
- (قدرتی طور پر کمی) (۹) جنون (۱۰) بیہوشی (۱۱) نیند (۱۲) کمسنی وغیرہ (تفصیلی بحث مستقل باب کے ضمن میں آئے گی -

واقعی مشقت کی مثال وہ مریض ہے جس نے روزہ رکھ کر ابھی نہیں دیکھا کہ وہ مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے گا، لیکن تجربہ اور مستند حکیم کی رائے پر اس کو یقین ہے کہ روزہ رکھنے میں انتہائی مشقت برداشت کرنی پڑے گی - چونکہ مریض کے لئے شریعت میں رخصت موجود ہے اس لئے ایسے مریض کو روزہ نہ رکھنے کی اجازت دیجائے گی، گو اس نے اس کا حالیہ تجربہ نہیں کیا ہے -

فقہاء نے تخفیف و سہولت کے معاملہ میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے، اور حتی الامکان اس سے گریز کیا ہے، چنانچہ مذکورہ صورت میں بھی ان کے نزدیک اصل شکل یہ ہے، کہ پہلے مریض کو روزہ رکھ کر دیکھنا چاہئے، اگر ناقابل برداشت ہو تو اس وقت رخصت پر عمل کرنا چاہئے، لیکن اگر کسی نے ایسا نہیں کیا بلکہ گزشتہ تجربہ ہی کو کافی سمجھا تو علت (مرض) ہائے جانے کی وجہ سے اجازت دیدیجائے گی -

وہی مشقت یہ ہے کہ شارع نے جن اسباب اور علتوں کا اعتبار کر کے رخصت اور سہولت کی اجازت دی ہے وہ عادتاً تو

موجود ہوں لیکن فی الحال نہ پائی جا رہی ہوں تو ایسی صورت میں انکا اعتبار نہ ہوگا ، اور نہ ان کی وجہ سے رخصت اور سہولت کی اجازت ہوگی ، مثلاً ایک شخص کو باری سے (ناغہ کر کے) بخار آتا ہے ۔ باری کے دن اس وقت تک رخصت کا مستحق نہ ہوگا جب تک بخار شروع نہ ہو جائے ۔ اسی طرح عورتوں کے مخصوص دنوں کی جب تک ابتدا نہ ہو جائے وہ رخصت کی مستحق نہ قرار پائیں گی ۔ غرض اس قسم کی صورتوں میں عادت علت کا موجود ہونا کافی نہیں ہے ، بلکہ اس کا وقوع ضروری ہے ، کیونکہ بسا اوقات عادت کے خلاف ہوتا رہتا ہے ، اور عادت بدلتی رہتی ہے ۔ اگر اسی کو مدار بنا لیا جائے تو احکام میں نظم و ضبط نہ قائم رہ سکے گا جو شریعت کی جان ہے ۔

مشقت کے درجہ اور مرتبہ

فقہاء نے مشقت کے درجہ اور مرتبہ بھی مقرر کیے ہیں ، جن کی بنا پر وہ رخصت اور سہولت کا فیصلہ کرتے ہیں ۔ مثلاً :

(۱) اونچا درجہ یہ ہے کہ کسی حکم پر عمل کرنے سے انسان کو اتنی مشقت برداشت کرنی پڑے کہ اس سے جان یا کسی عضو کو نقصان پہنچے ، یا اس کے ان منافع کے زائل ہونے کا اندیشہ ہو جن کے لئے عضو کی ساخت ہوئی ہے ۔

(۲) ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ حکم پر عمل کرنے سے معمولی اور ہلکی پھلکی تکلیف ہو ، سر یا کسی عضو میں معمولی درد کا اندیشہ ہو ، یا مزاج پر ہلکے قسم کے اثر کا خوف ہو ۔

(۳) درمیانی درجہ یہ ہے کہ حکم پر عمل کرنے سے اتنی مشقت برداشت کرنی پڑے جو ان دونوں کے درمیان

ہو ، مثلاً مرض کی حالت میں روزہ رکھنے سے مرض بڑھ جائے یا دیر میں اچھے ہونیکا اندیشہ ہو ۔

ان تینوں درجوں میں اونچے اور درمیانی درجہ کی حالت رخصت اور سہولت پیدا کرتی ہے ۔ ادنیٰ درجہ میں رخصت کی گنجائش نہیں ہے ، کیونکہ اس قسم کی چیزیں معمولات میں معمولی تبدیلی سے پیدا ہوتی اور دور ہوتی رہتی ہیں ، اور ان سے جس قسم کی خفیف مضرت پیدا ہوتی ہے ، اس کو روکنے سے زیادہ بہتر اس مصلحت کا حاصل کرنا ہے جو حکم پر عمل کرنے سے حاصل ہوتی ہے (۱) ۔

مشقت کے استعمال میں حد بندیاں اور پابندیاں

فقہا نے مشقت کے استعمال اور اس کے ذریعہ رخصت اور سہولت کی اجازت میں حد بندیاں قائم کی ہیں اور پابندیاں لگائی ہیں ، تاکہ حیلہ جو اور آزاد طبیعتیں بے محل یا ضرورت سے زیادہ اس کا استعمال نہ کر سکیں ، مثلاً

(۱) جس حکم کے بارے میں شارع کی طرف سے صراحت موجود ہوگی اس میں مشقت کا مذکورہ اصول نہ چل سکے گا ، اور جہاں یہ صراحت نہ ہوگی اور واقعی ضرورت بھی ہوگی تو صرف ضرورت کی حد تک اس اصول سے کام لیا جائے گا ۔

الشقة والجرج انما	مشقت اور جرج کا وہیں
يعتبر في موضع لا نص	اعتبار کیا جائیگا جہاں شارع
فيه اسمع النص بخلافه	کی طرف سے صراحت نہ ہوگی
فلا (۲)	اور جہاں صراحت مشقت کے

فیہ اسمع النص کی طرف سے صراحت نہ ہوگی
بخلافہ فلا عہ اور جہاں صراحت مشقت کے
تقاضا کے خلاف موجود ہوگی
وہاں اعتبار نہ ہوگا۔

دراصل احکام و قوانین کے وضع کرنے میں اسلام کا یہ نقطہ نظر رہا ہے کہ وہ ایسے ہوں کہ انکے ذریعہ منافع کا حصول اور مضرت کا دفعیہ ہوتا رہے۔ اس نقطہ نظر کی رعایت جس باریک بینی اور دقیقہ رسی کیساتھ عالم الغیب والشہادۃ کی جانب سے ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ عام مادی نظریں اسکا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں۔ بسا اوقات بادی النظر میں ایک چیز انسان کی انفرادی، معاشرتی یا تمدنی زندگی کے لئے نہایت مفید اور کارآمد معلوم ہوتی ہے، لیکن گہرائی میں نتائج کے لحاظ سے اسمیں ایسی مضرتیں پنہاں ہوتی ہیں کہ ہم ان کا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں۔ اسی طرح بظاہر ایک چیز ضرر رساں اور بیکار معلوم ہوتی ہے لیکن درحقیقت اس میں بہت سے مصالح و مفاد پنہاں ہوتے ہیں جن کا ہم ادراک نہیں کر سکتے ہیں۔

قرآن حکیم کی درج ذیل آیت میں اسی اصول کی طرف اشارہ ہے:

کُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ
وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَاسَى
أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ
خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَاسَى أَنْ
تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ

تمہیں جنگ کا حکم دیا گیا
ہے اور وہ تمہیں ناگوار ہے،
لیکن بہت ممکن ہے کہ تم
ایک بات کو ناگوار سمجھتے
ہو اور وہ تمہارے حق میں

بہتر ہو اور بہت ممکن ہے
 شَرِّكُمْ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ وَ
 اَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ (بقرة)
 کہ ایک بات تمہیں اچھی
 لگتی ہو اور وہ تمہارے حق
 میں بری ہو، اور اللہ جانتا
 ہے اور تم نہیں جانتے ہو۔

بظاہر جنگ و خونریزی بری چیز ہے، اس میں خود اپنی ہلاکت
 کا بھی خوف ہے، لیکن بعض حالات میں ناگزیر ہو جاتی ہے کہ
 اس کے بغیر نہ زندگی قائم رہ سکتی اور نہ شر کا ازالہ ہو سکتا
 ہے، نیز کبھی خیر کے قیام کے لئے بھی جنگ ضروری ہو
 جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ انسان کی معاشرق اور سماجی زندگی کے
 باریک تاروں کو سمجھنا اور پھر اسکی روشنی میں راہ عمل
 متعین کرنا آسان کام نہیں ہے۔ اگر ایسا ہی آسان ہوتا تو جس
 طرح عالمی تصرفات کو انسان کے حیطۂ اقتدار میں دیدیا گیا ہے،
 اسی طرح اس کو بھی دیدیا جاتا، اس کے لئے نہ ہدایت اللہی کے
 تسلسل کی ضرورت ہوتی اور نہ دین کے تکمیل کی۔ اس غرض سے
 مشقت کے استعمال اور اس کے ذریعہ رخصت و سہولت کی
 اجاڑت میں بھی بڑی احتیاط اور نکتہ سنجی کی ضرورت ہے۔ نہ ہر
 شخص یہ کام کر سکے گا اور نہ اس بارے میں ہر ایک کا فیصلہ
 قابل اعتبار ہوگا۔

مشقت میں جذباتی و نفسانی چیزوں کا ہر جگہ
 اعتبار نہ ہوگا

(۲) مشقت میں نفسانی خواہشات اور جذباتی میلانات کا
 بڑی حد تک اعتبار نہ ہوگا، کیونکہ شریعت کا

مقصد ہے کہ انسان خواہشات کا تابع نہ بنے ، بلکہ خواہشات کو شریعت کا تابع بنائے ، قرآن و سنت کی بیشمار تصریحات اسکی تائید میں موجود ہیں ۔

قرآن حکیم میں خواہشات کے اتباع کی برائی اس طرح بیان

ہوئی ہے :

اَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ الْهَوَاَ
هَوَاَ (الجائیہ)
کیا آپ نے اس شخص کو
دیکھا جس نے اپنی خواہشات
کو معبود بنا رکھا ہے ۔

ایک اور موقع پر نفسانی و جذباتی فیصلہ کو ناقابل اعتبار ٹھہراتے ہوئے فرمایا گیا ہے :

اِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَةَ بِالسُّوءِ
(یوسف)
انسان کا نفس برائی پر بہت
زیادہ آمادہ کرنے والا ہے
(اسکے غلبہ سے بچنا آسان
نہیں ہے) ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان کا معیار یہ مقرر

فرمایا ہے :

لا یومن احدکم حتی
یکون هـواه تبعـالما
جست بہ
تم میں سے کوئی شخص اس
وقت تک پورا مومن نہیں ہو
سکتا جب تک کہ اسکی خواہشات
اس (شریعت) کی تابع نہ ہو
جائیں جس کو میں لایا
ہوں ۔

اسی بنا پر فقہاء کہتے ہیں :

ان قصد الشارع من وضع
الشرائع اخراج النفوس
عن اهوائها وعوائدها
فلا تعتبر في شرعية
الرخصة بالنسبة الى
كل من شويت نفسه
امراً (۱)

شارع کا مقصد شریعت کے
وضع کرنے سے انسانوں کو
نفسانی خواہشات و عادات سے
باہر نکلنا ہے، اس لئے رخصت و
سہولت میں انسان کی ہر
مرضی اور خواہش کا اعتبار
نہ ہوگا۔

ایک اور موقع پر ہے :

وضع الشريعة على ان
تكون اهواء النفوس
تابعة المقصود الشارع
فيها (۲)

شریعت اس لئے وضع کی گئی
ہے کہ نفسانی خواہشیں
شارع کے مقصود کے تابع
ہوں۔

شارع نے جذبات و خواہشات کا ایک حد تک
اعتبار کیا ہے

یہ بات نہیں ہے کہ شریعت نے خواہشات و جذبات کا
بالکلیہ اور ہر جگہ اعتبار نہ کیا ہو بلکہ حصول منافع اور دفع
مضرت کے لئے جن جن خواہشات و جذبات کی جہاں جہاں رعایت
ضروری تھی شارع نے خوردبینی سے انکا مشاہدہ کر کے احکام و
قوانین میں ان کی پوری رعایت کر دی ہے، چنانچہ بہت سے
مسائل میں اصول کلیہ کے خلاف بھی موقع و محل کی مناسبت سے
وسعت سے کام لیا گیا ہے۔

۱ - الموافقات لشاطبی ج ۱ ص ۳۳۶

۲ - ایضاً

فقہا نے بھی اس رعایت کو تسلیم کیا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں:

وقد وسع الله تعالى على
العباد في شهواتهم و
أحوالهم وتنعماتهم على
وجه لا يفضي إلى مفسدة
ولا يحصل بها المكلف
على مشقة ولا ينقطع
بها عنه التمتع إذا
أخذ على الوجه المحدود له
فلذلك شرع له ابتداء
رخصة السلم والقراض
والمساقاة وغير ذلك
مما هو توسعة عليه
وان كان فيه مائع في
قاعدة أخرى (۱)

اللہ تعالیٰ نے انسانی خواہشات،
اسکے مختلف حالات اور اسکی
خوش عیشی کے بارے میں
اس طرح وسعت سے کام لیا
ہے کہ جس سے نہ کوئی
مضرت پہنچے، نہ مشقت ہو
اور نہ فائدہ کا سلسلہ بند ہو،
یہ اسی صورت میں ممکن ہے
جب محدود طریقہ پر محدود
پیمانہ میں انہیں استعمال کیا
جائے، اسی وسعت کی بنا پر
شارع نے ابتدا میں سلم قرض
پر باہمی لین دین اور
مشترکہ کھیتی وغیرہ کی
اجازت دی ہے اگرچہ ان میں
دوسرے قاعدہ کے لحاظ سے
ممانعت موجود ہے۔

مشقت میں متوقع اور غیر متوقع خطرات کا اعتبار
نہیں ہے

(۳) مذکورہ مشقت کے استعمال میں متوقع و غیر متوقع
خطرات کو ڈھونڈ کر نکالنا یا نیکی و پرہیزگاری کے

زعم میں معمولی مضرت کے اندیشہ سے اونچے درجہ کی مضرت قبول کر لینا نیز رخصت و سہولت پیدا کرنے کے لئے محض احتمال و امید کا اعتبار کرنا وغیرہ درست نہیں ہے ۔

اصل یہ ہے کہ جب دل میں اخلاص و صداقت نہیں ہوتا اور خارجی اثرات کا غلبہ ہوتا ہے تو سادہ احکام و قوانین میں بھی طرح طرح کی پیچیدگیاں اور دشواریاں نظر آتی ہیں ۔ ایسے موقع پر انسان طرح طرح حیلے کر کے بچاؤ کی صورت نکالتا ہے اور اسے معقول بنانے کے لئے اپنا پورا زور صرف کر دیتا ہے بلکہ بسا اوقات نیکی و پرہیزگاری کا خیال خود نیکی و پرہیزگاری ہی کے خلاف استعمال کرنے لگتا ہے ، قرآن میں اس قسم کی تمام باتوں کی ممانعت وارد ہوئی ہے :

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ اٰذَنِي وَلَا تَفْتِنْنِي اَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَاطِطُوۡا (التوبہ)

اور بعض ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں مجھے اجازت دیجئے اور فتنہ میں نہ ڈالئے ، یاد رکھو یہی لوگ فتنہ میں گر پڑے (جھوٹے بہانے بنا کر اللہ کی راہ اور اس کے حکم سے منہ موڑا) ۔

قیام و بقا کی جد و جہد خواہ ابتدائی مرحلہ میں ہو یا درمیانی مرحلہ میں محض وہمی و فرضی باتوں اور معمولی مشقتوں کی بنا پر احکام و قوانین سے گریز کرنا اور یہ گمان کر لینا کہ عمل کی مشقت سے ہم فتنہ میں مبتلا ہو جائیں گے خود یہ بہت بڑا فتنہ اور نفس کا فریب ہے ، جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے :

فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ ۖ
 خِلَافَ رَسُولِ اللَّهِ وَكَرِهُوا
 أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ
 وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 وَقَالُوا لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ
 (التوبہ)

جو لوگ جہاد میں شریک
 نہیں ہوئے وہ اس بات پر
 خوش ہیں کہ اللہ کے رسول
 کی خواہش کے خلاف اپنے
 گھروں میں بیٹھے رہے۔ ان پر
 یہ گراں گارا کہ اپنے مال
 اور اپنی جانوں سے اللہ کی راہ
 میں جہاد کریں۔ انہوں نے
 لوگوں سے کہا تھا کہ اس
 گرمی میں کوچ نہ کرو۔

حق کی راہ اور صالح معاشرہ کے قیام میں آزمائش اور
 تکلیف میں مبتلا ہونا لازمی ہے، اس لئے ہر ایسے موقع پر رخصت
 و سہولت کی خواہش کرنا اور خود فریبی سے دل خوش کر لینا
 حق پرستی نہیں ہے۔ دین کو چھوڑیے، دنیاوی جد و جہد میں
 بھی انسان حصول دنیا کے لئے کیا کیا مشقتیں نہیں برداشت
 کرتا ہے، ایسی حالت میں دین کا حصول بغیر مشقت کیونکر
 ممکن ہے۔

تخفیف و سہولت کی ایک اور صورت

فقہی احکام میں تخفیف و سہولت کی ایک صورت یہ ہے کہ
 احکام و قوانین کے نفاذ میں اصول تدریج سے کام لیا جائے، یعنی
 ابتدا میں ذہن و مزاج کو اس کے لئے تیار کیا جائے اور رفتہ
 رفتہ اس کے قبول کرنے کی صلاحیت پیدا کی جائے۔ جب صلاحیت
 پیدا ہو جائے گی تو ذہن خود بخود اس کو قبول کرنے کیلئے
 آمادہ ہو جائے گا۔

یہ ظاہر ہے کہ دنیا کا کوئی قانون اور کوئی نظام اوپر سے
 نہیں مسلط کیا جا سکتا، بلکہ وہ اندر سے ابھرتا ہے اور اپنا مقام

خود پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح اک بارگی اس کے اثرات زندگی میں نہیں نمایاں ہوتے بلکہ ذہنیت کی تبدیلی اور فضا کو سازگار بنانے کے لئے ایک مدت درکار ہوتی ہے۔ اس بات کی توقع کیسے کی جا سکتی ہے کہ دنیا کی کوئی قوم و جماعت کسی نئے نظام اور نئے قوانین کا نام سنتے ہی اپنی طبیعت و مزاج کے سانچہ کو یکسر بد لکر اور تمام پرانے بتوں کو توڑ کر خوش آمدید کے لئے تیار ہو جائے گی یا حکومت کی جانب سے اعلان ہوتے ہی اس پر عمل ہونے لگے گا۔

۲۳ سال کی مدت میں قرآن مجید کا نزول اور احکام و قوانین کے نفاذ میں قومی مزاج و طبیعت کا لحاظ نیز ہر موقف کے مناسب حال تخفیف و سہولت کی صورتیں وغیرہ اس امر کی شاہد ہیں کہ کسی حکم کو دل میں اتارنے کے لئے سب سے عمدہ اور حکیمانہ طریقہ تدریج ہے۔ اگر ان کو یک یک مسلط کرنے کی کوشش کی جائے گی تو ذہنی سانچہ سے مطابقت نہ ہونے کی وجہ سے بڑی دشواریوں اور مشقتوں کا سامنا ہوگا، اور نتیجہ یہ نکلے گا کہ بہت سی مسلمہ صداقتیں بھی مشکوک نظر آئیں گی نیز معیشت و معاشرت کے بعض ایسے مسائل میں بھی تبدیلی کی ضرورت محسوس ہوگی جو قیام و بقا کے لئے ضروری ہیں اور جن کے بغیر کوئی صالح معاشرہ وجود ہی میں نہیں آ سکتا۔

اس سلسلہ میں قرآن حکیم کے ”اصول نسخ“ سے بھی مدد مل سکتی ہے، جس کی حیثیت فقہاء کی نظر میں ”تعبیر و تفسیر“ اور بیان کی ہے یعنی معاشرتی زندگی کے حالات و تقاضا کی مناسبت سے اصل روح اور مقصد کو برقرار رکھتے ہوئے احکام میں توسیع و تخفیف اور تعمہم و تخصیص کی صورت پیدا کی جائے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ کہتے ہیں :

والشأنی ان یکون شیئی
مظنّة مصلحة او مفسدة
فی حکم علیہ حسب
ذلک ثم یاتی زمان لا
یکون فیہ مظنّة بها
فیستغیر الحکم (۱)
نسخ کی دوسری قسم یہ ہے
کہ کسی مصلحت کی رعایت
سے یا مفسدہ کے اندیشہ سے
کوئی حکم دیا جائے پھر ایسا
زمانہ آجائے کہ اس میں یہ
مقصود نہ رہ جائے تو وہ حکم
بدل جائے گا۔

سلف کے زمانہ میں اصول نسخ سے کافی مدد لی گئی

سلف صالحین کے زمانہ میں اس اصول نسخ سے کافی مدد لی
گئی ہے اور فقہاء نے بھی وقتی حالات و مصالح کی بنا پر ”قوت
نافذہ“ کے اتنے وسیع اختیارات مانے ہیں کہ بعض جائز معاملات
کو بھی وقتی طور پر وہ ممنوع قرار دے سکتی ہے اور بعض
کے نفاذ کو موخر کر سکتی ہے، اس ذیل میں بہت سے ایسے
وسائل و ذرائع آ سکتے ہیں جو معاشرتی حالات کے پیش نظر
اختیار کئے گئے تھے، مگر جب وہ حالات باقی نہیں رہ گئے ہیں
تو لازمی طور سے ان میں ترمیم و تبدیلی کی ضرورت ہوگی، جیسا
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل طرز عمل سے اس
اصول پر روشنی پڑتی ہے۔ ”حطیم“ خانہ کعبہ کا ایک حصہ
تھا، جو عرصہ سے خانہ کعبہ کی عمارت میں شامل نہ تھا۔ اس
کے باوجود رسول اللہ ص نے قومی مزاج کی رعایت کرتے ہوئے
کعبہ کی عمارت میں اس کو شامل نہ فرمایا اور حضرت عائشہ
صدیقہ رض سے اس کی یہ وجہ بیان فرمائی :

لولا حدّان قومک بالکفر اگر قوم کفر سے نکل کر نئی
لنقضت الکعبۃ وبنیتها نئی اسلام میں نہ داخل ہوئی
علی اساس ابراہیم (۱) ہوتی تو کعبہ توڑ کر ”اساس
ابراہیم“ پر اسکو بنانا (اور
حطیم کو اس میں شامل کرتا)۔

دراصل ہر دور میں معاشرتی و تمدنی حالات بدلتے رہتے ہیں
اور پھر اسی مناسبت سے احکام و قوانین میں تبدیلی کا سوال اٹھتا
ہے، لیکن ”جواہر تمدن“ اور ”جراثیم تمدن“ میں فرق کرنا
ضروری ہے اور ہدایت الہی کی روشنی کے ذریعہ ہی یہ فرق
سمجھا جا سکتا ہے، ورنہ ”برعکس نام نہند زنگی کافور“ مثل
صادق آئے گی اور انسان ترقی اور تمدن کے نام پر نہ معلوم کتنے
”جراثیم“ کو ”جواہر“ سمجھ کر ان کو تمدن کا جز بنا
لے گا جسکی بناء پر تمدن کی خدمت کرنے کے بجائے ان کا دشمن
بن جائے گا۔

حرج اٹھایا گیا ہے

الحرج مرفوع حرج اٹھایا گیا ہے۔

قرآن حکیم میں اس اصول کی بنیاد درج ذیل آیات ہیں :

مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ
مِنْ حَرَجٍ (الحج)
مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ
عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ
يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ (المائد)

اللہ نے تمہارے لئے دین میں
تنگی نہیں رکھی ہے۔
اللہ تمہارے اوپر تنگی نہیں
چاہتا لیکن یہ ضرور چاہتا ہے
کہ تمہیں پاک و صاف
رکھے۔

حرج کی تحقیق

ان آیتوں میں دین کے معاملہ میں ”حرج“ کی نفی کی گئی ہے۔ حرج کا مفہوم عرب کی ٹکسالی زبان میں یہ منقول ہے۔

الحرجة من الشجر ما وہ گھنی جھاڑی (جسمیں)
لیس له مخرج (۱) الجھے بغیر) نکلنے کا کوئی
راستہ نہ ہو۔

حضرت عائشہ رض نے ”حرج“ کے معنی ”ضیق“ (تنگی) بیان کئے ہیں (۲)۔

فقہ میں ہے :

اصل الحرج الضیق (۳) حرج کی اصل تنگی ہے۔

ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہ رض نے ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رض سے پوچھا کہ دین میں تنگی نہ ہونے کا کیا مطلب ہے ، جبکہ ہم اپنی خواہشات و مرغوبات سے روک دئے گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا تنگی نہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ قدیم قوموں کے لئے (ان کے مناسب حال) جو سخت احکام مقرر کئے گئے تھے ، ویسے سخت احکام اس امت کے لئے نہیں مقرر ہوئے (۴)۔

ایک اور موقع پر حضرت عبداللہ بن عباس رض نے فرمایا کہ ”دراصل یہ اسلام کی وسعت کا بیان ہے کہ احکام و قوانین کی

۱۔ الموافقات ج ۲ ص ۱۵۹

۲۔ تفسیر کشاف ص ۲۹۲ تفسیر کبیر ص ۱۲۸ حاشیہ تفسیر کبیر

ص ۳۸۰

۳۔ الموافقات ج ۲ ص ۱۵۹

۴۔ تفسیر کبیر وغیرہ

دشواری و تنگی کی حالت میں تلافی و تدارک کے لئے مختلف صورتیں اور مختلف طریقے مقرر ہیں۔

انما ذلک سعة الاسلام یہ اسلام کی اس وسعت کا
ما جعل الله من التوبة بیان ہے جو اللہ نے توبہ اور
والکفارات (۱) کفارہ کی شکل میں تدارک کی
صورتیں مقرر کی ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی کی ان توضیحات سے دو باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

(۱) دین میں سخت قسم کے احکام (تنگی والے) نہیں ہیں
(۲) انسانی کمزوری اور سماجی خرابی کی وجہ سے اگر بعض احکام سخت معلوم ہوتے ہیں تو ان میں وسعت کی مختلف صورتیں ہیں۔

حضرت عکرمہ رضی نے حرج کی نفی سے اسلام کی وسعت مراد لی ہے

حضرت عکرمہ رضی (جلیل القدر تابعی) نے اسلام کی وسعت اور حرج کی نفی سے احکام و قوانین میں وہ لچک مراد لی ہے، جو حالات و مقامات کی مناسبت سے نرمی و سختی کو انگیز کر لیتی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں۔

مَا أَحَدٌ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ یعنی اللہ تعالیٰ نے دو دو
تین تین اور چار چار عورتوں
مثنیٰ وَ ثَلَاثَ وَ رُبَاعَ (۲) سے شادی کی اجازت دی ہے۔

۱۔ الموافقات ج ۲ ص ۱۵۹

۲۔ الموافقات ج ۲ ص ۱۵۹

معاشرتی زندگی میں ازدواجی زندگی کا مسئلہ نہایت اہم اور نازک ہے۔ اس میں اسلام نے اپنے دستور کے مطابق مقصود کے درجہ میں سب سے زیادہ زور عدل و توازن پر دیا ہے، حالات و مقامات کی مناسبت سے اگر یہ عدل و توازن اپنی حیثیت کے مطابق ایک عورت کے ساتھ شادی کرنے سے پیدا ہوتا ہے تو اسکی اجازت ہے، اور اگر ایک سے زیادہ کے ساتھ شادی کرنے سے ہوتا ہے تو چار تک کی اجازت ہے۔

بالکلیہ شادی نہ کرنے کی اجازت اس بنا پر نہیں ہے کہ یہ حالت انسان کی طبعی و تمدنی زندگی کے موافق نہیں ہے۔ بالفرض اگر حالات سازگار نہیں ہیں تو ایسی صورت میں انسان حالات کو سازگار بنانے کا مکلف ہے۔

یہ وسعت اس لئے نہیں ہے کہ اس کو ہوس رانی کا ذریعہ بنایا جائے یا اس کے ذریعہ معاشرتی زندگی کی ہمواری ختم اور حقوق کی ہائمالی کی جائے بلکہ اس لئے ہے کہ انسان اپنے فطری حق سے محروم نہ رہے، اور اس کے ذریعہ معاشرتی ہمواری پیدا ہو۔

اسلام کی نظر میں اصل چیز زندگی میں عدل و توازن اور معاشرہ میں ہمواری ہے، اس کے لئے طریقہ کار کیا اختیار کیا جائے، اس پر اس نے زیادہ زور نہیں دیا ہے، بلکہ انسان کی نفسیات اور مزاجی کیفیت کے پیش نظر اونچی اور نیچی حد کی تعیین پر اکتفاء کیا ہے۔

اس اجازت سے اگر ہر مقام اور ہر حالت میں کام لیا گیا تو زندگی میں عدل و توازن باقی نہ رہے گا، اور اگر ہر حالت اور مقام سے اس کو ختم کرنے کی کوشش کی گئی تو یہ حرج (تنگی) کی صورت ہوگی، جس کا نتیجہ جنسی آوارگی کی شکل میں ظاہر ہو کر پورے معاشرہ کو تباہ کر دے گا۔

اس قسم کے معاملات میں نہ ترقی پسندی سے مرعوب ہونے کی اور نہ کشمکش سے گھبرا کر زندگی سے گریز اختیار کرنے کی ضرورت ہے، بلکہ اصل چیز حالات و مقامات کا صحیح تجزیہ کر کے موقع و محل کی تعیین اور پھر اسی مناسبت سے مقررہ احکام و قوانین کے ”فٹ“ کرنے کی ضرورت ہے۔

حالات و مقامات کا صحیح تجزیہ کرنا آسان نہیں ہے، ہر دور کا یہ مشکل ترین کام سمجھا گیا ہے، اس کو سمجھے بغیر فراخی اور تنگی کا فیصلہ بہت دشوار ہے۔

انسان کی عملی زندگی میں الہی شریعت کا کردار ماہر طبیب جیسا ہے

اصل یہ ہے کہ انسان کی عملی زندگی میں شریعت اللہیہ کی حیثیت ایک ماہر طبیب جیسی ہے جو نبض کی حرکت، مریض کی حرارت و بروودت اور مرض و مزاج کی کیفیت و نوعیت دیکھ کر دوا اور غذا تجویز کرتا ہے، تاکہ دواؤں اور غذاؤں کے ذریعہ طبیعت میں اعتدال و توازن پیدا کر کے اس کی قوت مدافعہ بحال کر دیجائے کہ وہ خود ہی مرض کا استیصال کرتی رہے۔

ظاہر ہے کہ مریض اور مرض کی صحیح تشخیص و تجویز کا کام کس قدر مشکل ہے؟ نیز اس مقصد تک پہنچنے کے لئے کتنے مراحل درکار ہیں؟ اور ہر مرحلہ میں گرمی و سردی اور نرمی و سختی کا اندازہ لگا کر دوا اور غذا میں مناسب ترمیم کا معاملہ کتنا اہم ہے؟

فعل الطبیب الرفیق الہی شریعت کا کردار ایک
یحمل المریض علی ما شفیق طبیب کی طرح ہے جو

فیہ صلاحہ بحسب حالہ و عادتہ وقوة مرضہ وضعفہ حتی اذا ستقلت صحتہ ہیالہ طریقۃ فی التمدیر وسطا لائصالہ فی جمع احوالہ (۱)

مریض کی حالت، عادت مرض کی قوت اور ضعف کے تقاضے کے مطابق مریض کو مرض کی اصلاح پر آمادہ کرتا ہے، یہاں تک کہ جب مریض کی صحت مستقل ہو جاتی ہے تو اس کے لئے ایک ایسا معتدل لائحہ عمل تجویز کر دیتا ہے جو اسکی تمام حالتوں کے مناسب ہوتا ہے۔

احکام و قوانین کے جامع سسٹم تک پہنچنے کے لئے مختلف مراحل درکار ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ جس طرح اطبا کے یہاں دواؤں اور غذاؤں کا ”پورا کورس“ موجود ہوتا ہے، اسی طرح احکام، قوانین کا ایک جامع سسٹم ہے، لیکن اس کو ہر محل منطبق کرنے کے لئے حالات و تقاضے کو سمجھنا اور مختلف طریقے اختیار کر کے معاشرہ کو کورس کی تکمیل کے قابل بنانا نازک ترین کام ہے۔ ختم نبوت اور تکمیل ہدایت کا یہ مطلب ہے کہ معاشرہ کو مختلف مراحل سے گزار کر ایک معیاری معاشرہ کی تشکیل کے لیے ایک مکمل کورس اور ایک ”جامع سسٹم“ عطا کر دیا گیا ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ انسان اس معاشرہ کے تمام درمیانی مراحل چھوڑ کر چھلانگ لگا کر ”جامع سسٹم“ کی بلند چوٹی پر پہنچنے کی کوشش کرے۔

اصل چیز زندگی میں عدل و توازن ہے اس کے لئے مختلف مراحل کا ثبوت

ذیل میں بعض وہ آیتیں اور حدیثیں پیش کی جاتی ہیں جن سے بتدریج اور مختلف طریقوں سے زندگی میں عدل و توازن کی کیفیت پیدا کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔

ابتدا میں اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم کی بہت سی آیتوں میں مختلف انداز سے ان کائناتی تصرفات کی طرف توجہ دلائی جن پر دنیوی زندگی کا قیام و بقا موقوف ہے، اور جب دنیا کی طرف رغبت اور توجہ میں بے اعتدالی ظاہر ہونے کا اندیشہ ہونے لگا تو مختلف انداز سے دنیا کی بے وقعتی اور بے ثباتی کا بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً

وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا	دنیا کی زندگی تو کچھ نہیں
لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَلَلْآخِرَةُ	ہے محض لہو و لعب ہے اور
خَيْرٌ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ	متقیوں کے لیے یقیناً آخرت ہی
أَفَلَا تَعْقِلُونَ (الانعام)	کا گھر بہتر ہے، افسوس کہ
	تم اتنی بات بھی نہیں
	سمجھتے۔

دوسری آیت

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا	یہ دنیوی زندگی محض لہو و
الْأَلْهٰوُ وَ اللَّعِبُ وَ انَّ	لعب ہے، اصلی زندگی واقعی
الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوٰنُ	دار آخرت ہے، کاش کہ لوگ
لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ	جانتے۔
(عنکبوت)	

رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کا ارشاد ہے :

ن مما اخاف علیکم ما مجھے زیادہ اندیشہ اس حالت
یفتح لکم من زہرات سے ہے جب کہ دنیا کی
الدنیا و زینتها (۱) فتوحات ، اس کی زیب و زینت
اور تر و تازگی تمہیں حاصل
ہو گی ۔

ایک اور موقع پر آپ نے فرمایا :

فواللہ لا الفقرا خشی واللہ مجھے تمہارے فقر و افلاس
علیکم ولكن اخشی سے اندیشہ نہیں ہے بلکہ اس
علیکم ان تبسط بات کا زیادہ اندیشہ ہے کہ
علیکم الدنیا کما جب تم کروسی ہی دنیاوی
بسطت علی من کان فراغت و وسعت حاصل ہو گی
قبلکم فتنانسوھا جیسی کہ تمہارے اگلوں کو
کما تنا نسوھا و حاصل تھی تو تم بھی اس
تھلکم کما میں اسی طرح مبتلا ہو جاؤ
اھلکتھم (۲) گئے جس طرح وہ لوگ مبتلا
ہو گئے ، پھر وہ تم کو اسی
طرح ہلاک کر دے گی جس
طرح ان کو ہلاک کیا ہے ۔

مگر جب معاشرہ کی تشکیل اس منزل پر پہنچ گئی کہ
بے اعتدالی کا زیادہ اندیشہ نہ رہ گیا تو فرمایا :

قل من حرم زينة الله آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کی
التي اخرج لعباده زینتیں جو اس نے اپنے بندوں
والطيبات من الرزق کے برتنے کے لیے پیدا کی ہیں
(الاعراف) اور کھانے پینے کی اچھی
چیزیں کس نے حرام کی ہیں۔

دوسری جگہ پیغمبروں کے ضمن میں قوم کو حکم دیا
گیا ہے :

يا ايها الرسل كلوا من اے پیغمبرو! پاکیزہ چیزیں
الطيبات و اعملوا کھاؤ اور عمل صالح کرو۔
صالحا اني بما جو عمل تم کرتے ہو وہ مجھ
تعملون سے پوشیدہ نہیں ہیں۔
(المومنون) علیم

پھر اس میں اعتدال قائم رکھنے کے لیے مختلف قسم کی
پابندیاں لگا کر غذاؤں، دواؤں (مامورات) اور پرہیزوں (منہیات)
کا ایک مکمل کورس تیار کر دیا گیا، جس پر ٹھیک عمل سے
کسی نقصان کا اندیشہ باقی نہیں رہتا۔

ان کے علاوہ کتاب و سنت میں بہت سی آیتیں و حدیثیں
ہیں جو معاشرتی زندگی کے مختلف مراحل کا پتہ دیتی ہیں اور ان
کے مفہوم میں ظاہری فرق محض زندگی میں اعتدال پیدا کرنے کے
لیے ہے، مثلاً ایک جگہ ہے :

ان تبذروا ما في انفسكم جو کچھ تمہارے دل کے اندر
او تخفوه يحاسبكم ہے خولہ تم اسے ظاہر کرو
به الله (البقرہ) یا پوشیدہ رکھو، ہر حال میں
اللہ اس کا جاننے والا ہے اور

وہ تم سے اس کا حساب لے گا
(تم اپنے اندر کا گناہ دنیا کی
نظروں سے چھپا سکتے ہو،
لیکن اللہ کے اسبہ سے نہیں
بچ سکتے۔)

اس کے بعد ہے :

لَا يُكْفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا
وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ
وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ
(البقرہ)

اللہ کسی شخص پر اس کی
وسعت سے زیادہ بوجھ نہیں
ڈالتا ہے، جس نے اچھے کام
کیے اس کا نفع اسی کے لئے
ہے اور جس نے برے کام کیے
اس کا وبال بھی اسی پر ہے۔

ایک اور جگہ اسی سلسلہ میں ہے :

قُلْ لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا
عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا
تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ
اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ
الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ
الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (الزمر)

میرے ان بندوں سے آپ کہہ
دیجئے جنہوں نے (ارتکاب
جرم کر کے) اپنے اوپر
زیادتی کی ہے کہ وہ اللہ کی
رحمت سے مایوس نہ ہوں۔
یقیناً اللہ سارے گناہوں کو
بخش دے گا وہ بڑا غفور
الرحیم ہے۔

یا مثلاً جب یہ آیت نازل ہوئی :

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا أُولَٰؤُكُمۡ فِتْنَةٌ (الأنفال) اور یاد رکھو کہ تمہارا مال
اور تمہاری اولاد (تمہارے لئے) فتنہ (ایک آزمائش) ہے ۔

تو لوگوں کو آل اولاد اور ازدواجی زندگی سے بے رغبتی
ہونے لگی اور بعض نے تو رسول اللہ سے مجرد رہنے اور دنیوی علایق
سے کنارہ کشی اختیار کر کے ترک دنیا کی اجازت چاہی لیکن
آپ نے دنیوی علایق کی طرف رغبت دلانے ہوئے معتدل زندگی
ہی کو صحت مند زندگی قرار دیا ، اور اس پر ثابت قدم رہنے کی
تاکید فرمائی :

لکنن اصوم وافطر مجھے دیکھو میں روزہ (نوافل)
و اصلی وار قد و اتزوج رکھتا بھی ہوں اور نہیں بھی
النساء فمن رغب عن رکھتا ، نماز پڑھتا ہوں اور
سنتی فلیس منی (۱) سوتا بھی ہوں ، اور عورتوں
سے شادی کرتا ہوں ، جس
شخص نے میرے اس (معتدل)
طریقہ سے رو گردانی کی یاد
رکھو وہ میرے گروہ سے نہ
ہوگا ۔

یہ در اصل رسول اللہ نے ان تین اشخاص کے جواب میں
فرمایا تھا جن میں سے ایک نے دائمی روزہ رکھنے ، دوسرے نے
دائمی شب بیداری کرنے اور تیسرے نے ہمیشہ مجرد رہنے کا عہد
کیا تھا ۔ اس سے اسلامی زندگی کے اعتدال و توازن کا پتہ
چلتا ہے ۔

اجتماعی کے علاوہ انفرادی زندگی میں اعتدال پیدا کرنے کی صورتیں

مذکورہ تدبیریں تو اجتماعی اور معاشرتی زندگی میں اعتدال پیدا کرنے کے لئے تھیں ، اسی طرح انسان کی انفرادی زندگی میں اعتدال پیدا کرنے کے لیے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختلف طریقہ کار اور مختلف تدبیریں فرماتے تھے ، چنانچہ آپ کے پاس مختلف قسم کے لوگ آتے اور افضل اعمال (سب سے زیادہ فضیلت کا کام) کے بارے میں سوال کرتے تھے ، یا بغیر سوال کے بعض اعمال کی طرف آپ لوگوں کو توجہ دلاتے تھے ، جو ان کے حالات کے لحاظ سے مختلف ہوتی تھی ، مثلاً کسی سے آپ نے نماز کو افضل اعمال فرمایا اور کسی سے والدین کی خدمت کو اور کسی سے جہاد کو ۔ ان کے علاوہ بھی بہت سے اعمال کو آپ نے افضل قرار دیا ہے جن کی تفصیل حدیث کی کتابوں میں باسانی مل جائے گی ۔ یہ تفاوت اشخاص کے حالات اور ان کی نفسی کیفیت کی بنا پر ہوتا تھا ، آپ لوگوں کی حالت سمجھ کر یہ اندازہ لگا لیتے تھے کہ اس شخص کی زندگی میں بے اعتدالی کن راہوں سے آسکتی ہے اور احکام و قوانین میں کس کو مقدم و موخر کرنے سے بہ بے اعتدالی دور ہو سکتی ہے ۔ یہ قدرتی بات ہے کہ ہر شخص کی عملی زندگی مختلف ہوتی ہے ، کسی شخص کا کوئی پہلو کمزور ہوگا ، اسی کی اصلاح پر زیادہ زور دینے کی ضرورت ہوگی اور اس لحاظ سے ہر شخص کے افضل اعمال یکساں نہیں ہو سکتے ہیں ، مثلاً ایک مالدار شخص کے لیے مال و دولت خرچ کر دینا آسان ہے ، لیکن جسمانی مشقت زیادہ مشکل ہے ، ایسے شخص کے لیے وہ اعمال زیادہ فضیلت والے ہوں گے ، جن کا تعلق جسمانی مشقت سے ہے ، یا جو شخص جسمانی مشقت کا عادی ہے ، لیکن

مال و دولت کا زیادہ حریص ہے ، اس کو مال و دولت کے خرچ پر زور دیا جائے گا اور وہی اس کے لیے افضل قرار پائے گا ، اسی طرح دوسرے احکام و اعمال کے موقع و محل کو بھی سمجھنا چاہئے جیسا کہ فقہا لکھتے ہیں :

فقہا کے بیان سے اس کی تائید و تصدیق

وہكذا تجد الشريعة
ابدا في مواردھا و
مصادرها
اسی طرح تم شریعت کو ہر
مقام اور ل کی مناسبت سے
خصوصیات کا حامل پاؤ گے ،

پھر آگے کہتے ہیں :

و علی نحو من هذا
الترتيب یجری الطبیب
المہاجر ابتداء علی ما
یقتضیہ الاعتدال فی
توافق مزاج المہغتذی
مع مزاج المہغذاء و یخبر
من سألہ عن بعض الما
کولات التی ییہلہا
المہغتذی اھو غذاء ام
سم ام غیر ذلک فاذا
اصابته علۃ بانحراف
بعض الا خللا قابلہ
فی معالجاتہ علی مہتضی
انحرافہ فی الجانب الآخر

ایک ماہر طبیب غذاؤں کے
بارے میں سوالات کے جواب
میں ایسی ہی ترتیب پر عمل
کرتا ہے ۔ جب وہ کسی
شخص کے مزاج میں اعتدال
و ہم آہنگی پیدا کرنا چاہتا
ہے ، دیکھتا ہے کہ کسی
شر کے استعمال سے بعض اخلاط
مضمحل ہو جاتے ہیں اور ان
سے مطلوبہ نتیجہ حاصل ہونے
میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے یا
دیر لگتی ہے تو فوراً دوسری
جانب کی رعایت سے اس کا
”توڑ“ کرتا ہے ، اور تقدیم

لیسرجع الی الاعتدال وهو
 المزاج الاصلی والمصححة
 المطلوب (۱)
 وتاخير نیز کمی بیشی کے
 مختلف طریقوں کے ذریعہ
 اعتدال و ہم آہنگی کو واپس
 لاتا ہے ، یہ اعتدال ہی انسان
 کا مزاج اصلی ہے اور یہی
 مطلوبہ صحت ہے جس کے لیے
 مختلف مدارج سے گزرنا پڑتا
 ہے ۔

مذکورہ نکتہ سمجھ لینے کے بعد بڑی حد تک فقہی احکام
 و قوانین میں ”حرج“ کی گتھی سلجھ سکتی ہے نیز معاشرت و
 تمدن کے نئے پیدا شدہ مسائل کے حل میں جن کے بارے میں
 تبدیلی اور ترمیم کا سوال اٹھتا رہتا ہے اس سے بڑی مدد
 ملتی ہے ۔

حرج کی حدیں

وہ مسائل جن میں واقعی ”حرج“ کی صورت پیدا ہوتی ہو
 اور ”الحرج مرفوع“ کے اصول کو عمل میں لانے کی ضرورت
 ہو ، ان کے بارے میں حسب ذیل حد بندیاں اور پابندیاں ہیں :

”حرج“ کی حد بندی کرتے ہوئے فقہاء کہتے ہیں :

اصل الحرج الضميق	حرج کی اصل تنگی ہے اس لیے
فما كان من معتادات	جو مشقتیں عادة روزانہ کے
المشقات فی الاعمال	کام کاج میں ہوتی ہیں، وہ حرج
المعتاد مثلها	میں نہ داخل ہوں گی ، نہ
فلیسی بحرج لغة	لغوی اعتبار سے اور نہ شرعی
ولا شرعاً (۱)	اعتبار سے ۔

اس کی مزید تشریح یہ ہے :

کیف و ہذا النوع من
الخرج وضع لحکمة
شرعیة وهی التمهید
و الاختیار حتی
یظہر فی الشاہد ما
علمہ اللہ فی الغائب
(۱)

ایسا (یعنی مطلقاً خرج سے گلو
خلاصی) کیسے ہو سکتا
ہے؟ کسی نہ کسی درجہ میں
”خرج“ کا ہونا تو شرعی
حکمت میں داخل ہے، یعنی
احکام و قوانین کے ذریعہ
انسان کی آزمائش ہو - مختلف
کسوٹیوں پر اس کو کسا
جائے تاکہ اس کی اندرونی
چیزیں ابھر کر سامنے آئیں -

یہ ابتلا و آزمائش ترک و اختیار دونوں سے متعلق احکام

میں ہوتی ہے -

والا بتلاء یتعلق
بالمشروع و غیر
المشروع فعلاً و ترکاً
قسم کے احکام سے ہے -
(۲)

ابتلاء و آزمائش کا تعلق
مامورات و منہیات دونوں
قسم کے احکام سے ہے -

خرج و تنگی کی ایک صورت تو دنیوی معاملات و کاروبار
میں ہے، دوسری صورت دینی و ملی معاملات و مسائل میں
ہے، مثلاً اگر کسی حکم و قانون پر عمل در آمد سے اس سے
زیادہ اہم بات میں تنگی و دشواری پیدا ہوتی ہے (واجب کا
ترک لازم آتا ہو یا حرام فعل کے مرتکب ہونے کی نوبت ہو)
تو شرعی اعتبار سے اس قسم کی مشقت کا ازالہ بھی ضروری ہو

کا اور جیسا کہ محققین فقہاء کہتے ہیں جب کسی اصول دین (اشعائر) کی پامالی کا اندیشہ ہو گا تو دبیوی حرج جان اور جوارح سب پر اس کو فوقیت حاصل ہو گی ۔

ان اصول الدین تقدم اصول دین (کی حفاظت) تو
على اعتبار النفس والا انسانی جان اور جوارح پر
عضء اما غير اصول مقدم ہے ، البتہ جو احکام
الدین فانت تعلم ان اصول دین سے نہیں ، اس کا
الامر فیہا غیر ذلک حکم دوسرا ہے ۔
(۱)

حرج کے پہچان کی ایک تدبیر

فقہاء نے ایسے حرج اور مشقت کی پہچان کے لیے جن کے سمجھنے میں عام نظریں دھوکا کھاتی ہیں ، بعض طریقہ مقرر کئے ہیں ، جو یہ ہیں : کام میں جو مشقت اور تنگی ہوتی ہے ، اس کے تین درجے کیے جائیں ، اعلیٰ (۱) ادنیٰ (۲) اور اوسط (۳) اعلیٰ یہ کہ اگر اس مشقت سے کچھ ہی زیادہ اور ہو تو وہ غیر عادت والی مشقت بن جائے ، ادنیٰ یہ کہ اگر اس میں کچھ تھوڑی بھی کمی ہو جائے تو وہ نفس مشقت ہی کے مرہ سے خارج ہو جائے ، اور اوسط یہ کہ ان دونوں کے درمیانی ہو ۔

ظاہر نظر میں اعلیٰ مشقت غیر عادت والی کے زمرہ میں آ سکتی ہے ، کیونکہ دونوں میں فاصلہ بہت کم باقی رہتا ہے ، اس کے باوجود فقہاء اس کو معتاد (عادت والی) ہی میں شمار کرتے ہیں ، اور رخصت و سہولت کی اجازت نہیں دیتے ہیں ۔

بتدریج منزل تک پہنچنے میں تنسیخ کی ضرورت نہیں ہوتی

شریعت کا مقصد یہ ہے کہ احکام و قوانین کی پابندی کے ذریعہ انسان منافع کا حصول اور مضرت کا دفعیہ کرتا رہے۔ اگر اس مقصد کے حصول میں خارجی سبب سے رکاوٹ پیدا ہوتی ہے اور انسان کے فعل کو اس میں دخل نہیں ہوتا ہے تو اصولاً صحیح طریقہ یہ ہے کہ خارجی رکاوٹوں کو دور کر کے معاشرہ اپنا کو اس قابل بنایا جائے کہ انسان آزادی اور فراخ دلی کے ساتھ منافع حاصل کرتا اور مضرت دفع کرتا رہے، نہ یہ کہ احکام و قوانین ہی میں تبدیلی کر دی جائے البتہ اگر کسی حکم پر عمل کرنے سے حرج اور ضرر عام ہو اور ملک و ملت کے مصائب میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو اس وقت تک کے لیے حکم کے نفاذ کو مؤخر کیا جاسکتا ہے اور حکم کی تحدید نیز تعمیم میں تخصیص کی صورتیں نکالی جاسکتی ہیں جب تک کہ معاشرہ اس قابل نہ ہو جائے کہ کامل حکم کو برداشت کر کے اس کے ذریعہ منافع کا حصول اور مضرت کا دفعیہ مکمل طریقہ پر کر سکے۔ موقع و محل کے لحاظ سے اس طریقہ کو اختیار کرنے میں نہ تنسیخ کا سوال پیدا ہوتا ہے اور نہ اس کی ضرورت ہی ہوتی ہے، بلکہ اس کی حیثیت بتدریج کسی منزل تک پہنچنے کے لیے مناسب حال پروگرام اور لائحہ عمل کی ہو جاتی ہے۔

اس کی تائید درج ذیل تصریحات سے ہوتی ہے :

قرآن حکیم میں یہودیوں کے حالات کے ضمن میں مذکور

ہے۔

فبظلم من الذین ہادوا یہودیوں کے ظلم کی وجہ
 حرمننا علیہم طیبات سے ہم نے کئی ایک اچھی
 أحلت لہم وبصد ہم چیزیں ان پر حرام کر دیں
 عن سبیل اللہ کثیراً جو (پہلے) ان کے لیے حلال
 تھیں، اور نیز اس وجہ سے
 کہ وہ لوگوں کو اللہ کی راہ
 سے بہت روکنے لگے تھے،

۴
۱۵۹

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عارضی طور پر قوم کو ان
 مباح اور جائز باتوں سے بھی روکا جاسکتا ہے، جو غلط استعمال
 کی وجہ سے وہ برائیوں کا ذریعہ بن گئی ہوں۔

خانہ کعبہ میں حطیم والی روایت اوپر گذر چکی ہے،
 اس سے محدثین نے حسب ذیل مسائل مستنبط کیے ہیں:

(۱) بڑی چیز کی خاطر چھوٹی چیزوں کو نظر انداز
 کر دینا چاہیے۔

(۲) تالیف قلب کا حتی الامکان خیال رکھنا چاہیے۔

(۳) کسی ایسی چیز سے تعرض نہ کرنا چاہیے جو زیادہ
 اہم نہ ہو لیکن قومی رغبت کی بنا پر روک دینے
 کی وجہ سے نفرت پیدا ہونے کا اندیشہ ہو، (۱)

مختلف پیغمبروں کے لائے ہوئے احکام و قوانین میں تفاوت
 کی بڑی وجہ یہی معاشرتی حالت کا اختلاف تھا نیز بتدریج
 انسانی مزاج اور طبیعت کو اس قابل بنانا تھا کہ اعتدال کے
 ساتھ وہ منافع حاصل کرنے اور مضرت دفع کرنے کے قابل
 بن سکے،

اب اس کے متعلق چند اور فقہی قاعدے بیان کیے جاتے ہیں جن سے نقصان و خلل کی حد بندی ہوتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس اصول کو کس موقع پر کس طرح اور کس حد تک استعمال کیا جا سکتا ہے ۔

نقصان دور کیا جائے

(۳) الضرر یزال نقصان دور کیا جائے

اس اصول کی بنیاد قرآن و سنت کی وہی تصریحات ہیں جو اوپر ذکر ہو چکی ہیں ، ان کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر اسلامی احکام و قوانین کا مزاج بیان کرتے ہوئے تقریباً اسی مفہوم کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے :

لا ضرر ولا ضرار فی اسلام میں نہ خود نقصان اٹھانا ہے اور نہ دوسرے کو
(۱) نقصان پہنچانا ہے

قرآن و سنت سے اس کی تائید

شریعت کا منشا یہ ہے کہ منافع کا حصول اور مضرت کا دفعیہ ہو ، اس کو بروئے کار لانے میں جو رکاوٹیں درپیش ہوں ان کا ازالہ بھی شریعت کے منشا میں داخل سمجھا جائے گا ، قرآن حکیم کی اس آیت سے اس پر روشنی پڑتی ہے :

و اعلموا ان فیکم رسول اللہ لو کہ تم میں اللہ کا رسول اللہ لو یطعمیکم فی رسول موجود ہے ، بہت سی

کثیر من الامر لعنتم
ولکن الله حبیب الیکم
الایمان و زینہ فی
قلوبکم و کرہ الیکم
الکفر و الفسوق و
المعصیان
(حجرات)

باتیں ایسی ہیں کہ اگر وہ
ان میں تمہارا کہنا مان لے
تو تم مشکل اور دشواری
میں پڑ جاؤ، لیکن اللہ نے
تمہارے لیے ایمان کو
مرغوب بنایا اور تمہارے
دلوں میں اس کو مزین کیا،
نیر کفر، نافرمانی اور گناہ
کو اس نے تمہارے لیے ناپسند
کیا۔

فقہاء اس آیت کے ذکر کے بعد کہتے ہیں -

فقد اخبرت الایة ان الله
حبیب الینا الایمان
بتیسیرہ و تسہیلہ
وزینہ فی قلوبنا
بذلک (۱)

اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے آسانی اور سہولت
کے ساتھ ہمارے لیے ایمان کو
مرغوب بنایا ہے اور اسی
حیثیت سے ہمارے دلوں میں
اس کو مزین کیا۔

ایک اور موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

علیکم من الاعمال
ما تطیقون فان الله لا یمل
حتى تملوا (۲)

تم وہی اعمال کرو جن کے
کرنے کی طاقت رکھتے ہو،
اللہ نہیں تھکے گا بلکہ تم خود
ہی (کرنے سے) تھک جاؤ گے۔

عمومی حیثیت سے رسول اللہ کا احکام و قوانین کے بارے میں یہ طرز عمل مذکور ہو چکا ہے :

وما خیر علیہ الصلوٰۃ
والسلام بن امرین الا
اختیار ایسرهما مالم
یکن اثما (۱)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو جن دو امروں کے بارے
میں اختیار دیا جاتا تو ان میں
جو زیادہ آسان ہوتا اس کو
آپ اختیار فرماتے جب تک اس
میں گناہ نہ ہوتا ہو ۔

اس سلسلہ کی اور بہت سی روایتیں ذکر کرنے کے بعد فقہاء
کہتے ہیں :

من السامۃ والممل
والعجزو بغض السطامۃ
وکراہیہ تنہا (۲)
(ان روایتوں میں) تھکاوٹ
تکان، عجز، طاعت میں ناگواری
و ناپسندیدگی کا سبب بننے والی
تمام حالتیں اور صورتیں داخل
ہیں ۔

اس اصول پر عمل درآمد کی چند مثالیں

فقہاء نے اس اصول سے بہت سے مسائل کا استنباط کیا ہے
اور مقررہ قاعدہ و ضابطہ کے مطابق خلل اور نقصان کو دفع کیا
ہے، مثلاً :

خرید و فروخت کا معاملہ ہونے کے بعد عیب نکلنے کی وجہ
سے معاملہ کا فسخ کا اختیار ۔ اسی طرح خیاری رویت (دیکھنے کے
بعد پر معاملہ کی موقوفی) خیاری شرط (شرط پر معاملہ کا معلق

۱ - ترمذی -

۲ - الموافقات ج ۲ ص ۱۳۶

ہونا) اور تمام وہ صورتیں اور حالتیں جن میں تصرفات سے روک دیا جاتا ہے سب اسی پر مبنی ہیں اور خلل و نقصان کے اندیشہ ہی سے مذکورہ معاملات میں وسعت اور سہولت سے کام لیا گیا ہے۔ شفعہ اور کراہیت کے ابواب، قصاص، حدود، کفارہ اور تلف کر دینے کی صورت میں ضمان کے احکام اور تقسیم کے معاملہ میں دونوں فریق کی رعایت وغیرہ سے متعلق قوانین حتیٰ کہ حاکم اور قاضی کے تقرر تک کے معاملہ کو فقہاء نے اس اصول کے ذیل میں شمار کیا ہے اور جزئیات و فروع کے بیان میں زیادہ سے زیادہ اس بات کا لحاظ رکھا ہے کہ نہ کوئی شخص کسی کو نقصان پہنچا سکے اور نہ خود نقصان اٹھائے۔

فقہاء نے اس طریقہ سے دراصل شریعت کو اس حدیث کے مطابق بنایا ہے :

ان هذا الدين متين یہ دین نہایت مضبوط ہے اس
فما وعملوا فيه برفق ولا میں نرمی سے ہاتھ ڈالو اور
تبغضوا الى انفسكم اللہ کی عبادت (قوانین کی
عبادة الله) (۱) تعمیل) کو اپنے لئے مبغوض و
ناپسند نہ بناؤ۔

ضرورتیں ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں

(۴) الضرورات تبیح ضرورت ممنوع چیزوں کو
المعظورات مباح کر دیتی ہے۔
اس اصول سے فقہاء نے درج ذیل قسم کے مسائل نکالے ہیں:
مثلاً :

- (۱) انتہائی بھوک کی حالت میں جان بچانے کی غرض سے مردار اور دیگر حرام اشیا کا کھانا جائز ہے ۔
- (۲) حلق میں لقمہ پھنس جائے تو شراب جیسی چیز سے گلوخلاصی کی اجازت ہے ۔
- (۳) جبر و زبردستی کی حالت میں زبان سے کلمہ کفر نکال دینا جائز ہے ، بشرطیکہ دل ایمان پر مطمئن ہو ۔
- (۴) اگر کوئی ایسا شخص کسی کا قرض نہ ادا کرتا ہو جس کے پاس مال موجود ہو تو قرضخواہ کے لیے مقروض کی اجازت کے بغیر قرض کی مقدار کے برابر مال لے لینا جائز ہے ۔
- (۵) حملہ آور کو ہر طریقہ سے ہٹانا جائز ہے ، خواہ اس میں حملہ آور کے قتل تک نوبت آجائے وغیر ذالک ۔ اس سلسلہ میں مقررہ حد بندی کی صورتیں یہ ہیں :

- (۱) فقہاء کے نزدیک اسی ضرورت کا اعتبار ہو گا جس کی بنا پر اس سے زیادہ اہم ضرورت کا فوت ہونا نہ لازم آئے ۔ چنانچہ جس مردہ کو بغیر کفن دیے دفن کر دیا گیا ہو کفن دینے کی غرض سے اس کی قبر کھودنا جائز نہیں ہے کیونکہ قبر کھودنے میں مردہ کی بے حرمتی ہوتی ہے جس کا لحاظ تکفین سے زیادہ ضروری ہے ۔ اسی طرح مردہ بغیر غسل کے دفن کر دیا جائے تو دوبارہ غسل کے لئے نکالنے کی اجازت نہیں ہے بلکہ قبر ہی پر نماز پڑھی جائے (۱)۔

(۲) جو شے ضرورت کی بنا پر مباح ہوگی بس ضرورت کی مقدار ہی تک مباح ہوگی اس سے زیادہ کی اجازت نہ ہوگی۔

ضرورت کی بنا پر اباحت بس ضرورت ہی کی مقدار ہوگی

(۵) ما یباح للضرورة جو چیز ضرورت کی بنا پر مباح ہوگی اسی کی مقدار سے اس کا استقدر بقدرہا اندازہ کیا جائے گا۔

(۱) چنانچہ مضطر (بھوک سے بیقرار) کو اس سے زیادہ حرام اشیاء کا استعمال جائز نہیں ہے جتنی سے اس کی جان بچ جائے۔

(۲) دو چار مینگنی جنگل و بیابان کے کنوؤں (جن کا سر کھلا رہتا ہے) میں گرجائیں تو حرج نہیں ہے۔ سالم وغیر سالم خشک اور گیلی مینگنی میں کوئی فرق نہیں ہے، سب کا یکساں حکم ہے، البتہ اگر زیادہ مقدار میں گرے تو کنواں ناپاک ہو جائے گا۔ زیادہ معتمد بات یہ ہے کہ آبادی وغیر آبادی کے کنوئیں میں بھی فرق نہیں ہے۔ قلیل مقدار ہر ایک میں معاف ہے، کثیر سے دونوں ناپاک ہو جائیں گے، کیونکہ قلیل سے بچنا ہر جگہ دشوار ہے کہ جانور عموماً کنوئیں کے گرد چکر لگاتے رہتے ہیں۔ (۱)

(۳) طبیب اور دائی کو بقدر ضرورت ستر دیکھنے کی اجازت ہے، زیادہ کی نہیں ہے۔

(۴) بلی کا تھوڑا سا پیشاب کپڑوں میں لگ جائے تو معاف ہے، برتن میں لگ جائے تو نہیں معاف ہے، کیونکہ عموماً برتن کو ڈھک کر رکھنے کی عادت ہوتی ہے اس لئے وہاں ضرورت نہیں ہے۔

(۵) امام شافعی اس اصول سے استدلال کرتے ہیں کہ مجنون کو ایک عورت سے زیادہ شادی کی اجازت نہیں ہے کیونکہ اس سے زیادہ کی اس کو حاجت نہیں ہے، پھر عورت کی حق تلفی کا اندیشہ ہے (ظاہر ہے کہ یہ وہی صورت ہے جس میں عورت کے حقوق پائمال نہ ہوں)

عذر کی بنا پر جو جواز ہوگا وہ عذر کے بعد ختم ہو جائیگا

(۶) مآجاز بعد از بطل جو شے عذر کی بنا پر جائز ہے بزوالہ عذر کے زوال کے بعد اس کا جواز ختم ہو جائیگا۔

اسی بنا پر تیمم وغیرہ کی اجازت جن صورتوں میں ہے ان کے زائل ہونے کے بعد یہ اجازت ختم ہو جائیگی یا اپنی جگہ دوسرے کو گواہ بنانے کی جو اجازت مرض اور سفر کی بنا پر ہے وہ ان کے ختم ہونے کے بعد ختم ہو جائے گی اور اصل گواہ کی حاضری ضروری ہو گی۔

نقصان کو نقصان سے نہ دور کیا جائے

(۷) الضرر لا يزال بالضرر ایک نقصان دوسرے نقصان سے نہ دور کیا جائے۔

- (۱) مثلاً ایک مضطر کو جان بچانے کی غرض سے دوسرے مضطر کا کھانا کھا لینا جائز نہیں ہے ، کیونکہ اس میں دوسرے کا نقصان ہے ۔
- (۲) اپنے ماتحت و ملازم کو نکاح پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے جبکہ اس کا نقصان ہوتا ہو ۔
- (۳) ایک شریک دوسرے شریک کو کسی ایسے کام پر مجبور نہیں کر سکتا جس سے اس کا حرج اور نقصان ہوتا ہو ۔

عام نقصان کی خاطر خاص نقصان برداشت کیا جائے

- (۸) يتحمل الضرر الخاص لاجل دفع الضرر العام
الضرر الخاص لاجل دفع الضرر العام
جس طرح قومی و جماعتی مفاد کو ذاتی اور شخصی مفاد پر ترجیح حاصل ہے اور بڑی چیز کے حصول کے لئے چھوٹی چیز کو قربان کرنا جائز ہے (بشرطیکہ وہ شعائر کی پائمالی کا سبب نہ بنے) اسی طرح عام نقصان کے دفعیہ کی غرض سے خاص نقصان کو نظر انداز کیا جائے گا ۔
- مثلاً صلح حدیبیہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعض ساتھیوں کے انکار کے باوجود مکہ والوں کی منہ مانگی شرطیں منظور کر لی تھیں ، جس سے اس اصول کی تائید ہوتی ہے کہ بڑی چیز کی خاطر چھوٹی چیز کو نظر انداز کرنا چاہئے اور مستقبل کی مستقل تعمیر کے لئے حال کی وقتی چیزوں کی طرف توجہ نہ کرنی چاہئے (۱)

۱ - تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو اسلام کا زرعی نظام از صفحہ ۸۳ تا ۸۴ ۔

فقہاء نے اس اصول سے حسب ذیل مسائل نکالے ہیں :

(۱) اسلام کے دشمن مقابلہ کے وقت اگر مسلمان اور ان کے بچوں کو ڈھال بنا کر آگے کر دیں تو مسلم فوج کے لئے جائز ہے کہ ان کی پروا نہ کرے اور ان پر حملہ کر کے دشمن تک پہنچ جائے۔

(۲) اگر کوئی دیوار یا درخت راستہ کی طرف جھک جائے جس سے عام گزرنے والوں کو تکلیف اور نقصان برداشت کرنا پڑتا ہو تو دیوار و درخت کی اصلاح ضروری ہے خواہ اس میں مالک کا نقصان ہی ہوتا ہو۔

(۳) جو قرضدار قید میں ہو، قرض کی ادائیگی کے لئے اس کا مال بیچنا جائز ہے تاکہ قرضخواہوں کا نقصان نہ ہو۔

(۴) جب تاجر عمومی حیثیت سے چیزوں کی قیمت اتنی بڑھا دیں جس سے لوگوں کو تکلیف اور نقصان ہوتا ہو تو نرخ مقرر کر دینا جائز ہے اگرچہ اس میں تاجروں کا نقصان ہوتا ہو۔

(۵) اگر تاجروں نے اپنے یہاں غلہ اور دوسری چیزوں کا ذخیرہ کر لیا ہو جس سے عام لوگوں کو تکلیف ہوتی ہو تو زبردستی اس پر قبضہ کر کے اس کو فروخت کرانا جائز ہے۔

(۶) ایک جنس کے بازار میں کسی ایسی دکان بنانے سے روک دینا جائز ہے جس سے بازار والوں کو تکلیف ہوتی ہو، مثلاً بزازی کی لائن میں ایسی دکان

جس کی بھٹی اور دھوئیں وغیرہ سے یزازوں کو تکلیف
ہوتی ہو۔ غرض اس قسم کے عام نقصان سے بچنے
کی خاطر خاص نقصان کو نظر انداز کر دیا جائے گا۔

بڑے نقصان کو چھوٹے نقصان کے ذریعہ دور کیا
جائے

(۹) اعظم ضرر آبدال بالا خف دو نقصان میں چھوٹے کے
ذریعہ بڑے نقصان کو دور
کیا جائے۔

(۱) مثلاً قرضدار قرض نہیں ادا کرتا یا اور کوئی شخص
جس کے ذمہ دوسروں کے ضروری اخراجات (نفقہ)
ہیں ان کی ادائیگی میں کوتاہی کرتا ہے تو اس کو
قید کرنا جائز ہے، کیونکہ قرض نہ ادا کرنے
اور خرچ نہ دینے سے دوسروں کا جو نقصان ہوتا ہے
قید اس کے مقابلہ میں کمتر ہے۔

(۲) یا مثلاً کسی شخص نے لکڑی، کڑی وغیرہ، غصب
کر کے اپنی عمارت میں لگالی تو اگر عمارت کی قیمت
زیادہ ہے اور اس کے نکالنے میں زیادہ نقصان ہوتا
ہے تو عمارت توڑ کر اس کا حوالہ کرنا ضروری نہ
ہوگا بلکہ لکڑی کی قیمت ادا کرنے کے بعد وہ
اس کا مالک ہو جائیگا، البتہ اگر لکڑی کی قیمت
زیادہ ہے تو مالک کا حق بدستور قائم رہے گا۔

(۳) اگر مین غصب کر کے عمارت تعمیر کر لیجائے تو
دیکھا جائیگا کہ اگر زمین کی قیمت زیادہ ہے تو زمین

مالک کو واپس دلائی جائیگی اور اگر عمارت زیادہ قیمتی ہے تو زمین کی قیمت دلائی جائیگی۔

(۴) اگر مرغی نے کوئی چیز نگل لی یا گائے نے تانبے چاندی کی پتیلی میں سر ڈال دیا اور وہ اس میں پھنس گئی تو اکثر والا اقل کی قیمت کا ضامن ہو گا۔

(۵) اس اصول کے مطابق اگر مردہ ماں کے پیٹ میں زندہ بچہ کا یقین ہو تو پیٹ چاک کر کے اس کا نکالنا جائز ہے، لیکن اگر کوئی شخص قیمتی موقی نگل جائے اور مر جائے تو اس کا پیٹ چاک کر کے موقی نکالنا جائز نہیں ہے، کیونکہ شرعی نقطہ نظر سے انسان کی حرمت مال کی حرمت سے کہیں زیادہ ہے اور موقی کی قیمت اس کے ترکہ سے دلائی جائیگی۔ بعض شوافع نے وسعت سے کام لے کر دونوں جانب گنجائش رکھی ہے اور ان کے نزدیک حالات و مقامات کی مناسبت سے ایسے مسائل حل کئے جائیں گے۔

جب دو خرابیوں کا ٹکراؤ ہو تو ہلکی خرابی کو قبول کر لیا جائے گا

(۱۰) اذا تعارض مفسدتان جب دو خرابیوں کا مقابلہ روعی اعظمها ضررا ہو تو بڑی خرابی سے بچنے کے بار تکاب خفها لئے چھوٹی خرابی کا ارتکاب گوارا کیا جائے گا۔

اسی کے قریب یہ اصول بھی ہے :

(۱۱) من ابتلی ببلیتین جو شخص دو برابر کی ضرر وہما متساویتان رساں چیزوں میں مبتلا ہو جائے

یا خذبايتھما شاہ تو ان میں سے جس کو چاہے
 'وان اختلافنا' اختیار اختیار کر لے اور اگر کمی
 اھونھما زیادتی کے لحاظ سے ان میں فرق
 ہو تو کمی والی کو اختیار
 کرنا چاہئے ۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اصلاً حرام اور ضرر رساں چیز کا
 ارتکاب ممنوع ہے ، لیکن خاض حالات میں ضرورت کی بنا پر جائز
 ہے ، اس لئے ضرورت سے زیادہ کی اجازت نہ ہوگی ۔

(۱) مثلاً ایک شخص کے جسم پر ایسا زخم ہے کہ سجدہ
 میں جانے سے بہنے لگتا ہے اور اس طرح نہیں بہتا تو
 ایسے شخص کو بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنے کی
 اجازت ہوگی ، کیونکہ زخم کے بہنے سے اس کا وضو
 ٹوٹ جائے گا اور بے وضو نماز پڑھنے سے زیادہ بہتر
 یہ ہے کہ بیٹھ کر با وضو پڑھے ۔ بے وضو کے
 مقابلہ میں ترک سجدہ زیادہ آسان ہے اور اس کی نظیر
 موجود ہے کہ سواری کے جانور کی پیٹھ پر بیٹھے
 بیٹھے نوافل پڑھنا اور اشارہ سے رکوع اور سجدہ
 کرنا جائز ہے ، او بے وضو نماز پڑھنے کی کوئی
 نظیر نہیں ہے ۔

(۲) جو بوڑھا شخص کھڑے ہو کر قرأت کی طاقت نہیں
 رکھتا ہے لیکن بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے تو بیٹھ کر
 قرأت کے ساتھ نماز پڑھنے کی اجازت ہوگی اور قرأت
 چھوڑنا جائز نہ ہوگا ۔ ان دونوں صورتوں میں اس
 کے خلاف عمل کرنے سے نماز نہ ہوگی ۔

(۳) دو کپڑے ہیں لیکن دونوں میں معافی کی مقدار (قدر درہم) سے زائد نجاست لگی ہوئی ہے تو جس میں کم لگی ہو اس میں نماز پڑھی جائے۔

(۴) بھوک سے مضطر کے پاس مردار اور کسی دوسرے شخص کا کھانا دونوں موجود ہیں تو بعض فقہاء ایسی صورت میں مردار کھانے کی اجازت دیتے ہیں لیکن زیادہ معتمد یہ ہے کہ مردار کی اجازت نہیں ہے اس میں بھی موقع و محل کے لحاظ سے گنجائش ہے، بسا اوقات دوسرے شخص کا کھانا نتائج کے لحاظ سے زیادہ ضرر رساں ثابت ہوتا ہے، ایسی صورت میں مردار کو ترجیح ہوگی ورنہ کھانے کی موجودگی میں مردار کھانے کی اجازت نہ ہوگی۔

مفاسد دور کرنا مصالح حاصل کرنے سے زیادہ مقدم ہے

(۱۲) درء المفساد اولیٰ مصالح حاصل کرنے سے
من جماب المصالح زیادہ مقدم مفساد دفع کرنا
ہے۔

شریعت میں مامورات پر عمل کرنے سے زیادہ منہیات سے بچنے پر زور دیا گیا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :

اذا امرتکم بشی فاتوا جب میں تمہیں کسی بات
منہ ما استطعتم واذا کا حکم دوں تو جس قدر طاقت

نہیستم عن شئ فاجتنبوه (۱) رکھتے ہو اس کو کرو اور جب کسی سے روکوں تو اس سے پرہیز کرو۔

اس روایت میں امر کرنے سے متعلق امور میں ”ما استطعتم“ کی قید ہے اور نہی (نہ کرنے سے) متعلق امور میں یہ قید نہیں ہے جس سے اوامر کے مقابلہ میں نواہی کی زیادہ اہمیت معلوم ہوتی ہے، فقہ کی کتابوں میں ایک اور روایت بھی ملتی ہے جو اصول درایت کے مطابق بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتی ہے لیکن اثرات و نتائج کے لحاظ سے منہیات کے خوگر ہو جانے کی صورت پر محمول کرتے ہوئے صحیح مان لینے میں زیادہ قباحت نہیں معلوم ہوتی، وہ یہ ہے :

لترك ذرة محانهى الله عنه جن بانوں سے اللہ نے منع افضل من عبادة الشقلين (۲) فرمایا ہے ذرہ برابر بھی ان سے بچنا دونوں جہان کی عبادت سے زیادہ افضل ہے۔

اہم مصاحبت کی بنا پر مخالفت کی صورتیں

اہم مصلحت کی بنا پر درج ذیل قسم کی جزئیات میں مذکورہ اصول کے خلاف وسعت سے کام لیا گیا ہے :

(۱) اگر والدین میں ایک کتابی اور دوسرا مجوسی ہو تو بچہ کتابی سمجھا جائے گا، حالانکہ قاعدہ کے مطابق اس کو مجوسی قرار دینا چاہئے۔ یہ اس لئے

۱ - الاشیاء والنظائر ص ۶۲ -
۲ - كشف الاسرار از الاشیاء والنظائر

کہ دوسرے اصول کے مطابق بچہ ”خیرالابوین“ (والدین میں مذہبی لحاظ سے جو اچھا ہو) کے تابع ہوتا ہے ایسی صورت میں بچہ کا ذبیحہ درست ہوگا اور مسلم سے اس کا نکاح جائز ہوگا۔

(۲) اگر بکری نے شراب پی بھر اس کو ذبح کیا گیا تو وہ حلال ہے، اسی طرح اگر اس کو حرام چارہ دیا گیا تب بھی اس کا دودھ اور گوشت حرام نہ ہوگا، گو تقویٰ کا تقاضا یہی ہے کہ اس سے پرہیز کیا جائے۔

(۳) اگر کسی شخص کی حرام اور حلال دونوں قسم کی آمدنیاں ہیں، اگر حلال آمدنی زیادہ ہے تو ایسے شخص کا ہدیہ اور اس کی دعوت قبول کرنا جائز ہے اور اگر حرام آمدنی زیادہ ہے تو ناجائز ہے اور اگر متعین طور سے پہلی صورت میں یہ معلوم ہو جائے کہ یہ ہدیہ اور دعوت کا کھانا حرام آمدنی سے ہے تو قطعاً ناجائز ہے۔

(۴) اگر کسی دوکان پر حرام اور حلال دونوں طرح سے حاصل کیا ہوا مال رہتا ہے تو جب تک حرام کی تعیین نہ ہو خرید و فروخت کرنا جائز ہے۔

(۵) اگر ایک معاملہ میں حرام اور حلال دونوں طرح کا معاملہ کیا تو حلال جائز ہوگا اور حرام ناجائز ہوگا۔ ان سب صورتوں کو ضرورت اور مصلحت کی بنا پر مذکورہ اصول سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

مانع اور مقتضی دونوں ہوں تو مانع کو ترجیح ہوئی

(۱۳) اذا تعارض المانع جب مانع اور مقتضی کا ٹکراؤ
والمقتضی يقدم ہو تو مانع کو غلبہ ہوگا۔
المانع (۱)

یعنی کسی صورت میں جب اس کے روکنے والے اور چاہنے
والے دونوں اسباب موجود ہوں تو روکنے والے اسباب کے حکم
پر عمل کیا جائیگا۔

- (۱) مثلاً کسی شخص پر دو رخم لگے ، ایک عمداً
جو قصاص کو واجب کرتا ہے ، دوسرا خطاً جس سے
قصاص نہیں واجب ہوتا تو اس صورت میں قصاص نہ
واجب ہوگا بلکہ دیت (خون کی قیمت) واجب ہوگی۔
- (۲) ایک شخص جنابت کی حالت میں شہید کیا گیا تو
اس کو غسل دینا چاہئے حالانکہ شہید کو غسل
نہیں دیا جاتا ہے ، لیکن بعض فقہا کہتے ہیں کہ
شہادت کو غالب قرار دیکر غسل نہ دینا چاہئے۔

اہم مصلحت کی بنا پر خلاف ورزی کی مثال

اہم مصالح کی بنا پر اس اصول کے خلاف عمل کی بھی
گنجائش ہے۔ مثلاً مسلم اور غیر مسلم کی لاشیں اکٹھا پڑی
ہوئی ہیں اور شناخت کی کوئی صورت بھی نہیں ہے تو شریعت
کے مطابق سب کو غسل دے کر تجہیز و تکفین کی جائے اور
سب کی نمار پڑھائی جائے اور مسلمانوں کے قبرستان میں ان
کو دفن کیا جائے، البتہ اگر غیر مسلم زیادہ ہوں اور

شناخت کی کوئی صورت نہ ہو تو شرعی قانون کے مطابق تجہیز و تکفین کی ضرورت نہیں ہے ۔

بعض مصالح کی بنا پر فقہانے دفع مشقت کی غرض سے مامورات (واجب) تک کے ترک کو جائز قرار دیا ہے ، لیکن ”کیاثر“ کے ارتکاب کے معاملہ میں سختی سے کام لیا ہے، البتہ جہاں مصلحت کو غلبہ حاصل ہو جائے وہاں اس میں بھی گنجائش رکھی ہے ۔ مثلاً نماز میں اگر اس کے شرائط ”طہارت“ ”سترو استقبال“ وغیرہ پائے جانے کی صورت نہ ہو تب بھی نماز ترک کرنے کی اجازت نہیں ہے ، حالانکہ جس حالت میں اللہ تعالیٰ سے مناجات کرنے کا حکم ہے مذکورہ شرائط کے فوت ہونے سے وہ حالت باقی نہیں رہتی ہے ۔ اسی طرح کذب (جھوٹ) حرام ہے لیکن کسی اہم مصلحت کے غلبہ کی بنا پر تعریض (بُت بنانے) کی اجازت ہے ۔ مثلاً لوگوں کے درمیان صلح و صفائی یا میان بیوی کے بگڑے ہوئے تعلقات کو خوشگوار بنانے کے لئے تعریض سے کام لیا جا سکتا ہے ۔

احتیاج ضرورت کے قائم مقام ہو جاتی ہے

(۱۰) الحاجة تنزل منزل احتیاج ضرورت کے قائم مقام
الضرورة عامة او بن جاتی ہے چاہے وہ عام ہو
خاصة یا خاص ہو ۔

احتیاج کی بناء پر مثلاً بیع سلم اور صنایع (اہل پیشہ) سے معاملہ میں اگرچہ شے موجود نہیں ہوتی لیکن اس اصول کے مطابق وہ جائز ہیں اسی طرح انتہائی حاجتمند کو جب بلاسودی قرض نہ مل سکے تو سودی قرض لینا جائز ہے ۔

(۱) اذا جتمع الحلال و جب حلال اور حرام دونوں
الحرام غلب جمع ہوں تو حرام کو غلبہ
الحرام ہو گا۔
اس مضمون کی ایک حدیث بھی ہے۔

حلال اور حرام کے جمع ہونے کی صورت میں حرام
کو غلبہ ہوگا

ما اجتماع الحلال والحرام حلال اور حرام کے اجتماع کی
الغلب الحرام صورت میں حرام ہی کو غلبہ
ہوگا۔

بعض محدثین نے اس حدیث کو رسول اللہ صلعم سے مرفوعاً
قل کیا ہے (۱) اور بعض نے عبداللہ بن مسعود سے موقوفاً روایت (۲)
کی ہے۔ فقہاء نے ذیل کا اصول اسی سے نکالا ہے۔

اذا تعارض دليلان احدهما جب ایسی دو دلیلوں کا ٹکراؤ
يقتضي التحريم والا ہو جن میں سے ایک سے حرمت
خرالاباحة قدم التحريم ثابت ہونی ہو اور دوسری سے
اباحت تو حرمت کو مقدم
رکھا جائے گا۔

(۱) مثلاً جانور کو ذبح کرتے وقت چھری مسلمان کے
ہاتھ میں ہے لیکن غیر مسلم نے مسلمان کا ہاتھ
پکڑ کر چھری چلا دی تو ایسا ذبیحہ حلال نہیں
ہے۔

۱ - زیلعی کتاب الصيد -

۲ - مصنف عبدالرزاق -

(۲) اگر مردار کی چربی تیل کے ساتھ مل جائے تو ایسے تیل کا استعمال جائز نہیں ہے ، البتہ شدید ضرورت میں جائز ہے ۔

(۳) اگر گائے کا دودھ گدھی کے دودھ میں مل جائے تو اس کا استعمال درست نہیں ہے ۔

(۴) اگر کتے کے اختلاط سے بکری کے بچہ پیدا ہوا تو وہ حلال نہیں ۔

(۵) گدھا اور گھوڑے سے مل کر خچر پیدا ہوتا ہے ۔ وہ بھی حلال نہیں ہے ۔

(۶) اہلی (پالتو) اور وحشی جانور سے مل کر جو جانور پیدا ہو اس کی قربانی جائز نہیں ہے ۔

وسعت میں تنگی اور تنگی میں وسعت سے کام لیا جائے

(۱۱) اذا ضاق الامر اتسع جب کسی حکم کا دائرہ تنگ
واذا تسع ضاق ہو جائے تو اس میں وسعت
ہوتی ہے اور جب وسیع ہو
جائے تو تنگ ہوتا ہے ۔

معاشرتی زندگی کے حالات اور قوانین پر عمل درآمد میں بڑی باریک بینی کی ضرورت ہوتی ہے کہ رجحانات و خیالات کا دھارا کدھر جاتا ہے ، اور کن کن چیزوں پر اثر انداز ہوتا ہے نیز عملی زندگی میں کون کون سی حدیں اس سے متاثر ہوتی ہیں ، ان سب سے پوری واقفیت کے بغیر زندگی میں عدل و توازن پیدا کرنے والے احکام مقرر کرنا بہت مشکل ہے ۔

جب کسی پہلو کی جانب عمومی میلان بڑھ جاتا ہے اور دوسرے پہلو اس کی وجہ سے کمزور ہوتے جاتے ہیں تو توازن

پیدا کرنے کے لیے ایسی بندشوں اور پابندیوں کی ضرورت ہوتی ہے کہ دونوں پہلو اپنی حد میں رہیں اور کوئی پہلو کمزور نہ ہونے پائے نیز ایسے احکام و قوانین پر زیادہ زور دینے کی ضرورت ہوتی ہے، جو کمزور پہلو کو اس کے مناسب مقام پر لا سکیں اور جب یہ صورت بدل کر حالت برعکس ہو جائے تو پھر اس کی مناسبت سے احکام و قوانین میں بھی تبدیلی کی جائے، چنانچہ فقہاء کا اصول ہے کہ :

شے اپنی حد سے تجاوز کر جائے تو ضد کی طرف
لوٹتی ہے

(۱۳) کل ما تجاوز عن حدہ انعکس الی ضدہ
جو شے اپنی حد سے تجاوز کر جائے تو اپنی ضد کی طرف
لوٹ آتی ہے (کہ اس کے
بغیر توازن نہیں پیدا ہو
سکتا ہے)

بسا اوقات کسی ابتدائی مرحلہ میں ایک شے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس کو دواسی حیثیت نہیں دی جا سکتی، با انتہا میں اس کی ضرورت ہوتی ہے اور اس سے پہلے کے مرحلات اس کے متحمل نہیں ہوتے ہیں۔ اصلاحی اور تعمیری پروگرام میں اس قسم کی بے شمار صورتیں پیدا ہوتی اور ختم ہوتی رہتی ہیں۔ اس لئے نہ انہیں قانون کا درجہ حاصل ہوتا ہے اور نہ وہ دائمی طور پر عمل کے لیے ہوتی ہیں، لیکن ایک مدت تک ان کو کرتے رہنے سے انہیں ایسی مقبولیت حاصل ہو جاتی ہے کہ وہ اصل دین اور قانون کی جگہ لے لیتی ہیں۔ ایسے موقعوں پر مذکورہ بالا اصول کی زیادہ ضرورت پیش آتی ہے، اور کبھی تو شے کو اصلی حد میں رکھنے کے لیے اس کے بغیر چارہ کار نہیں ہوتا کہ بالکل

اس کی ضد کی طرف لوٹا دیا جائے، چنانچہ انقلابی تحریکات میں بیشتر موڑ اس قسم کے آتے ہیں کہ ظاہر میں نظریں اس کو ”زیادتی“ پر محمول کرتی ہیں، لیکن جو لوگ قومی و جماعتی زندگی کے رمز شناس ہوتے ہیں، انہیں اس حقیقت کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی ہے کہ ایسی حالت میں یہ زیادتی ہی عین عدل و توازن ہے، کیونکہ اس کے بغیر مستقبل میں معتدل زندگی کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا ہے، احکام و قوانین میں مذکورہ قسم کی حالت کا ثبوت اس تصریح میں ہے :

ابتدائی اور انتہائی مرحلات میں بعض احکام مختلف ہوتے ہیں

یفتقر فی الدوام مالا	دائمی طور پر بعض ان احکام
یفتقر فی الا بتداء	کی ضرورت ہوتی ہے جن کی
و یفتقر فی الا بتداء	ابتدا میں نہیں ہوتی ہے، اسی
ما لا یفتقر فی	طرح ابتدا میں بعض احکام کی
البقاء (۱)	ضرورت ہوتی ہے جن کی انتہا
	میں ضرورت نہیں ہوتی ہے۔

فقہاء نے مذکورہ اصول کے ذریعہ عدل و توازن کے مسئلے کو بڑی دقیقہ رسی اور نکتہ سنجی سے حل کیا ہے اور ہر حالت کے مناسب وسعت اور تنگی کی کنجائش رکھی ہے۔ اس حقیقت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے فقہ کی بہت سی جزئیات میں دشواری نظر آتی ہے اور بعض مسائل کو بالکلیہ موجودہ حالات کے متناسب نہیں معلوم ہوتے ہیں۔

” صحابہ کرام نے احکام و قوانین میں حدود و قیود کی رعایت کا پڑا لحاظ رکھا ہے ، اور معمولی معمولی باتوں میں بھی اس کی خلاف ورزی کو روا نہیں رکھا ہے ۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود (دربار نبوت کے فقیہ) کہتے ہیں :

حضرت عبداللہ بن مسعود کے قول سے وسعت اور تنگی کے اصول پر استدلال

لا یجعلن احدکم	اپنی طرف سے کوئی شخص
الشیطان من نفسہ	شیطان کا حصہ نہ مقرر کرے
جزء لا یری الا ان حقا	کہ نماز میں دائیں طرف رخ
علیہ ان لا ینصرف الا	کر کے بیٹھنا ضروری قرار
عن یمینہ اکثر ما	دے لے ، میں نے اکثر
رأیت رسول اللہ صلی اللہ	رسول اللہ کو بائیں طرف رخ
علیہ و ملم ینصرف	کر کے بیٹھے ہوئے دیکھا
عن شمالہ (۱)	ہے ۔

نماز میں سلام پھیرنے کے بعد دائیں یا بائیں جانب رخ کر کے بیٹھنے میں کوئی اہم بات نہیں ہے ۔ اس کا فیصلہ امام کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے اور رسول اللہ صلعم کا فعل دونوں طرح مروی ہے ۔ بعض روایتوں میں ہے کہ آپ اکثر بائیں جانب کو بیٹھتے تھے اور بعض میں ہے کہ دائیں جانب منہ کر کے بیٹھتے تھے ، جس صحابی نے جیسا فعل دیکھا ویسا ہی روایت کیا ، اسی بنا پر فقہا دونوں طرف جواز کے قائل ہیں ۔ کوئی فقیہ روایت کی قوت دیکھ کر دائیں جانب کو ترجیح دیتا ہے اور کوئی بائیں جانب کو مستحسن سمجھتا ہے ، لیکن

کسی ایک جانب کو خاص کر لینے میں چونکہ مقررہ حد کی خلاف ورزی لازم آتی اور وسعت میں تنگی پیدا ہوتی ہے ، اس بنا پر حضرت عبداللہ بن مسعود نے سختی کے ساتھ روکا علامہ نووی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے مذکورہ سخت رویہ کی وجہ دائیں یا بائیں جانب پھرنا نہیں ہے بلکہ دراصل اس ذہنیت پر ضرب لگانی ہے جو ایک طرف خاص کر لینے سے پیدا ہوتی ہے ، ان کے الفاظ یہ ہیں :

انماہی فی حق من یہ سختی اس شخص کے لیے
یری ان ذالک لابد منہ ہے جو ایک کو ضروری
فان من اعتقد وجوب سمجھے ، جو شخص دو امروں
واحد من الا مرین میں سے کسی ایک کو
فخطئی ضروری سمجھے گا وہ خطا کار
ہے ۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کسی مستحسن اور غیر اہم کام کو لوگ ضروری سمجھ کر عملاً فرض و واجب کا درجہ دینے لگیں تو اعتدال پیدا کرنے کے لیے ایک مدت تک اس کا ترک کرنا لازمی بن جاتا ہے ، اسی طرح اگر کسی مستحسن فعل کی جانب سے بالکلیہ توجہ ہٹ جائے تو اس کی طرف متوجہ کرنا ضروری ہو جاتا ہے ۔

وسعت میں تنگی اور تنگی میں وسعت کے اصول کے بیش نظر فقہاء نے قوت نافذہ کے اختیار وسیع مانے ہیں کیونکہ تخصیص و تعلیم اور تقیید و اطلاق کے بغیر کام نہیں چل سکتا ہے ، مثلاً اراضی اور ٹیکس وغیرہ کے معاملات میں قوت نافذہ کے اختیار کی وسعت فقہ کی کتابوں میں یہ مذکور ہے :

قوت نافذہ کے اختیار کی وسعت سے استدلال

وارجوان یکون ذالک مجھے امید ہے کہ اس بارہ
موسما عایہ فکیف میں خلافت جو بھی مناسب
ما شاء من ذالک طریقہ اختیار کرے گی اس کے
فعل (۱)

اس کے آگے ہے :

واعمل بما تری انہ جس میں مسلمانوں اور ان کے
اصلح للمسلمین عوام و خواص کا فائدہ ہو
واعم نفعاً لخواصہم اس پر عمل کرو، یہ تمہارے
و عامہم واسلم لک دین و ملت کے لیے زیادہ
فی دینک (۲)

غیر منقولہ موقوفہ جائداد کے بارے میں اختیارات کی
وسعت کا ثبوت :

يجوز له مخالفة الشرط جب وقف کی اکثر جہات
اذا كان غالب جہات گاؤں اور مزرعہ زمینیں ہوں
الوقف قوی و مزارع تو خلافت اپنی صوابدید کے
فیعمل بما مره و ان مطابق انتظام کرے خواہ اس
غایر شرط الوقف لان میں واقف کی شرطوں کی
اصلها لبیت المال (۳) مخالفت ہوتی ہو کیونکہ
گاؤں اور زمینیں در اصل
بیت المال (خلافت) کی ہوتی
ہیں ۔

۱ - الخراج لابی یوسف ص ۵۹ و ۶ از اسلام کا زرعی نظام

۲ - حوالہ بالا

۳ - درلمختار ج ۱ از اسلام کا زرعی نظام

رسول اللہ کے مخصوصات سے استدلال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی معاشرتی اور سماجی زندگی کے بہت سے قانونی واقعات کو ہم یہ کہہ کر نظر انداز کر دیتے ہیں کہ یہ آپ کی خصوصیات پر محمول ہیں (یعنی قاعدہ و قانون کے تحت نہیں آتے ہیں) دراصل غور سے دیکھا جائے تو ان کے اختیار کی وسعت کا ثبوت ملتا ہے اور وسعت و تنگی کے مذکورہ اصول کی تائید نکلتی ہے، مثلاً ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے جرم کا ارتکاب کیا ہے (شراب پی ہے) میرے اوپر حد (سزا) جاری کر دیجئے۔ آپ نے فرمایا کیا تم نے ابھی ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے؟ اس نے عرض کیا ”جی ہاں“ آپ نے فرمایا، جاؤ اللہ نے تمہارا قصور معاف کر دیا، اس معافی کا اثر اس شخص پر یہ ہوا کہ اس نے شراب نوشی سے ہمیشہ کے لیے توبہ کر لی۔ بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے کہا، آپ کے کوڑوں (شراب کی سزا) کے خوف سے شراب ترک کرنے کو میں اپنی توہین سمجھتا تھا، جب آپ نے مجھے معاف کر دیا تو واللہ اس ملعون کو کبھی ہاتھ نہ لگاؤں گا (۱)

ایک واقعہ میں مجرم کی جگہ غیر مجرم (جو بچانے کے لئے آیا تھا) پکڑ لیا گیا تھا اور دربار نبوت سے اس کو سزا کا حکم بھی سنا دیا گیا تھا۔ یہ صورت دیکھ کر مجرم نے خود آگے بڑھ کر جرم کا اعتراف کر لیا اور ماخوذ شخص کو اس سے بری الذمہ قرار دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم نے دونوں کی سزا معاف فرما دی۔ ماخوذ شخص کی اس بنا پر کہ دراصل وہ مجرم نہ تھا اور مجرم کی اس بنا پر کہ اس نے

محض دوسرے کی جان اور حق کے تحفظ کی خاطر برضا و رغبت اپنے جرم کا اعتراف کر لیا۔ ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر خوف و خشیت اور سچی توبہ اور کیا ہو سکتی ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجرم کو یہ کہہ کر معافی دے دی کہ اس نے توبہ کر لی ہے۔ حضرت عمر جیسے فقیہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اعتراف جرم کے بعد سزا نہ دینا مجرم کی حوصلہ افزائی ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارہ میں عرض کیا اور سزا دینے کی طرف دوبارہ توجہ دلائی، لیکن رسالت کی دور بین نگاہ اس حقیقت پر تھی کہ دوسرے شخص کو موت کے منہ سے بچا لینا اور خود اپنے آپ کو پیس کر دینا اتنی ہی بڑی نیکی اور توبہ و انابت الی اللہ کی صورت ہے کہ بڑی سی بڑی توبہ کی ظاہری شکل حتیٰ کہ سزا کا نفاذ بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہے (۱)۔

فقہاء نے اس حدیث سے مقدمات کے فیصلہ میں ”فرائین ونظائر“ کا اصول مستنبط کیا ہے، خصوصاً فوجداری کے مقدمات میں اس کو زیادہ اہمیت دی ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں :

الا حکام الظاہرة قوانین کا نفاذ ظاہری دلائل
تابعۃ لا دلة الظاہرة و شواہد پر ہو گا۔

یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے شخص کو سزا کا حکم دیا تھا جو حقیقہ مجرم نہ تھا، لیکن ظاہری دلائل اسی کو مجرم ثابت کرتے تھے۔

قوت نافذہ کے تصرفات مصلحت پر مبنی ہونے چاہئیں

(۱۵) تصرف الامام علیؑ ببلک کے معاملات میں قوت الرعیۃ منوط نافذہ کے تصرفات مصلحت پر بالمصلحت - مبنی ہونے چاہئیں -

شریعت میں ”قوت نافذہ“ کی حیثیت ڈکٹیٹر اور مطلق العنان بادشاہ کی نہیں ہے جس کی ہر مرضی اور حکم کو قانون کا درجہ حاصل ہو ، اور نہ جمہور کے ساتھ اس کے تعلقات کی نوعیت آقائی و غلامی جیسی ہے کہ کسی کو اس کے سامنے دم مارنے کی مجال نہ ہو بلکہ اس کی حیثیت ”امین“ کی ہے ، جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے :

ان الله يامرکم ان تودوا بے شک الله تمہیں اس بات کا
الا مانات الی اہلہا و حکم دیتا ہے کہ امانتوں کو
اذا حکمتہم بین الناس اس کے اہل تک پہنچا دو
ن تحکموا بالعدل اور جب لوگوں کا فیصلہ کرو
(نساء) تو عدل و انصاف کے ساتھ
فیصلہ کرو -

آیت میں ”امانات“ سے مراد وہ تمام ذمہ داریاں ہیں جو کسی کے سپرد ہوں ، اور تمام حقوق واجبہ ہیں ، خواہ ان کا تعلق صرف اللہ سے ہو یا اللہ اور بندہ دونوں سے ہو -

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ ، حضرت رء بن عازبؓ ، ابو جعفرؓ اور ابو عبداللہ رضی اللہ عنہم وغیرہ جلیل القدر صحابہ سے بھی اس آیت کی تشریح میں یہی منقول ہے اور مفسرین کہتے ہیں کہ :

ان الا مانات جمع امانات یعنی امانتوں کی جمع ہے جو ان تمام المتعلقة بدمهم من حقوق الله تعالى و حقوق العباد (۱)

آیت میں لفظ ”امانات“ امانت کی جمع ہے جو ان تمام حقوق کو عام ہے جو ان کے ذمہ ہیں خواہ ان کا تعلق حقوق اللہ سے ہو یا حقوق العباد سے ۔

اسی آیت کے ضمن میں حضرت زید بن اسلم فرماتے ہیں :

ان هذا الخطاب لو لالة الامر ان يقوموا برعاية الرعاية و حملهم على موجب الدين والشريعة وعدوا من ذلك تولية المناصب مستحقيها (۲)

یہ خطاب حاکموں کو ہے کہ وہ جملہ امور میں جمہور کے مفاد کی حفاظت کریں اور انہیں دین و شریعت کے مقتضیات کا پابند بنائیں ۔ لفظ امانات میں عہدے بھی شامل ہیں کہ وہ صرف (اہلیت و صلاحیت کی بنا پر) مستحقین کو دیے جائیں ۔

اس لحاظ سے قوت نافذہ کے جملہ اختیارات و تصرفات مصلحت عامہ اور مفاد عامہ کے تحت ہونے چاہئیں ۔ ذاتی اغراض و مفاد یا کنبہ پروری و اقربا نوازی وغیرہ کی شریعت میں کوئی گنجائش نہیں ہے ۔ قوت نافذہ کے دل میں اللہ تعالیٰ کی خشیت بھی رہنی چاہیے کہ اس سے خلاف عدل کوئی کام نہ ہونے پائے جیسا کہ فقہ میں ہے :

و يجب على الامام ان قوت نافذہ یعنی امام پر واجب یستق الله و یصف الى کل ہے کہ وہ اللہ سے ڈرتا رہے اور

۱ - از اسلام کا زرعی نظام ص ۲۹۱ -
۲ - ایضاً ۔

مستحق قدر حاجتہ ہر مستحق کی ضرورت پوری
 من غیر زیادۃ فان قصر کرے (دوسرے کی حق تلفی
 فی ذلک کان اللہ حسیباً (۱) کر کے کسی کو ضرورت سے)
 زیادہ نہ دے۔ اگر اس میں
 کوتاہی کرے گا تو اللہ کے
 رو برو اس کا حساب ہو گا۔

قوت نافذہ مصلحت اور مفاد عامہ کا فیصلہ کرنے
 میں آزاد نہیں ہے

”قوت نافذہ“ مصاحت اور مفاد عامہ کا فیصلہ کرنے میں
 بھی آزاد نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ اس فیصلہ
 میں شریعت کے نقطۂ نظر کا بورا لحاظ رکھے اور اس کے فیصلہ
 سے شریعت مطہرہ کی خلاف ورزی نہ لازم آئے، ورنہ وہ فیصلہ
 قابل نفاذ نہ ہو سکے گا۔

لم ینفذ امرہ شرعاً اس کا حکم شرعاً جبھی نافذ
 الا اذا وافقہ فان خالفہ ہو گا کہ وہ شریعت کے
 لم ینفذ (۲) خلاف نہ ہو ورنہ حکم نافذ
 نہ ہو گا۔

اس اصول کے مطابق کسی کے قبضہ سے اس کی کوئی چیز
 نکالنا جائز نہیں ہے، جب تک دوسرے کا حق اس میں ثابت نہ
 ہو یا اس سے ضرر عام اور حقوق عامہ کی پائمالی نہ ہوتی ہو۔
 قوت نافذہ کو اس قسم کے تصرفات کا بھی اختیار نہیں ہے جس
 میں ظاہر نظر میں عمومی فائدہ ہو، مگر یہ فائدہ مضرتوں کا
 سبب بن سکتا ہو، چنانچہ کسی کو ایسی جگہ مسجد تعمیر

۱ - زیلعی از الاشبہ و النظائر ص ۸۸ -

۲ - الاشبہ ص ۸۸ -

کرنے کی اجازت یا توسیع کا حکم دینا جس جگہ سے لوگوں کا عام مفاد وابستہ ہو اور کار و بار میں آنے جانے والوں کو تکلیف ہوتی ہو ناجائز ہے -

موقوفہ و غیر موقوفہ مال میں مصلحت کے خلاف اس کا فیصلہ صحیح نہیں ہو سکتا

اسی طرح ایسے موقوفہ مال میں جن کے مالک موجود نہیں ہتی اور عمومی حیثیت سے اس کے اختیارات میں ہیں کسی ایسے تصرف کا مجاز نہیں ہے جو مصلحت سے خالی ہو، اور جس سے کسی نوع کے نقصان کا اندیشہ ہو -

تصرف القاضی فیمالہ	قاضی کے اختیارات و تصرفات
فعلہ فی اصول الیتا	یتیموں کے مال، ترکہ اور
می والترکات والواقف	اوقاف میں مصلحت کے ساتھ
مقید بالمصلحة فان	مقید ہیں اور اگر وہ مصلحت
لم یکن مبنیالم	پر مبنی نہ ہوں گے تو صحیح
یصح (۱)	نہ ہوں گے -

مصلحت کے معاملہ میں فقہاء نے بڑی احتیاط سے کام لیا ہے چنانچہ موقوفہ مال سے مسجد کے لئے فراش مقرر کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کوئی شخص بلا اجرت اس کام کو انجام دینے کے لئے مل جائے - ایسی صورت میں مصلحت کی خلاف ورزی لازم آئیگی اور وقف کا نقصان ہوگا - البتہ اگر واقف کی شرط میں اس کے تصرفات داخل ہوں یا مسجد کی صفائی کی اور کوئی صورت نہ ہو سکتی ہو تو یقیناً اجازت ہے - اسی طرح واقف کی شرائط کے خلاف وقف کے مال سے نئے نئے وظائف مقرر کرنا جائز نہیں ہے -

ان من القضاء الباطل واقف کی شرائط کے خلاف
 القضاء بخلاف شرط حاکم کے فیصلے باطل ہونکے
 الواقف لان مخالفتہ اسواسطے کہ واقف کی مخالفت
 کـمخالفـة النص (۱) نص کی مخالفت کی طرح ہے ۔

ہاں ایسے تمام تصرفات کا اختیار ہے جن سے موقوفہ مال
 میں اضافہ اور ترقی کی صورت نکل سکے یا غلط لوگوں کے خوردبرد
 سے مال محفوظ رہے ایسی سب صورتیں مصلحت پر مبنی قرار
 پائیں گی ۔

**متولی و منتظم میں شرعی عذر پیدا ہو جائیں تو
 علیحدہ کرنا ضروری ہے**

متولی و منتظم میں اگر شرعی عذر پیدا ہو جائیں تو اس
 کا علیحدہ کرنا ضروری ہے ۔ مثلاً وقف کا مال اس کی وجہ سے
 محفوظ نہ ہو ، انتظام کرنے سے عاجز ہو جائے ، فاسق ، فاجر
 ہو ، شراب نوشی ، چوری اور حوئے وغیرہ کا عادی ہو
 جائے (۲)

خاندانی تولیت اسی وقت تک چل سکتی ہے ، جب تک
 خاندان سے کھلی ہوئی خیانت ظہر نہ ہو ۔ خیانت کے ثبوت یا
 اور کوئی شرعی عذر پیدا ہونے کے بعد حاکم اس کو علیحدہ
 کر سکتا ہے ، کیونکہ یہ سارے تصرفات مصلحت پر مبنی اور
 وقف کو بہتر بنانے کی غرض سے ہوں گے (۳) ۔

متولی کے لئے ضروری ہے کہ وہ امانتدار ہو ، معتمد ہو ،
 اللہ سے ڈرنے والا ہو ، خائن ، مسرف ، چور اور غیر ذمہ دار

۱ - ایضاً ص ۸۹ -

۲ - ردالمحتار ج ۳ -

۳ - عالمگیری باب ولایت الوقف -

نہ ہو، عہدہ تولیت پر جان دینے والا نہ ہو کیونکہ ایسے شخص سے ذمہ داری کے احساس کی زیادہ توقع نہیں ہو سکتی۔

ولایت خاصہ ولایت عامہ سے زیادہ قوی ہے

(۱۶) المولایة الخاصة اقوی ولایت خاصہ ولایت عامہ سے من المولایة العامة زیادہ قوی ہے۔

حکومت کو عمومی حیثیت سے ولایت اور انتظام کا حق حاصل ہے لیکن جن لوگوں کو خصوصی حیثیت سے یہ حق حاصل ہے انہیں حکومت پر ترجیح ہو گی، خواہ وہ لوگ حکومت ہی کی جانب سے مقرر کئے گئے ہوں، البتہ جن صورتوں میں انتظام ان کے بس سے باہر ہو جائے یا ان کی نااہلی اور بدانتظامی کا ثبوت فراہم ہو جائے تو حکومت انہیں بیدخل یا اور کوئی مناسب انتظام کر سکتی ہے۔

اسی بنا پر فقہاء نے کہا ہے :

لا یمملک القاضی التصرف	وصی کے ہوتے ہوئے قاضی
فی مال الیتیم مع وجود	(حاکم) یتیم کے مال میں
وصیہ ولو کان منصوبہ	تصرف کا اختیار نہیں رکھتا،
	اگرچہ یہ لوگ اسی کے مقرر
	کئے ہوں۔

اسی طرح

ان القاضی لا یمملک	وقف کا نگران جو وقف کرنے
عزل القیم علی الوقف	والے کی جانب سے مقرر کیا گیا
من جهة الوقف الا عند	ہو، حاکم اس کو علیحدہ
ظهور الخیانة منه۔	نہیں کر سکتا، مگر خیانت
	کی صورت میں کر سکتا ہے۔

اور

لا یملک القاضی ناظر وقف کے ہوتے ہوئے
 التصرف فی مال الوقف حاکم وقف کے مال میں تصرف
 مع وجود ناظره ولو من کا اختیار نہیں رکھتا ہے
 قبلہ (۱) اگرچہ ناظر حاکم کی جانب سے
 مقرر کیا گیا ہو -

ان کے علاوہ اور بہت سے مسائل اسکیہ سے نکالے گئے ہیں،
 مثلاً :

(۱) ولی کی موجودگی میں حاکم یتیم اور یتیمہ کا نکاح
 نہیں کر سکتا -

(۲) مقتول کے ولی کو حق حاصل ہے کہ وہ قاتل سے
 قصاص (جان کے بدلے جان) لے، صلح کر لے یا معاف
 کر دے لیکن حاکم کو معافی دینے کا اختیار نہیں
 ہے -

(۳) حکومت کو اسی وقت ولایت نکاح حاصل ہوگی جبکہ
 ولی موجود نہ ہو یا ولی کی خیانت ثابت ہو جائے
 (یعنی وہ مال و جائداد کی طمع میں لڑکے اور لڑکیوں
 کا مفاد نظر انداز کر کے غیر مناسب جگہ شادی
 کرنے کے لئے آمادہ ہوں) تو بیشک ایسی صورت
 میں ولی کی ولایت باطل ہو جائے گی -

ولایت کے درجے اور مراتب ہیں، مثلاً :

(۱) باپ اور دادا کو مال اور نکاح دونوں کی ولایت

حاصل ہے۔ اگو یہ دونوں اپنے کو اس حق سے معزول کرنا چاہیں جب بھی معزول نہ ہوں گے۔

(۲) والدہ اور یہ ، پٹے وٹے ، بھائی ، بھتیجے ، چچا ، چچیرے بھائی ، پھوپھی ، نواسے ، نانا ، نانی ، بھانجے وغیرہ کو نکاح کی ولایت حاصل ہے مگر مال کی ولایت حاصل نہیں ہے۔

(۳) وصی اجنبی یا منتظم اجنبی کو صرف مال کی ولایت ہوگی نکاح کی نہ ہوگی۔

کام مقاصد کے لحاظ سے دیکھئے جاتے ہیں

(۱۷) الامور بمقاصدھا کاموں کا اعتبار ان کے مقاصد کے لحاظ سے ہوتا ہے۔

فقہاء نے اس اصول سے حسب ذیل قسم کے مسائل نکالے

ہیں :

(۱) انگور وغیرہ کا شیرہ شراب کے لئے نہ ہو بلکہ تجارت اور سرکہ بنانے کے لئے ہو تو جائز ہے۔

(۲) کسی سے تین دن تک قطع تعلق جائز نہیں ہے ، لیکن اگر مقصود قطع تعلق نہ ہو تو تین دن سے زیادہ میں حرج نہیں ہے۔

(۳) شوہر کے علاوہ اور کسی کے لئے عورت کو تین دن سے زیادہ سوگ کرنا جائز نہیں لیکن اگر سوگ مقصود نہ ہو تو ترک زینت (سوگ کی شکل) وغیرہ میں تین دن سے زائد میں حرج نہیں ہے۔

(۴) اگر دشمن میدان جنگ میں مسلمانوں اور ان کی عورتوں اور بچوں کو مسلمانوں کے سامنے کر دیں ، جواہی

حملہ میں اگر ان کا مارنا مقصود نہ ہو بلکہ دشمن تک پہنچنا مقصود ہو اور اس کے علاوہ اور کوئی شکل موجود نہ ہو تو مسلمانوں پر حملہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۵) اگر قرآن حکیم کی کوئی آیت نماز میں کسی شخص کے جواب میں تلاوت کی گئی تو نماز باطل ہو جائے گی۔ اسی طرح نماز میں کوئی خوشی کی بات سن کر ”الحمد للہ“ کہا یا ناگواری کی بات سن کر لاحول ولا قوۃ الا باللہ کہا یا موت کی خبر پر ”اناللہ وانا الیہ راجعون“ کہا تو نماز باطل ہو جائے گی کیونکہ ان تمام صورتوں میں مقصود بدل جاتا ہے۔

(۶) جو کلمات کفر تک پہنچانے والے ہیں ان کے استعمال پر کفر کا حکم لگانے میں مقصد پر نظر ہونی چاہئے۔

(۷) معمول کے مطابق محض خواہش نفس کی خاطر شکم سیری سے زیادہ کھانا حرام ہے، لیکن روزہ رکھنے کے قصد سے یا میزبان کی خاطر سے جائز ہے۔

(۸) جس صندوق یا گٹھری میں قرآن حکیم رکھا ہوا ہو اگر اس کی حفاظت اور توہین سے بچانے کی غرض سے اس پر بیٹھ جائے تو کوئی حرج نہیں ہے ورنہ عام حالات میں ناجائز ہے۔

یقین شک سے نہیں زائل ہوتا

(۱۸) الیقین لا یزول یقین شک سے نہیں زائل ہوتا
بالشک ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے : -

اذا وجد احدكم في بطنه
فاشك عليه اخرج منه
شيء ام لا فلا يخرج من
المسجد حتى يسمع
صوتا او يجدر بها (۱)

جب کسی کے پیٹ میں قراقر
ہو اور یہ پتہ نہ چل سکے
کہ وضو و نماز کی توڑنے
والی کوئی چیز پائی گئی ہے یا
نہیں تو جب تک یقین نہ ہو
جائے اس پر عمل نہ کرے
اور بدستور وضو و نماز پر قائم
رہے -

کیونکہ پہلے کی حالت پر یقین ہے اور درمیان میں بیش
آنے والی حالت میں تذبذب اور شک ہے - اس بنا پر یقینی حالت
کو شک کی وجہ سے ختم کرنے کا حکم نہیں ہے -
لان الشك الطاري لا يرفع بعد میں پیش آنے والا شک
حکم الیقین المسبق پہلے کے یقین کے حکم کو
نہیں ختم کرتا -

مثلاً جس ناپاک کپڑے میں نجاست کا پتہ نہ چل سکے کہ
کس جگہ نجاست لگی ہوئی ہے اور پورا کپڑا دھونا دشوار ہو
تو ایسی حالت میں اندازہ سے جس جگہ نجاست کا زیادہ رجحان
پایا جائے وہ جگہ دھولی جائے تو کپڑا پاک ہو جائے گا ،
اس لئے کہ اصل طہات ہے ، نجاست درمیانی عارض ہے - جب
ایک جگہ اندازہ سے دھو لیا تو اصل حکم طہارت کا اپنی جگہ
بدستور قائم ہو جائے گا لیکن احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ پورا
کپڑا دھو ڈالے - فقہاء نے کئی مسائل کو مذکورہ اصول سے
مستثنیٰ قرار دیا ہے جن کی تفصیل کتب فقہ میں ملے گی -
اس کے قریب یہ اصول بھی ہے :

جو حالت پہلے تھی اسی کو باقی رہنے دینا اصل
ہے

(۱۹) الاصل بقاء ماکان جو حالت پہلے تھی اسی کو
اصلی ماکان باقی رہنے دینا اصل ہے -
مثلاً کسی شخص کو طہارت کا یقین ہے لیکن غیر طہارت
میں شک ہے تو طاہر مانا جائیگا ، اسی طرح غیر طہارت کا
یقین ہے اور طہارت میں شک ہے تو وہ غیر طاہر ہوگا کیونکہ
اصل پہلے کی حالت ہے اسی کو حتی الامکان باقی رکھا
جائے گا -

اسی اصول پر راستہ کی مٹی اور کیچڑ وغیرہ کی طہارت کا
حکم ہوگا جب تک اس کے خلاف دلیل یا رجحان کا غلبہ
نہ ہو -

نیز آخری رات میں اس لئے سحری کھائی کہ صبح صادق
کے طلوع ہونے میں شک تھا تو روزہ صحیح ہوگا ، کیونکہ
اصل ما قبل کی حالت (رات) کا باقی رہنا ہے لیکن افضل یہ ہے
کہ ایسی حالت میں سحری نہ کھائے خصوصاً جب کہ ابر ہو
یا چاندنی رات کی وجہ سے پتہ نہ چل سکے - اس کے برخلاف اگر
آفتاب کے غروب ہونے میں شک ہو تو افطار کا حکم نہ ہوگا
کہ اس صورت میں اصل دن کا باقی رہنا ہے -

کسی کام کے کرنے نہ کرنے میں شک ہو تو نہ کرنا
اصل ہوگا

(۲۰) من شک فاعل شیئاً
ام لا فالاصل انہ لم
یفعل
جس کو کسی عمل کے کرنے
اور نہ کرنے میں شک ہو
تو اصل نہ کرنا مانا جائے گا

اسی طرح

(۲۰) من یتقن الفعل اگر کسی عمل کے کرنے کا
وشک فسی القلیل تو یقین ہو لیکن اس میں کمی
والکثیر علی اور بیشی میں شک ہو تو
القلیل کمی پر عمل کیا جائیگا۔

پہلی صورت میں نہ کرنے کا یقین ہے اور دوسری میں
اقل (کمی) کا یقین ہے اور یقین شک سے نہیں زائل ہوتا ہے
جیسا کہ فقہ میں ہے :

مأثبت بیقین لا یرتفع جو بات یقین سے ثابت ہو اس
الا بالیقین کو یقین ہی ختم کر سکتا ہے۔
یقین سے مراد اس جگہ ظن غالب ہے۔ والمراد به غالب
الظن (۱)

ظن - صواب (درستی) کی جانب رجحان کو کہتے ہیں۔
والظن ترجیح جهة الصواب
شک دونوں جانب برابر ہوتے ہیں۔
الشک تساوی الطرفین
وہم خطا کی جانب رجحان کو کہتے ہیں۔
والوہم رجحان جهة الخطأ
فقہاء کے نزدیک جب ظن غالب نہ ہو تو شک بھی یقین
کے درجہ میں شمار ہوگا (۲)

(۱) مثلاً جس شخص کو طلاق دینے اور نہ دینے میں
شک ہو تو طلاق نہ ہوگی اور اگر عدد میں شک ہو

۱ - الأشباه والنظائر ص ۳۷ -

۲ - ایضاً -

کہ دو طلاقیں دی ہیں یا تین تو اقل دو سمجھی جائیں گی ۔

(۲) نماز کے پڑھنے نہ پڑھنے میں شک ہو تو دوبارہ پڑھنے کا حکم ہو گا اور اگر رکعت کی تعداد میں شک ہو تو دونوں میں کم تعداد صحیح سمجھی جائے گی ۔

(۳) امام اور مقتدی کے درمیان رکعتوں کی تعداد میں اختلاف ہوا اور امام کو اپنی بات پر یقین ہے تو اس پر نماز لوٹانا ضروری نہیں ہے اور اگر یقین نہیں ہے تو لوٹانا ضروری ہے ۔

(۴) نماز ظہر کی نیت کی اور ایک رکعت پڑھنے کے بعد دوسری رکعت میں شک ہوا کہ وہ عصر کی نماز پڑھ رہا ہے، تیسری میں شک ہو (۱) کہ نفل پڑھ رہا ہے، چوتھی میں شک ہوا کہ ظہر ہی کی نماز ہے تو اس صورت میں شک کا اعتبار نہ ہوگا اور ظہر کی نماز ہو جائے گی۔

اقل اور اکثر کے اس اصول سے ذیل کی چند صورتیں مستثنیٰ ہیں، جو عموماً وہی ہیں جن کا دوسروں کے حق سے تعلق ہے ۔
مثلاً :

(۱) ایک شخص کے پاس کئی قسم کا مال موجود ہے جس پر زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے، مگر یہ شک ہوا کہ کل کی زکوٰۃ واجب ہے، یا بعض کی، تو کل کی ادا کرنی واجب ہوگی ۔

(۲) امی طرح طلاق اور وفات کی عدت میں شک ہوا تو اکثر کا اعتبار ہوگا، جس کی مدت زیادہ ہوگی وہ

گزارنی پڑے گی -

بعض معاملات میں عدم اصل ہے

(۲۲) الاصل العدم اصل عدم ہے

(۱) مثلاً دو شرکاء کے درمیان نفع میں یا نفع کی مقدار میں اختلاف ہوا تو اس شخص کی بات کو ترجیح ہوگی جس نے نفع نہ ملنے یا کم ملنے کا اقرار کیا ہے کیونکہ اصل عدم ہے، البتہ اگر فریق مخالف کے پاس قوی ثبوت ہے، تو اس کے قول کا اعتبار ہوگا۔

(۲) بیوی نے شوہر پر نان نفقہ کا دعویٰ کیا اور شوہر نے اس کی ادائیگی کا اقرار کیا یا قرضدار نے قرض کی ادائیگی کا اقرار کیا او قرضخواہ نے انکار کیا تو عورت اور قرضخواہ کا قول قابل اعتبار ہوگا، کیونکہ اصل عدم ہے اور عدم کے مدعی یہ دونوں ہیں (اس کے خلاف ثبوت کی صورت میں فیصلہ کی نوعیت بدل جائے گی)

یہ اصول ہر جگہ کے لئے عام نہیں ہے، بلکہ جہاں کہیں عارضی صفات پائی جاتی ہوں اور صورت عارضی سے متعلق ہو وہاں کے لئے ہے، جیسے ”نفع“ اور نان نفقہ وغیرہ، لیکن جہاں اصل صفات پائی جائیں گی اور صورت اصل سے متعلق ہوگی وہاں کے لئے یہ اصول ہے۔

بعض میں وجود اصل ہے

(۲۲) الاصل الوجود اصل وجود ہے -

مثلاً کسی جانور کو جوان سمجھ کر خریدا، پھر بیچنے والے اور خریدنے والے میں اختلاف ہوا تو بیچنے والے کا قول

معتبر ہوگا ، کیونکہ جوانی صفات اصلہ میں سے ہے ، لیکن اگر صریح دلیل سے اس کے خلاف ثابت ہو جائے تو خریدنے والے کی بات کا اعتبار ہوگا ۔

(۲۳) الا صل اضافة حائہ (پیش آنے والی شے) کی الحادۃ الی اقرب نسبت قریب وقت کی طرف اوقاتہ ہوگی ۔

(۱) مطلقہ عورت کا دعویٰ ہے کہ مجھے خاوند نے مرض الموت میں طلاق دی تھی ، اس لئے وراثت میں میرا حق ہے ، اور ورثاء نے کہا کہ مرض سے پہلے طلاق دی جا چکی تھی ، اس لئے وراثت میں حق نہیں ہے ، تو اس اصول کے مطابق عورت کے قول کا اعتبار ہوگا کیونکہ وہ قریب وقت ہے ۔

(۲) ایک کپڑے میں نجاست لگی ہوئی تھی ، اور وہ نماز پڑھ رہا تھا ، تو قریب وقت کی طرف نجاست کی نسبت ہوگی ، اور صرف آخر کی نماز کو لوٹانا پڑے گا ۔

(۳) کنوئیں سے مری ہوئی چوہیا نکلی اور یہ نہیں معلوم کہ کب گری ہے ، تو امام ابو یوسف اور امام محمد اس اصول پر عمل کرتے ہوئے جب سے کنوئیں کی ناپاکی کا حال معلوم ہوا ہے اسی وقت سے ناپاک کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ تین رات کی نماز لوٹانا ضروری قرار دیتے ہیں ، مگر بہت سی جزئیات میں دوسری دلیل کی بنا پر اس اصول کے خلاف بھی عمل ہوتا ہے جن کی تفصیل فقہ میں ہے ۔

اشیا میں اصل اباحت ہے

(۴۲) الاصل فی الاشیاء اشیا میں اصل اباحت ہے -
الاباحۃ

اس اصول کا تعلق صرف ان امور سے ہے جن کے بارہ میں شریعت میں کوئی وضاحت نہیں ہے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ :

الحلال بین والحرام بین حلال کا حکم ظاہر ہے اور
حرام کا حکم ظاہر ہے ،
وبینہما امور مشتبہات ان دونوں کے درمیان کچھ
امور ایسے ہیں جو مشتبہ
(۱) ہیں (جن کا حکم ظاہر نہیں
ہے)

اس لئے جن امور کے بارہ میں حلال اور حرام کی تصریح موجود ہے ان میں اسباب کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ، البتہ جن کے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ موجود نہ ہو اور قوی دلیل کی بنا پر کسی ایک سمت کو ترجیح نہ حاصل ہو سکے ، ایسی صورت میں مذکورہ اصول سے کام لے کر اس کی اباحت کا حکم دیں گے ، جیسا کہ فقہاء کہتے ہیں :

ویتخرج علیہا ما اشکل اس اصول سے وہی صورتیں
نکالی جائیں گی جن کا حال
(۲) حالہ
مشتبہ ہو -

اس اصول کے استعمال میں فقہانے بڑی احتیاط سے کام لیا ہے ، حتیٰ کہ بعض سے منقول ہے :

۱- بخاری -

۲- الاشباہ و النظائر ص ۴۴ -

الا اصل فی الا شفاء اشیا میں اصل حرمت ہے۔
التحریم

لیکن مفسر قرآن ابوبکر جصاص نے نہایت وضاحت کے
ساتھ فرمایا ہے :

ان الاشیاء علی الا باحتہ جن چیزوں سے عقل نہ روکے
مما لایحظرہ العقل وہ سب مباح ہیں البتہ جن کی
فلا یحرم سی الا اقام حرمت پر دلیل قائم ہو وہ
دلیلہ (۱) اس سے مستثنیٰ ہیں۔

بہر حال اس اصول سے کام لینے کے لئے بڑی دقیقہ رسی اور
وسعت معلومات کی ضرورت ہے۔

عورت کے معاملہ میں اصل حرمت ہے۔

(۵۲) اصل فی الا بضاع عورت کے معاملہ میں اصل
التحریم حرمت ہے۔

حلت محض ضرورت کی بنا پر ہے ، اس لئے ضرورت ہی کی
حد تک اس میں وسعت و تنگی ہے۔ انسان کی نفسیاتی ، معاشی
اور سماجی زندگی کبھی وسعت سے کام لینے پر مجبور کرتی ہے ،
اور کبھی اس کی ضرورت نہیں ہوتی ، کیونکہ حالات کا
تقاضا یکساں نہیں ہوتا ، اس بنا پر شریعت نے اصل (حرمت)
کا لحاظ رکھتے ہوئے ضرورت رفع کرنے کے لئے نکاح کی اجازت
دی ہے اور عدل (زندگی میں اعتدال) کی شرط کے ساتھ چار تک
کی گنجائش رکھی ہے ، اور اگر اس کی ضرورت نہ ہو تو ایک
ہی پر اکتفا کرنے کی ہدایت ہے۔

مذکورہ اصول کی چند جزئیات یہ ہیں :

(۱) عورت کے معاملہ میں اگر حلت اور حرمت میں اختلاف کی صورت پیدا ہو اور کسی دلیل سے ایک جانب کو ترجیح نہ ہو سکتی ہو تو حرمت کو غلبہ ہوگا۔

(۲) کسی شخص کے پاس کئی بیویاں تھیں، ان میں سے ایک کو طلاق دے دی اور یاد نہ رہا کہ کس کو طلاق دی ہے تو کسی کو بیوی بنانا جائز نہیں ہے کیونکہ ہر ایک کے بارے میں شبہ موجود ہے۔

(۳) کسی شخص نے ایک کے علاوہ سب بیویوں کو طلاق دیدی لیکن جب تک اس ایک کی تعیین نہ ہو کسی کو بھی بیوی بنانا جائز نہیں ہے۔

سبب حرمت کے مسئلہ میں یقین کا اعتبار ہوگا شک کا نہ ہوگا۔ مثلاً دودھ پلانے سے حرمت پیدا ہو جاتی ہے لیکن جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ پیٹ میں دودھ پہنچ گیا ہے صرف چھاتی بچہ کے منہ میں رکھ دینے سے حرمت نہ ثابت ہوگی کیونکہ بسا اوقات عورتیں بچہ کو بہلانے کے لئے ایسا کرتی ہیں اور دودھ نہیں موجود ہوتا ہے۔

(۱) اگر اس بات کی شہرت ہو جائے کہ فلاں عورت نے فلاں بچی کو دودھ پلایا ہے اور عورت کہے کہ اس زمانہ میں میرے دودھ موجود ہی نہ تھا صرف بہلانے کے لئے میں منہ میں چھاتی رکھ دیتی تھی تو عورت کی بات کا اعتبار ہوگا اور اس کے نسبی لڑکے کے ساتھ اس کی لڑکی (اگر لڑکی ہے) کا نکاح جائز ہوگا۔

(۲) جن دو لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان دودھ کے
رشتہ کا شبہ ہو، یقین نہ ہو اور کوئی گواہ بھی
موجود نہ ہو تو ایسی صورت میں دونوں کا نکاح آپس
میں جائز ہے۔

فقہاء کے نزدیک عورت کے معاملہ میں اصل حرمت اور
ممانعت ہے، لیکن حلت کے ثبوت میں وہ ایک گواہ کو کافی قرار
دیتے ہیں۔

ان الیہ وضع وان کان الاصل اصل ممانعت ہے لیکن ایک
فیہ الحظر یقبل فی شخص کی خبر سے حلت ثابت
حلیہ خبر الواحد (۱) ہو جائے گی۔

حدود شبہات سے ساقط ہو جائے ہیں

(۲۶) الحدود نندری حدیں (مقررہ سزائیں) شبہ کی
بالشبہات وجہ سے ساقط ہو جاتی
ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

ادروا الحدود والقتل عن مقررہ سزاؤں اور قتل سے جہاں
عباد اللہ ما استطعتم (۲) تک ہو سکے اللہ کے بندوں
کو بچاؤ۔

ایک اور روایت میں ہے :

ادروا الحدود عن المسلمین جہاں تک ہو سکے مسلمانوں
ما استطعتم فان وجدتم کو مقررہ سزاؤں سے بچاؤ اگر
للمسلم مخرجاً فخلوا گنجائش نکل سکتی ہے (یعنی

۱ - الاشبہ والنظائر ص ۴۵ -

۲ - طبرانی -

سپیسیلہ فان الا امام ان یسخطی فی العفو خیر اس لئے کہ حاکم کا معافی
من ان یسخطی فی العتوبہ (۱) میں غلطی کر کے اللہ کے دربار
میں حاضر ہونا، سزا میں غلطی
کر کے حاضر ہونے سے کہیں
بہتر ہے۔

مگر یہ ظاہر ہے کہ ان حدیثوں کا محل وہی صورتیں ہیں
جن میں جرم کے ثبوت میں شبہ پایا جائے۔ پھر ”حدود“
شریعت میں ایک اصطلاحی لفظ ہے جو انہیں سزاؤں کے لئے
مخصوص ہے جن کی مقدار شارع کی جانب سے مقرر ہے۔
ورنہ جن صورتوں میں شبہ کی گنجائش نہ ہوگی اور قاعدہ
کے مطابق ثبوت موجود ہوگا یا وہ سزائیں حدود سے نیچے درجہ
(تعزیر) کے ذیل میں آنے والی ہوں گی وہ اس کلیہ سے مستثنیٰ
اور مذکورہ بالا حدیثوں میں داخل نہ ہوں گی۔ بسا اوقات امن
و امان برقرار رکھنے یا اور کسی مفاد و مصلحت عامہ کے پیش
نظر تنبیہ و سرزنش کے طور پر مختلف قسم کی سزائیں دینے پر
حکومت مجبور ہوتی ہے۔ اگر انہیں بھی مذکورہ بالا کلیہ میں
داخل کیا جائے گا تو نظام درہم برہم ہو جائیگا اور اخلاق و
کردار پر مواخذہ کی کوئی شکل ہی نہ باقی رہے گی۔ اس بنا
پر احتیاط کے باوجود اس میں وسعت سے کام لینے کی ضرورت
ہے۔

فقہاء نے شبہ کی یہ تعریف کی ہے۔

شبہ کی تعریف اور اس کی قسمیں

والشبهة ما يشبه شبهه وہ ہے جو ثابت کے

شہادت و بیس بدشابت مشابہ ہو لیکن حقیقتاً ثابت نہ ہو ۔

شبہہ کی دو قسمیں ہیں :

- (۱) شبہہ فعل اور
- (۲) شبہہ محل
- (۱) شبہہ فعل ان صورتوں میں پایا جاتا ہے جن میں حلت اور حرمت کے بارے میں شبہہ ہو ، مثلاً مطلقہ یا مخلوعہ (خلع کی ہوئی) عورت کے پاس یہ جان کر گیا کہ عدت میں اس کے ساتھ جماع حلال ہے تو ایسی صورت میں بدکاری کی مقررہ سزا نہ دی جائیگی ۔

- (۲) شبہہ محل کی صورت یہ ہے کہ شوہر نے بیوی کو کنایہ و اشارہ سے طلاق دی اور طلاق ہو گئی ، لیکن شوہر یہ سمجھ کر کہ طلاق نہیں ہوئی اور بیوی مجھ پر حرام نہیں ہوئی ہے اس کے پاس گیا تو اس میں بھی مقررہ سزا نہ دی جائیگی ۔

- (۳) ایک صورت شبہہ عقد کی بھی ہے کہ کسی عورت سے نکاح کیا لیکن شرعی حیثیت سے نکاح منعقد نہیں ہوا ۔ مثلاً گواہ نہ تھے یا وہ عورت اس کے لئے حلال نہ تھی تو ایسی صورت میں اگر نکاح کرنے والا اس یقین کی بنا پر کہ عورت اس کے لئے حلال ہو گئی ہے اور نکاح درست ہو گیا ہے تو بھی مقررہ سزا نہ دی جائے گی اور اگر حرام سمجھنے کے باوجود ایسا کرتا ہے تو سزا دی جائیگی ۔

چونکہ ”حدود“ شبہات سے ساقط ہو جاتے ہیں اس بنا پر

ان کے ثبوت کے لئے شریعت نے ایسا اونچا معیار مقرر کیا ہے جو یقین کا فائدہ دے سکے - چنانچہ عورتوں کی شہادت اس معاملہ میں قابل قبول نہیں ہے - ایک حاکم کی تحریر دوسرے کے لئے حجت نہیں ہے - گواہی درگواہی کی صورت بھی جائز نہیں ہے - غرض شریعت نے جو معیار مقرر کر دیا ہے ثبوت کے لئے اسی کی پابندی ضروری ہے -

قصاص (جان کے بدلہ جان) کا معاملہ حدود جیسا ہے -

فقہا کہتے ہیں :

قصاص بھی شبہ سے ساقط ہو جاتا ہے

(۲۷) القصاص کا لحدود قصاص حدود کے مثل ہے جس
فی الدفع بالشبهة طرح وہ شبہ سے ختم ہو
فلایثبت الا بما جانا ہے اسی طرح یہ بھی
تثبت به الحدود (۱) ختم ہو جاتا ہے اس کا ثبوت
بھی اسی طرح ہوتا ہے جس
طرح حدود کا ثبوت ہوتا
ہے -

(۱) مثلاً کسی شخص کو سوتے میں قتل کر دیا گیا اور قاتل نے کہا کہ مردہ ہونے کی حالت میں اس کو ذبح کیا ہے تو قصاص نہ ہوگا بلکہ ”دیت“ خون کی قیمت ورثا کو دینی پڑے گی -

(۲) قصاص کا حکم سننے کے بعد قاتل ہاگل ہو گیا تو اس کو قتل نہ کیا جائیگا بلکہ خون کی قیمت ہی دینی ہوگی -

(۳) کسی نے کسی سے کہا کہ تو مجھے قتل کر دے

اور اس نے قتل کر دیا تو اس صورت میں بھی قصاص نہ واجب ہوگا لیکن قاتل مجرم قرار پائے گا۔
فقہاء نے سات مسائل میں قصاص کو حدود کی طرح نہیں تسلیم کیا ہے :

(۱) مثلاً حدود معاف نہیں کیجاسکتیں ، بلکہ ثبوت کے بعد حد کا اجرا ضروری ہوگا لیکن اگر قصاص میں خود مقتول کے ورثا معاف کر دیں تو یہ معافی درست ہوگی۔

(۲) حکومت اپنے علم کی بنا پر قصاص کا فیصلہ تو کر سکتی ہے ، لیکن حدود کا فیصلہ اس طرح کرنا جائز نہیں ہے۔

(۳) حدود میں وراثت نہیں جلتی کہ ورثا دعوے دار بنکر حد جاری کرائیں لیکن قصاص کے دعویدار ورثہ ہی ہوتے ہیں کیونکہ مقتول موجود نہیں ہوتا۔

(۴) قتل کا معاملہ زیادہ مدت گذر جانے کے بعد بھی ختم نہیں ہوتا۔ لیکن حدود میں معاملہ ہرانا ہونے سے ختم ہو جانا ہے مگر حد قذف (تہمت لگانے کی سزا) کا مطالبہ مدت گذرنے کے بعد بھی باقی رہتا ہے۔

(۵) قصاص گونگے کے اشارہ اور لکھدینے سے ثابت ہو جاتا ہے حدود اس طرح نہیں ثابت ہوتے۔

(۶) حدود میں کسی قسم کی سفارش نہیں قبول کیجاتی لیکن قصاص میں ورثا اگر معاف کر دیں تو معاف ہو جائے گا۔
(۷) حدود (تہمت کی سزا کے علاوہ) کا معاملہ دعویٰ پر موقوف نہیں ہے ، قصاص دعویٰ پر موقوف ہے۔

تعزیر شبہ سے نہیں ساقط ہوتی

(۲۸) التعزیر یثبت مع تعزیر شبہ کے ساتھ ثابت ہو
الشبهة جاتی ہے -

وہ سزائیں جو نظم و نسق قائم رکھنے کے لئے سیاستاً دی جاتی ہیں یا اخلاق و کردار درست کرنے کے لئے اصلاحاً دی جاتی ہیں، ان کی مقدار حدود سے کم ہوتی ہیں وہ سب تعزیر میں داخل ہوں گی - ان کے ثبوت کے لئے فقہاء یہ اصول مانتے ہیں :

یثبت بمایثبت بہ المال جن طریقوں سے مال کا ثبوت ہوتا ہے ان ہی طریقوں سے تعزیر کا ثبوت بھی ہوگا -

بھر آگے کہتے ہیں :

والکفارات تشبہت معہا کفارے بھی شبہ کے ساتھ ایضاً ثابت ہو جاتے ہیں -

البتہ رمضان کے روزوں کا کفارہ اس اصول سے مستثنیٰ ہے کہ وہ شبہ کی بنا پر ساقط ہو جاتا ہے جس طرح نسیان اور خطا سے کفارہ ساقط ہو جاتا ہے -

جب ایک جنس کے دو معاملوں کا مقصود ایک ہو تو ایک دوسرے میں داخل ہو جائیگا -

(۶۹) اذا اجتمع امران جب دو معاملے ایک ہی جنس من جنس واحد ولم کے جمع ہو جائیں اور مقصود یختلف مقصود ہما دونوں کا ایک ہو تو اکثر

داخل احدہ ما فی الآخر ایک کو دوسرے میں داخل
غالبا ہونے کا حکم دیا جائے گا۔

(۱) غسل کو واجب کرنے والی دو چیزیں پائی جائیں
تو ایک غسل کافی ہوگا۔

(۲) مسجد میں داخل ہونے کے بعد سنت موکدہ اور فرض
جو بھی پڑھے گا تحیثہ المسجد کی نماز اس میں
داخل ہوگی۔

(۳) نماز میں کئی مرتبہ سہو ہو گیا جس سے سجدہ سہو
واجب لازم آتا ہے تو ایک مرتبہ سجدہ سہو کر لینا
سب کے لئے کافی ہوگا۔

(۴) ایک ہی حرام کا کئی مرتبہ ارتکاب کیا تو ایک حد
سب کے لئے کافی ہوگی، لیکن اگر حد جاری ہونے
کے بعد دوبارہ بھر اسی جرم کا ارتکاب کیا تو دوبارہ
حد جاری ہوگی۔

(۵) مخلف قسم کے جرم کیے تو ہر ایک کی علیحدہ
علیحدہ حد جاری کی جائے گی کیونکہ جنس بدل گئی
ہے۔

(۶) کسی عورت کے پاس گبا اور بھر اس کو قتل کر
دیا تو بدکاری کی حد جاری ہوگی اور قتل کی وجہ
سے (دیت) خون کی قیمت دینی پڑے گی۔

فائدہ ضمان کے بدلہ ہے

(۳۰) الخراج بالضممان فائدہ ضمان کے بدلہ ہے۔
یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بھی ہے جو

مختلف طریق سے مروی ہے (۱) ، ”خراج“ کی تعریف یہ ہے ۔

کل ماخرج من شئ فهو هر وہ فائدہ جو کسی شے سے
خراجہ فخراج الشجر حاصل ہو وہ اس کا خراج
خراج الحيوان درہ و (فائدہ) ہے ۔ درخت کا خراج
نسلہ (۲) اس کا پھل ہے ، جانوروں کا
خراج دودھ اور نسل ہے
وغیرہ

مطلب یہ ہے کہ منافع کا مستحق وہ ہوگا جو شے کا ضامن
اور مالک ہوگا ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً خرید و فروخت
کا معاملہ مکمل ہونے کے بعد خریدار نے مبيع (خریدی ہوئی شے)
پر قبضہ کر لیا اور اس کے ذریعہ کچھ آمدنی بھی ہو گئی یا
اور کوئی فائدہ حاصل ہوا پھر کسی سابقہ عیب کی وجہ سے
وہ شے واپس کرنی پڑی تو اس فائدہ اور آمدنی کا مالک خریدار
ہوگا کیونکہ جس وقت یہ نفع حاصل ہوا ہے وہ شے کا مالک
تھا اور شی اس کے ضمان میں تھی ، البتہ اس نفع کے لئے
یہ ضروری ہے کہ اصل شے سے جدا ہو اور اس سے پیدا نہ
ہوا ہو (جیسا کہ حمل کی صورت میں بچہ پیدا ہو) ورنہ اصل
قیمت میں داخل قرار پائے گا اور شے کی واپسی کے ساتھ اس
نفع کا واپس کرنا بھی ضروری ہوگا ۔

جس چیز کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام ہے

(۳۱) ما حرم اخذه حرم جس کا لینا حرام ہے اس کا
اعطائه دینا بھی حرام ہے ۔

۱ - ابو داؤد ، ترمذی وغیرہ ۔

۲ - الاشباہ ص ۱۱۰ ۔

جیسے سود ، کھانت کی اجرت اور رشوت وغیرہ ۔ چند صورتیں اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں :

(۱) اگر فاقہ کی نوبت ہو اور سودی قرض لینے کے علاوہ اور کوئی صورت نہ ہو تو بقدر ضرورت سود پر قرض لینا جائز ہے ۔

(۲) اگر جان اور مال کے تلف کا قوی اندیشہ ہے تو رشوت دیکر جان اور مال بچا لینا جائز ہے ۔

(۳) بلا قصور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنی پڑ رہی ہوں تو رشوت دے کر گلو خلاصی جائز ہے ۔

(۴) مال کا منتظم اور وصی مال کو غصب (چھیننا) اور ظالمانہ قبضہ سے بچانے کے لئے رشوت دے سکتا ہے لیکن ان تمام صورتوں میں رشوت لینے کی شرعاً اجازت نہیں ہے ۔

اس کے قریب یہ اصول ہے :

جس فعل کا کرنا حرام اسکا دوسرے سے مطالبہ بھی حرام ہے

(۳۲) ماحرم فعلہ حرم طلبہ جس فعل کا کرنا حرام ہے دوسرے سے اس کا مطالبہ بھی حرام ہے ۔

درج ذیل قسم کی صورتیں جائز ہیں :

(۱) کسی شخص پر قرض وغیرہ کا دعویٰ ہے لیکن فریق مقابل اس کا انکار کرتا ہے تو اس سے حلف لینا جائز ہے ۔

(۲) جزیہ (جان و مال کی حفاظت کا معاوضہ) کا مطالبہ غیر مسلم سے جائز ہے ، حالانکہ مسلم ہونے کی وجہ سے خود نہیں ادا کرتا ہے ۔

جس نے کسی معاملہ میں وقت سے پہلے جلد بازی کی اسکو محرومی کی سزا دی جائے

(۳۲) من استعجل الشئ جس شخص نے وقت سے پہلے قبل اوانہ عوقب کسی چیز کے حصول میں بجرمانہ جلدی کی اس کو اس سے محرومی کی سزا دی جائے گی ۔ قاتل وراثت سے اسی بنا پر محروم ہوتا ہے ۔

جس نے وقت کے بعد موخر کیا تو حکم میں غور کرنا چاہئے

(۳۴) من اخر الشئ بعد جس شخص نے وقت کے بعد اوانہ فلیتامل فی کسی چیز کو موخر کیا تو الحکم حکم (فیصلہ) میں غور و فکر کرنا چاہئے ۔

مثلاً کسی شخص نے مرض الموت میں وراثت سے محروم کرنے کی غرض سے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں تو وہ ترکہ سے محروم نہ ہوگی ، بلکہ اس کو جو حصہ ملتا ہے اس کی وہ مستحق ہوگی ۔ فقہاء نے بعض صورتوں میں اس اصول کی خلاف ورزی کی اجازت دی ہے ، لیکن موقع و محل کے لحاظ سے ہر جگہ اجازت کی گنجائش نہیں ہے ۔ مثلاً روزہ نہ رکھنے کی غرض سے کوئی شخص صبح صادق سے پہلے دوا ہی کر صبح کے

وقت بیمار بن گیا یا زکوٰۃ نہ دینے کی غرض سے سال پورا ہونے سے پہلے مال بیچ ڈالا یا ہبہ وغیرہ کر کے اس کی نوعیت بدل دی تو یہ تمام صورتیں ناپسندیدہ ہیں ، ورنہ دین ایک کھلونا بن کر رہ جائے گا ۔

اس گمان کا اعتبار نہیں جس کی خطا ظاہر ہو
(۳۵) لاعبرة بالظن البین اس گمان کا اعتبار نہیں کیا
خطائہ جائے گا جس کا غلط ہونا
ظاہر ہو ۔

(۱) جس شخص کی عشاء کی نماز فوت ہو گئی تھی اس نے اس گمان پر فجر کی نماز ادا کر لی کہ وقت میں دونوں نمازوں کی گنجائش نہیں ہے مگر بعد میں پتہ چلا کہ وقت میں گنجائش تھی تو فجر کی نماز باطل ہو جائے گی۔ اگر دونوں نمازوں کی اب بھی گنجائش باقی ہے تو پہلے عشاء پھر فجر کی نماز ادا کرنی چاہئے اور اگر دونوں کی گنجائش نہیں رہ گئی ہے تو فجر کی نماز دوبارہ پڑھے ۔

یہ مسئلہ اس شخص کے لئے ہے جو صاحب ترتیب ہو یعنی نماز فرض ہونے کے بعد سے مسلسل پانچ نمازیں اس کی نہ قضا ہوئی ہوں اور اگر قضا بھی ہو گئی ہوں تو ادا کر لیتا ہو ۔

(۲) پانی کو ناپاک سمجھ کر اس سے وضو کر لیا ، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ پاک تھا تو وضو جائز ہوگا ۔
(۳) کسی شخص کو اس گمان پر زکوٰۃ دیدی گئی کہ وہ مستحق نہیں ہے بعد میں معلوم ہوا کہ مستحق تھا تو زکوٰۃ ادا ہو گئی ۔

کئی صورتیں اس اصول سے مستثنیٰ بھی ہیں۔ مثلاً :

(۱) کسی شخص کو زکوٰۃ کا مستحق سمجھ کر زکوٰۃ دے دی پھر معلوم ہوا کہ وہ مالدار تھا یا اس کا بیٹا تھا تو امام ابوحنیفہ و امام محمد کے نزدیک زکوٰۃ نہ ادا ہوگی، امام ابو یوسف کے نزدیک ادا ہو جائیگی۔

(۲) کپڑے کو ناپاک سمجھ کر اس میں نماز پڑھ لی بعد میں معلوم ہوا کہ پاک تھا تو دوبارہ نماز ادا کرے۔

(۳) بے وضو نماز پڑھ لی، بعد میں خیال ہوا کہ با وضو تھا تو نماز دوبارہ پڑھے۔

(۴) وقت سے پہلے نماز پڑھ لی، پھر معلوم ہوا کہ وقت ہو گیا تھا تو دوبارہ نماز پڑھے وغیرہ۔

فقہاء کے نزدیک مسائل کے استنباط میں صرف ایک ہی حیثیت نہیں دیکھی جاتی ہے، بلکہ اس کی تمام حیثیات پر نظر رکھنی چاہئے۔ بسا اوقات ایک حیثیت سے ایک حکم ثابت ہوتا ہے لیکن دوسری کئی حیثیتیں اس کے خلاف تقاضا کرتی ہیں۔ ایسی حالت میں غلبہ کا اعتبار کر کے حکم صادر کرتے ہیں۔

جس چیز کے ٹکڑے نہ ہو سکیں اس کے بعض حصہ کا ذکر کل کے ذکر کے مثل ہے

(۲۶) ذکر بعض مایہ تجزی جس چیز کے ٹکڑے نہ ہو
کد کو کلمہ سکیں اس کے بعض حصہ کو
ذکر کرنا کل کے ذکر کے
مثل ہے۔

مثلاً نصف طلاق یا نصف عورت کو طلاق کہنے سے ایک طلاق ہوگی ، کیونکہ نہ طلاق کے حصہ ہوتے ہیں اور نہ عورت کے حصہ کئے جا سکتے ہیں ۔

کرنے والا اور سبب بننے والا دونوں جمع ہوں تو کام کی نسبت کام کرنے والے کی طرف ہوگی

(۳۷) اذا جمع المباشر جب کسی کام میں کام کرنے والمتسبب اضعف اور سبب بننے والا دونوں الحکم الی المباشر جمع ہو جائیں تو کام کی نسبت کرنیوالے کی طرف ہوگی سبب بننے والے کی طرف نہ ہوگی ۔

(۱) ایک شخص نے راستہ میں کنواں کھودا ، دوسرے شخص نے کسی کو کنویں میں گرا دیا تو گرانے والا نلف کرنے کا ضمان دے گا ۔

(۲) ایک شخص نے چور کی رہبری کی اور اس نے چوری کر لی تو چور ضامن ہو گا ، البتہ اگر چور کی رہبری اس مال میں کی جو اس کے پاس امانت تھا تو اس صورت میں رہبری کرنے والا ضامن ہو گا کہ اس نے امانت کی حفاظت میں کوتاہی کی ۔

عادت فیصلہ کرنے والی ہے

(۳۸) العادة محكمة عادت حکم (فیصلہ کرنے والی) بنائی گئی ہے ۔

اس کی کسی قدر تفصیل ”فقہ کے ماخذ“ کے باب میں گذر چکی ہے ، بعض پہلو یہ ہیں ۔ فقہاء نے عادت کی دو قسمیں بیان کی ہیں :

(۱) کلی عادت اور

(۲) بدلنے والی عادت - کلی عادت کی یہ تعریف ہے :

العوائد العامة لاتختلف	وہ عام عادتیں جو کسی زمانہ
بحسب الأعمار والأصهار	اور کسی مقام میں بدلتی نہیں
والأحوال كالأكال والشرب	ہیں جیسے کھانا ، پینا ، غم ،
والفرح والحزن والنوم	خوشی ، سونا ، جاگنا پسندیدہ
واليقظة واليل إلى الملائم	چیزوں کی طرف رغبت ، نفرت
والنفور عن المنافر وتناول	کرنے والی چیزوں سے تنفر ،
الطيبات والمستلذات و	پاکیزہ اور لذیذ چیزوں کا
اجتناب المولمات	استعمال ، ضرر رساں اور گندی
والخبائث وما أشبه	چیزوں سے پرہیز ، اور جو
ذالك (۱)	چیزیں ان کے مشابہ ہیں وہ

سب کلی عادت میں شمار ہوں
کی -

ان سب کی حیثیت یہ ہے :

وضعت عليها الدنيا	ان پر دنیا کا نظام بنایا گیا ہے
وبها قامت مصالحها	اور خلق خدا کی مصلحتیں ان
في الخلق (۲)	ہی کے ذریعہ قائم ہیں -

ان میں نہ کسی قسم کی تبدیلی کا سوال پیدا ہوتا ہے اور
نہ اس کی گنجائش ہے کیونکہ یہ سب طبعی و فطری میلانات
ہیں -

(۲) بدلنے والی عادت یہ ہے :

العوائد التي تختلف	وہ عادتیں جن میں زمانہ ، مقامات
تختلف باختلاف الا	اور حالات کے لحاظ سے تبدیلی

عصار والا مصار والاحوال
 کھیات اللباس والمسکن
 والین فی الشدة والشدة
 فیہ والبطئی والسرعة فی
 الامور والاناء والاستعجال
 وماکان نحو ذالک (۱)
 ہوتی رہتی ہے جیسے لباس کی
 وضع قطع، مکان کی بناوٹ،
 سختی میں نرمی اور نرمی میں
 سختی، کام میں عجلت و تاخیر،
 سنجیدگی، متانت اور جلد بازی
 وغیرہ۔

یہ امور ایسے ہیں جن پر مادی و معنوی ماحول، آب و ہوا
 اور موسم وغیرہ کا کافی اثر پڑتا ہے اس بنا پر ان میں نہ ہر
 دور میں یکسانیت پائی جا سکتی ہے اور نہ ہر جگہ و ہر
 حالت میں یکسانیت ہو سکتی ہے۔ ایسی صورت میں اگر ان باتوں
 میں ایک ہی طریق کار کی پابندی ضروری قرار دیدی جائے تو
 تنگی و دشواری پیش آئے گی، اس لئے فقہاء حالات و مقامات
 اور زمانہ کے لحاظ سے ان میں فیصلہ کا حکم دیتے ہیں اور ایک
 جگہ کا حکم دوسری جگہ والوں پر مسلط نہیں کرتے ہیں اور
 نہ ایک دور کے حکم کو ہمیشہ کے لئے واجبی قرار دیتے
 ہیں۔

فاذاکان کذا لک لم یصح
 ان یحکم بالثانیۃ علی
 من مضی لاحتمال التبدل
 والتخلف بخلاف الاولی (۲)
 جب معاملات کی نوعیت یہ ہے
 تو دوسری قسم میں اس قسم
 کا حکم نہیں دے سکتے ہیں
 جیسا کہ پہلے لوگوں کو
 حکم دیا گیا تھا کیونکہ
 ممکن ہے حالات میں تبدیلی
 ہو گئی ہو اور اس کے خلاف

۱ - ایضاً ص ۲۹۷ -

۲ - الموافقات ص ۲۹۸ -

حکم کی ضرورت ہو۔ بخلاف
پہلی قسم کے کہ اس میں ایسی
تبدیلیوں کا سوال ہی نہیں پیدا
ہوتا ہے۔

بدلتے والی عادت کی کئی قسمیں ہیں

بدلتے والی عادت کی فقہاء نے کئی قسمیں بیان کی ہیں۔
(۱) عادت کمپیں کوئی بات اچھی سمجھی جاتی ہے اور
کمپیں کوئی بات، مثلاً مشرق ممالک میں ننگے سر رہنا
سنجیدگی و ثقاہت کے خلاف سمجھا جاتا ہے اور مغربی
ممالک میں ایسا نہیں ہے۔

فالحکم الشرعی یختلف ایسی صورت میں حکم شرعی
باختلاف ذالک فیکون اس اختلاف کیوجہ سے مختلف
عند اهل الشرق تسادحانی ہو گا۔ مشرق ممالک میں ننگے
العدالة عند اهل المغرب سر رہنا عدالت اور وضع داری
غیر قیادح (۲) کے خلاف ہوگا اور مغربی
ممالک میں ایسا نہ ہوگا۔

جب کسی زمانہ میں مشرق و مغرب کا یہ تفاوت ختم ہو
جائے یا مشرق میں عادت بدل جائے اور مغرب میں عادت اس
کے برعکس ہو جائے تو اسی مناسبت سے حکم میں بھی تبدیلی
ہوتی رہے گی۔ اس اختلاف پر وہ تمام مسائل مبنی ہوں گے،
جن کا تعلق انسانوں کی وضع داری اور حیثیت و عزت سے ہے۔
چنانچہ یورپ والوں کے لئے ننگے سر نماز پڑھنے اور ننگے
سر پھرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے اور ایشیا والوں کے لئے

(جب تک عادت نہ بدلے) قباحت ہے، البتہ اس قسم کی چیزیں اگر ایشیا میں بھی عادت کا درجہ اختیار کر لیں تو پھر ان میں یہاں بھی کوئی قباحت نہ باقی رہے گی۔

(۲) مقاصد کی تعبیر میں لوگوں کی عادتیں مختلف ہوتی ہیں۔ ایک ملک والے اپنے مقصد کی تعبیر کسی طرح کرتے ہیں اور دوسرے ملک والے دوسری طرح۔ ایسی صورت میں جہاں جیسی عادت ہوگی اس کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا، مثلاً طلاق کے باب میں صریح اور غیر صریح الفاظ میں اختلاف ہوتا ہے۔ کہیں ایک لفظ طلاق صریح کے لئے استعمال ہوتا ہے، لیکن دوسری جگہ وہی طلاق کنایہ میں مستعمل ہوتا ہے۔ ایک جگہ کا استعمال اگر دوسری جگہ والوں پر مسلط کیا جائیگا تو تنگی و دشواری پیش آئیگی۔ اسی طرح معاملات کی تعبیر میں مقامات کے لحاظ سے تفاوت ہوتا ہے۔ قسم (یمین) کے باب میں بھی یہ تفاوت ظاہر ہوتا ہے۔ اگر ان کے تصفیے میں عرف و رواج کا لحاظ نہ کیا جائیگا تو الہی حکمت کی خلاف ورزی لازم آئیگی اور نظام چلانا دشوار ہو جائیگا۔

(۳) مختلف پیشہ والوں کی اصطلاحیں اپنے اپنے پیشہ کے معاملات میں مختلف ہوتی ہیں اس لئے ہر پیشہ والے کی عادت و رواج کے مطابق اس کا فیصلہ کرنا ہوگا۔

(۴) معاملات میں مختلف جگہوں کا طرز عمل مختلف ہوتا ہے۔ مثلاً نکاح میں کہیں مہر معجل رائج ہوتا

ہے اور کہیں مہر مؤجل - یا خرید و فروخت میں بعض صورتوں میں کسی جگہ نقد کا رواج ہوتا ہے اور بعض جگہ اس کی مدت مقرر ہوتی ہے جس میں کمی بیشی کی گنجائش نہیں ہوتی ہے - اس قسم کی تمام صورتوں میں رواج و دستور کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا -

(۵) انسان کی جسمانی نشو و نما میں مختلف چیزوں کا اثر پڑتا ہے - آب و ہوا، گرمی، سردی، خوراک، گھر اور باہر کا ماحول وغیرہ، اس بنا پر حالات و مقامات کے لحاظ سے بلوغ کی مدت میں اختلاف ہوتا ہے - شریعت نے اس کی جو علامتیں مقرر کر دی ہیں ان کے ظاہر ہونے کے بعد اس کے فیصلہ میں زیادہ دشواری نہیں رہتی ہے البتہ علامتیں ظاہر نہ ہونے کی صورت میں سن اور سال کے لحاظ سے مدت مقرر کرنے میں مذکورہ بالا تمام چیزوں پر نظر رکھنا ضروری ہوگا - حالات و مقامات میں اختلاف کے لحاظ سے بلوغ کی مدت کی تعیین میں بھی اختلاف ہونا لازمی ہے اور اسی اختلاف پر وہ تمام مسائل مبنی ہوں گے جن کا تعلق بلوغ اور عدم بلوغ سے ہے -

(۶) مرض اور زخم کی وجہ سے کسی شخص کی کوئی عادت عام عادت کے خلاف ہو جائے تو اس کا اعتبار بھی ضروری ہوگا، مثلاً رفع حاجت کی راہیں بند ہو جائیں اور زخم ان کی قائم مقامی کرنے لگے یا کھانے پینے کا راستہ بند ہو جائے اور نلکی کے ذریعے غذا اور دوا وغیرہ پہنچائی جاوے وغیرہ -

حاصل یہ ہے کہ فقہا نے مقررہ حدود و قیود کے مطابق عادت کو نہایت اونچا مقام دیا ہے اور اس کی وجہ سے حالات و مقامات کے لحاظ سے احکام میں تبدیلی کی ہے۔

لان الشرع انما جاء بامور اس لئے کہ شریعت عادی معتادہ جاریۃ علی امور امور کے لحاظ سے نازل ہوئی معتادہ (۱) ہے اور ان ہی امور پر نافذ بھی ہوتی ہے۔

ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد سے نہیں ٹوٹتا ہے

(۳۹) الاجتہاد لا ینقض ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد بالاجتہاد (۱) سے نہیں ٹوٹتا ہے۔

مثلاً ایک مرتبہ کسی نے اجتہاد سے کوئی حکم دیا اور دوسرے نے اجتہاد سے اس کے خلاف حکم دیا تو اس دوسرے حکم سے پہلا حکم نہ ٹوٹے گا ، بلکہ اپنی جگہ باقی رہے گا اور دوسرا اپنی جگہ پر۔ یہ اس لئے کہ حالات و مصالح بدلتے رہتے ہیں ، ممکن ہے پہلے حکم کے وقت مصالح کچھ رہے ہوں اور اب وہ مصالح بدل گئے ہوں۔ چنانچہ حضرت عمر نے بعض مسائل میں اجتہاد سے حضرت ابوبکر کے حکم کے خلاف فیصلہ کیا لیکن ان کے حکم کو باطل نہیں ٹھہرایا۔

اس اصول سے یہ مسئلہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ ایک شخص نے اپنی رائے اور اجتہاد سے قبلہ سمجھ کر ایک جانب رخ کر کے نماز پڑھی پھر اس کی رائے بدل گئی اور دوسری رکعت دوسری جانب پڑھی پھر تیسری اور چوتھی اسی طرح رائے بدل کر خلاف جانب پڑھی حتیٰ کہ چار رکعت چار

جانب ہوئیں جب بھی نماز ہو جائے گی کیونکہ دوسری رائے اور اجتہاد کی بنا پر پہلی رائے اور اجتہاد کو باطل نہ قرار دیا جائیگا۔

کلام کو کار آمد بنانا مہمل قرار دینے سے زیادہ بہتر ہے

(۴۰) اعمال الکلام اولیٰ کلام کو کار آمد بنانا اس کے من اہمالہ مہمل قرار دینے سے زیادہ بہتر ہے۔

مگر ظاہر ہے کہ یہ اسی صورت میں ہو گا جبکہ وہ کلام مؤثر اور کار آمد بن سکتا ہو ورنہ اس کو مہمل اور لغو قرار دے دیا جائے گا۔

تابع کا حکم تابع ہی کا رہے گا

(۴۱) التابع تابع تابع ہے اس کو مستقل حیثیت نہ حاصل ہو گی۔

(۱) پیٹ کا بچہ جانور کی بیع میں داخل ہوگا، علیحدہ اس کی بیع یا اس کا ہبہ درست نہ ہوگا۔

(۲) راستہ وغیرہ سب زمین کی بیع میں داخل ہوں گے، انہیں مستقل حیثیت دے کر الگ معاملہ کرنا صحیح نہ ہوگا۔

ذیل کی قسم کے مسائل اس اصول سے مستثنیٰ ہیں :

مثلاً حمل کے لئے وصیت اور اقرار کرنا صحیح ہے وغیرہ

(۴۲) التابع یسقط بسقوط متبوع کے ساقط ہونے سے تابع المتبوع ساقط ہو جائیگا۔

جب فرض نماز جنون وغیرہ کی بنا پر ساقط ہو گئی تو
سنتیں بھی ساقط ہو جائیں گی۔ اس کے قریب یہ اصول ہے :

(۴۳) یسقط الفرع اذا سقط اصل ساقط ہو جانے سے فرع
الاصل ساقط ہو جاتی ہے ۔

فقہاء اسی اصول کی بنا پر کہتے ہیں :

(۴۴) اذا برأ لا صیل برأ جب اصیل بری الذمہ ہوا
الكفیل تو کفیل (ضامن) بھی بری
الذمہ ہوگا ۔

مگر کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا ہے مثلاً کسی شخص
نے اقرار کیا کہ زید کا خالد پر ہزار روپیہ ہے اور میں اس
کا ضامن ہوں ۔ خالد انکار کرتا ہے کہ میرے ذمہ کچھ نہیں
ہے ۔ اب اگر زید دعویٰ کریگا تو کفیل (ضامن) کو ادا کرنا
پڑے گا لیکن یہ اس صورت میں ہوگا جب گواہ نہ موجود
ہوں ۔

آزاد کسی کے قبضہ میں نہیں داخل ہوتا ہے

(۴۵) الحر لا یدخل تحت آزاد کسی کے قبضہ میں نہیں
الید داخل ہوتا ہے ۔

کسی شخص نے کسی بچہ کو غصب کر لیا اور اس کے
پاس اچانک یا کسی بیماری وغیرہ سے مرگیا تو اس پر بچہ کا
ضمان (کہ اس کے بدلہ بچہ دینا پڑے) نہ واجب ہوگا ، کیونکہ
آزاد پر کسی شخص کا قبضہ شرعی نقطہ نظر سے تسلیم ہی نہیں
کیا گیا ہے ۔

خاموش کی طرف کسی بات کی نسبت نہ ہوگی ۔

(۴۶) لا ینسب الی ساکت ساکت (خاموش) کی طرف کسی

قول بات کی نسبت نہ درست ہو گی -

(۱) کسی غیر شخص کو اپنے مال میں تصرف کرتا ہوا دیکھے اور خاموش رہے تو یہ خاموشی اجازت پر معمول نہ ہو گی اور یہ نہ سمجھا جائے گا کہ یہ شخص اس کی طرف سے وکیل ہے جس کی بنا پر وہ دیکھ کر خاموش ہو گیا ہے -

(۲) حاکم کسی بچہ یا ایسے شخص کو جس کو مال میں تصرف (خرید و فروخت وغیرہ) کی اجازت نہیں ہے، خرید و فروخت کرتا ہوا دیکھے اور خاموش رہے تو یہ خاموشی حاکم کی طرف سے اجازت نہ سمجھی جائے گی - وغیرہ -

تین مسائل جن میں نفل فرض سے افضل ہے

(۴۷) الفرض افضل من فرض نفل سے افضل ہے -
النفل

ذیل کے چند مسائل اس سے مستثنیٰ ہیں :

(۱) مفاس قرضدار کو مہلت دینے سے جو کہ واجب ہے

قرض سے سبکدوش کر دینا افضل ہے -

(۲) سلام کی ابتدا ، جواب دینے سے جو کہ واجب ہے ،

افضل ہے -

(۳) وقت سے پہلے وقت کے بعد کے وضو سے جو کہ فرض

ہے افضل ہے -

چند اور اصول و کلیات

(۴۸) الحرب خدعة جنگ میں چال کی اجازت ہے -

یعنی جنگ میں دشمن سے مقابلہ کے وقت چال چل جانے کی اجازت ہے -

(۴۹) الاجتهاد لا يعارض اجتهاد نص صریح کے مقابل النص نہیں ہوتا ہے -

جس معاملہ میں نص صریح موجود ہو اس میں اجتهاد کی اجازت نہیں ہے ، اسی طرح جس اجتهاد کا فیصلہ نص صریح کے خلاف ہو وہ بھی جائز نہیں ہے -

(۵۰) لا ینبغی الحکم موہوم بات پر حکم دینا مناسب علی الموهوم خصوصاً نہیں ہے بالخصوص جہاں فیما یكون الواجب فیہ احتیاط پر عمل کرنا ضروری الاخذ بالا احتیاط ہو -

(۵۱) حرمة الملك باعتبار ملکیت کی حرمت کا اعتبار حرمة المالك مالک کی حرمت کے اعتبار سے ہے -

اس قاعدہ کی رو سے وہ جانور جو کسی کے نام پر یا چرنے کے لئے آزاد چھوڑ دیا جائے اور دوسرا شخص پکڑ لے تو وہ اس کا مالک نہ ہوگا ، کیونکہ جانور میں خود مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہے اور مالک موجود ہے اس بنا پر اس کی ملکیت کا احترام ضروری ہے -

ذیل میں چند اور کایات ذکر کئے جاتے ہیں لیکن طوالت کے خیال سے ان کے تحت جزئیات کی تشریح نہیں کی گئی ہے -

(۵۲) الثابت بالعرف عرف و رواج سے جو بات ثابت ہو وہ نص سے ثابت ہونے کا لثابت بالنص کے مثل ہے -

- (۵۳) ان البناء علی الظاهر
فیما یعتذر الوقوف
علی حقیقة جائز
جس صورت میں اصل حقیقت
تک پہنچنا دشوار ہو اس میں
ظاہری حالت پر فیصلہ کرنا
جائز ہے ۔
- (۵۴) عند تعارض المعاوضة
وانعدام الترجیح
یحجب الاخذ
بالاحتیاط
جب مختلف دلیلوں میں ٹکراؤ
ہو اور ترجیح کی کوئی صورت
نہ بن سکے تو جسمیں احتیاط
ہو اس پر عمل کرنا واجب
ہے ۔
- (۵۵) العادة تجعل حکما
اذالم یوجد التصحیح
بخلافه
عرف و عادت کے مطابق اس
صورت میں فیصلہ کیا جائیگا
جسمیں صراحت اس کے خلاف
نہ ہو ۔
- (۵۶) البناء علی الظاهر
واجب مالم یتبین
خلافه
ظاہری حالت پر فیصلہ کرنا
ضروری ہے جب تک
اس کے خلاف ثبوت نہ
ہو ۔
- (۵۷) بین الناس شرکة
عامۃ فی الکلاء
والماء
گھاس اور پانی میں سب
لوگوں کی شرکت ہے ۔
- (۵۸) مجرد الخبر لا یصلح
حجة
محض خبر حجت بنتے کی
صلاحیت نہیں رکھتی ہے ۔
- (۵۹) الانسان من جنس
قوم ابیه لا من جنس
قوم امه
انسان اپنے باپ کی قوم کی
جنس سے سمجھا جائے گا ماں کی
قوم کی جنس سے نہ سمجھا

- جائے گا (یعنی نسب کا اعتبار
باپ کی جانب سے ہوگا)
- (۶۰) الثابت بالبينة
کا لثابت بالمعانية
- شہادت سے جو چیز ثابت ہو
وہ آنکھوں دیکھی چیز کی طرح
ثابت ہے۔
- (۶۱) التعريف بالاسم
کا لتعريف بالاشارة
- نام کے ساتھ تعارف اشارہ کے
ساتھ تعارف کی طرح ہے۔
- (۶۲) خبر الواحد لا تنفك
عن الشبهة
- خبر واحد شبہ سے خالی نہیں
ہوتی ہے۔
- (۶۳) خبر الواحد فيما يرجع
الى امر الدين حجة
- خبر واحد دینی معاملات میں
حجت ہے۔
- (۶۴) مطلق الكلام يتقيد
بدلالة الحال
- جو کلام مطلق ہو وہ کلام
کے وقت کی حالت کے ساتھ
مقید ہوگا۔
- (۶۵) المطلق فيما
يحتمل التابيد
بمنزلة المصريح
بذكر التابيد
- وہ مطلق کلام جس میں ہمیشگی
کا احتمال ہے وہ ہمیشگی ہی پر
محمول ہوگا۔
- (۶۶) مطلق الكلام يتقيد
بالمقصود
- مطلق کلام سے جو مقصود
ہوگا اس کے ساتھ وہ مقید سمجھا
جائیگا۔
- (۶۷) المعلق بالشرط يثبت
لوجود الشرط
- جو بات شرط پر معلق ہو وہ
شرط کے پائے جانے سے ثابت
ہوگی۔

- (۶۸) المعلق بالشرط - طمعدوم
قبل الشرط
جو بات شرط پر معلق ہو وہ
شرط کے پائے جانے سے پہلے
معدوم ہوگی -
- (۶۹) يسقط اعتبار دلالة
الحال اذا جاء التصريح
بخلافها
حالت کی دلالت کا اعتبار نہ
ہوگا جب صراحت اس کے خلاف
موجود ہے -
- (۷۰) لا اتفاق على الحكم
لا يعتبر الاختلاف في
السبب
حکم میں جب دو فریق متفق
ہوں اور اس کے اسباب میں
مختلف ہوں تو سبب کے
اختلاف کا اعتبار نہ ہوگا -
- مثلاً زید نے اقرار کیا کہ ہزار روپیہ خالد کا میرے
اوپر قرض ہے اور خالد نے کہا کہ قرض نہیں ہے بلکہ تم
نے چھین لیا ہے تو اس صورت میں ہزار روپیہ زید کو دینا
ضروری ہوگا - سبب میں دونوں (قرض اور غصب) میں اختلاف
کا کوئی اثر نہ پڑے گا -
- (۷۱) المطلق لا يحمل
على المقيد في
حكمين مختلفين
دو مختلف حکموں میں مطلق
کو مقید پر حمل نہ کیا جائے گا
- (۷۲) الشركة الخاصة لا
تمنع الملك في المشترك
بخلاف الشركة
العامّة
خاص شرکت شرکا کو مشترک
مال کا مالک بناتی ہے، عام شرکت
میں ایسا نہیں ہوتا ہے -
- عام شرکت کی مثال بیت المال اور مال غنیمت وغیرہ ہیں
جسمیں سب کا حق ہوتا ہے -
- (۷۳) العام كالنص في اثبات
عام لفظ جس جس کو شامل

(۸۸) لعرف بسقط اعتباره
عند وجود التسمية
بغلاف
عرف و رواج کا اعتبار اس
صورت میں ساقط ہو جاتا ہے
جب اس کے خلاف چیز کا نام
رواج پا جائے۔

(۸۹) المباح يملك
بالا حرار
مباح شی پر ملکیت اس کی
حفاظت کرنے سے قائم ہو جاتی
ہے۔

(۹۰) بحجب العمل بالمجاز
اذا نعد العمل با
لحقيقة
مجاز پر عمل اس وقت جائز ہے
جبکہ حقیقت پر عمل کرنا
دشوار ہو۔

(۹۱) الكتاب ممن نای کا
لخطاب ممن دنا
دور والے سے خط و کتابت کا
وہی حکم ہے جیسے قریب والے
سے بات چیت کا

(۹۲) الولد يتبع خیرالا
بوين دینا
والدین کے مذہب میں جس کا
مذہب بہتر ہوگا بچہ اس کے
تابع سمجھا جائیگا۔

(۹۳) من فی دارالحرب فی
حق من هو فی دار
الاسلام کالمیت
جو شخص دارالحرب میں ہے
وہ اس شخص کے حق میں جو
دارالاسلام میں ہے مردہ تصور
کیا جائیگا۔

(۹۴) الباطل لا یلہہ الا جازة
باطل امور کی اجازت اجازت
نہیں ہے۔

(۷۴) المعارض قبل حصول
المقصود بالشیء کا
لمقترن باصل السبب
شے سے مقصود حاصل ہونے
سے پہلے جب عارض پیش
آ جائے تو اس کی حیثیت ایسی
ہی ہوگی جیسے کہ اصل سبب
کے ساتھ عارض لاحق ہوا ہے
(اس کا اثر حکم اور فیصلہ میں
ظاہر ہوگا۔

(۷۵) المختلف فیہ
بامضاء الامام
باجتہادہ بصیر
کالمحقق علیہ
جس اختلافی مسئلہ کا حاکم
(قاضی) اپنے اجتہاد سے فیصلہ
کر دے تو اس کی حیثیت
متفق علیہ مسئلہ جیسی ہو
جائیگی۔

(۷۶) مال المسلمین لا یصیر
غنیمة للمسلمین
بحال
مسلمان کا مال مسلمان کے لئے
کسی حال میں مال غنیمت
نہیں بنتا۔

(۷۷) لا یجوز مخالفة الا
جماع
اجماع منعقد ہونے کے بعد اس
کی مخالفت جائز نہیں ہے۔

(۷۸) لعادة معتبرة فی
تقیید مطلق
الکلام
مطلق کلام کو متید کرنے
میں عادت اور رواج کا اعتبار
ہوگا۔

(۷۹) معارف قہامہ فالاصل
بقاہ ما لم یعلم
الہلاک
مہم چیز کے قیام کا علم ہو تو
جب تک اس کی ہلاکت کا
علم نہ ہو جائے اس کو باقی
سمجھا جائیگا۔

- (۹۵) شرط صحة الصدقة التملك
زکوٰۃ کی صحیح ادائیگی کی شرط اس کا مالک بنانا ہے۔
- (۹۶) التبصرع فی المرض وصیة
مرض موت میں احسان اور سلوک وصیت کے حکم میں ہے۔
- (۹۷) ما كان علی وجه الاباحة یستوی فیہ الغنی والفقیر
جو چیز اباحت کے طریقہ پر ہو اس میں مالدار اور مقدس سب برابر ہیں۔
- (۹۸) خرالامور اوساطہا
بہترین کام وہ ہیں جن میں میانہ روی اور اعتدال کا لحاظ کیا گیا ہو۔
- (۹۹) الحق متی ثبت لا یبطل بالشاخییر ولا بالکتمان
حق جب ایک بار ثابت ہو گیا تو ٹال مٹول اور چھپانے سے باطل نہ ہوگا۔
- (۱۰۰) قول الواحد العدل فیامو الدین مقبول کما یقبل فی الاخبار عن طهارة الماء ونجاسته وکما یقبل فی هلال رمضان وکما یقبل فی رواية الاخبار عن رسول الله علیہ وسلم (۱)
- ایک عادل کا خبر دینا دینی معاملات میں مقبول ہے، جس طرح پانی کی پاکی و ناپاکی میں رمضان کے چاند میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

- (۸۰) ببعض العلة لا
یشبت شئ من الحكم
بعض علت کے ہائے جانے سے
حکم نہ ثابت ہوگا۔
- (۸۱) ما یفعل عن اجتهاد
و نظریکون محمولا
علی الصواب مہما
امکن
جو فیصلہ غور و فکر اور اجتہاد
کے بعد کیا جائے گا وہ جہانتک
ممکن ہوگا درستی پر محمول
کیا جائے۔
- (۸۲) السكران فی الحكم
کالصاحی
حکم کے معاملہ میں نشہ میں
مدہوش ہوش والے کی طرح
شمار ہوگا۔
- (۸۳) عند اجتماع الحقوق
یبدأ بالآ
جب کئی حقوق جمع ہوں
تو زیادہ اہم حق کے ساتھ
ابتدا کی جائیگی۔
- (۸۴) نقل الشقات الاخبار
حجة شرعية فی
وجوب العمل بهما
فقہ (قابل اعتماد) اشخاص کا
خبر بیان کرنا عمل کے وجوب
میں شرعی حجت ہے۔
- (۸۵) لا بجوز ترک
الواجب الاستحباب
مستحب کام کے لئے ترک
واجب جائز نہیں ہے۔
- (۸۶) العصیر الی البدل
عند فوات الاصل لا
مع قیامہ
بدل کی طرف رجوع اصل کے
فوت ہو جانے کی صورت میں
ہوگا، اصل کی موجودگی میں
ند ہوگا۔
- (۸۷) انما یجتنبی الحكم
علی المة-صود لا علی
ظاہر اللفظ
حکم اصل مقصود پر مبنی قرار
پاتا ہے ظاہر لفظ پر نہیں۔

ان کے علاوہ اور بہت سے کلیات ہیں جو طوالت کے خیال سے نہیں نقل کئے گئے ہیں اور جن کا سمجھنا نسبتاً دشوار تھا -

اصول و کلیات کے استعمال میں دو بنیادی ہدایتیں

ان اصول و کلیات کے استعمال میں بنیادی حیثیت سے دو باتیں ضروری ہیں :

- (۱) موقع و محل کی مناسبت کہ فقہا نے کن مواقع پر کس طرح انہیں استعمال کیا ہے -
 - (۲) بحیثیت مجموعی اصول و کلیات کا علم ایسا نہ ہو کہ ایک اصول سے مسئلہ کا استدلال کیا جائے خواہ دوسرے کی خلاف ورزی لازم آئے -
-

(۵) فقہی احکام میں تخفیف و سہولت کے چند اسباب

ذیل میں چند وہ اسباب بیان کئے جائے ہیں جن سے احکام میں تخفیف و سہولت کی صورتیں پیدا ہوتی ہیں اور نئے حالات و مسائل کا حل تلاش کرنے میں بھی ان سے ایک حد تک مدد ملتی ہے۔

فقہاء نے الہی حکمت اور عمومی مقاصد کے تحت اس قسم کے آٹھ اسباب بیان کئے ہیں :

- (۱) سفر -
 - (۱) مرض -
 - (۳) اکراہ ”جبر و زبردستی“ -
 - (۴) نسیان ”بھولنا“ -
 - (۵) جہل ”لاعلمی“ -
 - (۶) عسر ”مشکل اور دشواری میں پڑ جانا“ -
 - (۷) عموم البلوی ”عام طور پر لوگوں کا مبتلا ہونا“ -
 - (۸) نقص ”قدرتی طور پر کمی“
- ہر ایک کی تفصیل یہ ہے :

سفر کی وجہ سے شرعی سہولتیں

(۱) سفر کی دو قسمیں ہیں اور ان دونوں سے متعلق رخصت اور سہولتیں درج ذیل ہیں :

(الف) شرعی سفر - یہ کم از کم ۴۸ میل کا ہوتا ہے - اتنی دور کی مسافت کا ارادہ کر کے چلنے سے مسافر کو وہ

تمام سہولتیں حاصل ہو جاتی ہیں جو الہی شریعت نے اسے عطا فرمائی ہیں۔ مثلاً بجائے چار رکعت کے دو رکعت نماز پڑھنے کی اجازت ہوتی ہے۔ سنتوں کی تاکید ختم ہو جاتی ہے۔ روزہ میں روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہوتی ہے۔ روزہ پر تین دن اور تین رات تک مسح کرتے رہنا جائز ہوتا ہے اور قربانی اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(ب) عام کاروباری سفر۔ اس میں مذکورہ لمبی مسافت کی قید نہیں ہے بلکہ انسان اپنے روزمرہ کے کاروبار کے سلسلہ میں وطن سے کچھ دور نکل جاتا ہے اور جلد ہی واپس آتا ہے۔ اس سفر کی رخصتوں میں جمعہ، عیدین اور جماعت کے ترک کی اجازت، پانی ایک میل دور ہونے کی صورت میں تیمم کا جواز اور جانور پر سوار نوافل پڑھنے کی اجازت وغیرہ شامل ہیں۔

مرض کی وجہ سے شرعی سہولتیں

(۲) مرض کے حالات کی رخصتیں فقہی احکام میں بہت ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں: وضو اور غسل کرنے میں مرض بڑھ جانے یا اس کے دیر میں اچھے ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کی اجازت ہے۔ مرض کی حالت میں پیٹھ کر، لیٹ کر، اشارہ کے ذریعہ جس طرح بھی سہولت ہو نماز پڑھنا جائز ہے۔ روزہ کے دنوں میں روزہ نہ رکھنا، مرض کی وجہ سے اعتکاف سے باہر ہو جانا، حج میں اپنا قائم مقام شخص بھیج دینا وغیرہ سب کی گنجائش ہے۔

اسی طرح بہت سی ممنوع چیزیں بھی مرض کی وجہ سے مباح ہو جاتی ہیں۔ مثلاً نجس چیزوں اور شراب وغیرہ سے علاج

کرنا۔ حلق میں کوئی چیز پھنس جانے تو حرام حلال جس کے ذریعہ بھی ممکن ہو گلو خلاصی کرنا۔ ڈاکٹر اور حکیم کو ان مقامات کا معائنہ کرنا جن کے دیکھنے کی عام حالت میں اجازت نہیں ہوتی۔

البتہ اس اجازت کو بلا ضرورت کام میں لانا ضرورت کی حد سے تجاوز کرنا یا غلط استعمال کرنا یہ سب صورتیں ممنوع ہیں۔ الہی شریعت کی جو رخصتیں اور سہولتیں ضرورت کی بنا پر ہوتی ہیں۔ وہ بس ضرورت ہی کی حد تک معتبر ہوتی ہیں اس سے زیادہ کی گنجائش نہیں ہوتی ہے۔

جبزو: بردستی کی قسمیں

(۳) اکراہ ”جس کام کو کرنا نہ چاہئے اس کے کرنے پر زبردستی مجبور کیا جائے“

فقہاء نے اس کی تین قسمیں بیان کی ہیں :

(الف) جس شخص پر زبردستی کی گئی ہے اس کو اس طرح مجبور و بے بس بنا دیا جائے کہ اس کی رضامندی اور اختیار کا سوال ہی نہ باقی رہے۔ یہ حالت اس صورت میں پائی جاتی ہے کہ کہنا نہ ماننے میں قتل کرنے یا کسی عضو کو تلف کر دینے کا اندیشہ ہو۔ ظاہر ہے کہ کوئی شخص اپنی جان یا عضو کے تلف کو برضا و رغبت نہ منظور کریگا اور نہ ہی اپنے قصد و اختیار سے اس صورت حال کو گوارا کرنے کے لئے تیار ہوگا۔

(ب) جان یا عضو کے تلف کا اندیشہ نہ ہو لیکن کہنا نہ ماننے کی صورت میں عرصہ دراز تک قید و بند میں رہنے کی مشکلات ہوں۔ اس حالت میں رضامندی پیشک نہیں پائی جاتی ہے لیکن اختیار بہر حال باقی رہتا

ہے۔ نیز مجبوری و بے بسی کی پہلی جیسی حالت نہیں پائی جاتی ہے۔

(ج) جس شخص پر زبردستی کی جا رہی ہے خود اس کے قید و بند میں رہنے کا سوال نہ ہو بلکہ اس کے عزیز قریب باپ بیٹے وغیرہ کے لئے قید و بند کی صعوبتیں درپیش ہوں۔ اس کا درجہ دوسری قسم سے بھی کمتر ہے۔ اس میں رضامندی اور اختیار دونوں باقی رہ سکتے ہیں۔

جبر و زبردستی انسان کو مرفوع القلم نہیں بناتی ہے

فقہاء کے نزدیک جبر و زبردستی کی کوئی قسم بھی انسان کو مرفوع القلم نہیں بناتی ہے بلکہ شرعی احکام کا مخاطب و مکلف ہر صورت میں وہ باقی رہتا ہے۔ البتہ موقع و محل کے لحاظ سے مخفیف و سہولت کی شکلیں نکال دی جاتی ہیں جن کی اصولی رنگ میں تفصیل یہ ہے :

- (۱) جبر و زبردستی قول میں ہو
- (۲) یا فعل میں ہو یعنی کسی بات کے کہنے پر انسان کو مجبور کیا جانے یا کسی کام کے کرنے پر مجبور کیا جائے۔ جن صورتوں میں انسان دوسرے شخص کا آلہ بن سکتا ہے ان میں یہ دوسرا شخص ہی ذمہ دار قرار دیا جائے گا، جس پر زبردستی کی گئی ہے وہ بری الذمہ ہوگا۔ مثلاً کسی شخص کو کسی کے مار ڈالنے پر یا کسی کا مال تلف کر دینے پر مجبور کیا گیا اور اس نے قتل کر دیا، مال ضائع کر دیا تو قصاص دیت (جان کا تاوان) اور مال کا تاوان زبردستی کرنے والے پر ہوگا۔

ظاہر ہے کہ اس قسم کی صورتیں اقوال میں نہیں پائی جا

سکتی ہیں کیونکہ دوسرے شخص کی زبان سے کلام نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح بہت سے (فعل) کام بھی ایسے ہیں جن میں انسان دوسرے کا آلہ نہیں بن سکتا ہے۔ اس فرق کے لحاظ سے فقہاء نے اقوال و افعال کی درج ذیل تقسیم کی ہے :

اقوال و افعال میں احکام کی تفصیل

(۱) وہ بات اگر ایسی ہے جس کو شرعی لحاظ سے قابل اعتبار بنانے کے لئے قائل کی رضامندی ضروری نہیں ہے صرف زبان سے نکال دینا ہی کافی ہے نیز کہنے کے بعد وہ بات کالعدم (اثر کا زوال) نہ ہو سکتی ہو تو زبردستی کہنے پر بھی وہ بات واقع ہو جائے گی۔ مثلاً نکاح، طلاق، طلاق کے بعد دوبارہ رجوع وغیرہ معاملات ایسے ہیں جن میں کہنے والے کی رضامندی وغیر رضامندی کو دخل نہیں ہے اور نہ ہی کہنے کے بعد وہ کالعدم ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح جان کے بدلہ کسی کی جان بخشی (قصاص سے معافی) یمین (قسم) نذر (منت) بیوی کو کسی محرم کے ساتھ مشابہت دینا یا (ظہار) باہمی تعلقات نہ رکھنے کی قسم کھانا (ایلا) وغیرہ امور بھی فقہاء کے نزدیک اسی قسم میں داخل ہیں یعنی جبرو زبردستی سے مذکورہ امور واقع ہو جائیں گے۔

(۲) وہ بات اگر ایسی ہے جو نسخ کا احتمال رکھتی ہے اور قائل کی رضامندی پر موقوف ہے (بغیر رضامندی کے وہ بات نہیں ہو سکتی ہے)۔ جیسے خرید و فروخت یا کرایہ پر دینے کا معاملہ ہے ان معاملات میں عمل درآمد کے لئے قائل کی رضامندی ضروری ہے۔ جبرو زبردستی سے یہ واقع ہو جائیں گے لیکن فاسد ہوں گے۔ جبر کی

حالت کے بعد اگر وہ باقی رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے ،
ختم کرنا چاہے تو ختم کر سکتا ہے ۔

فعل (کام) کی دو قسمیں ہیں :

(۱) کسی ایسے کام کے کرنے پر زبردستی کی گئی جو عموماً دوسرے کے آلہ سے نہیں ہوتا ہے ، مثلاً کھانا پینا ۔ ظاہر ہے کہ دوسرے کے منہ سے خود کھانے پینے کا تصور ہی نہیں ہو سکتا ہے یا کسی کے جبر کرنے سے بدکاری کا ارتکاب کہ اس میں بھی دوسرے کو دخل نہیں ہوتا ہے ، انسان خود ہی اپنے جسم سے مرتکب ہوتا ہے ۔ ان صورتوں میں ذمہ دار وہی شخص قرار پائے گا جس پر زبردستی کی گئی ۔ ہے روزہ کی حالت میں کھائے گا تو روزہ کھلانے والے کا نہیں فاسد ہوگا ، بلکہ کھانے والے کا فاسد ہوگا اور بدکاری کے ارتکاب میں سزا مرتکب پر جاری ہوگی حکم دینے والے پر نہ ہوگی ، البتہ جن صورتوں میں تاوان کی نوبت آئے کہ مثلاً دوسرے کا کھانا کھانے پر زبردستی کی گئی ہو تو یہ تاوان زبردستی کرنے والے کو دینا پڑے گا ۔

(۲) جس کام میں دوسرے کا آلہ بن سکتا ہے جیسے کسی کو مار ڈالنا کسی کا مال ضائع کر دینا وغیرہ ۔ اس قسم کی صورتوں میں کرنے والا شخص بری الذمہ ہوگا ۔ اصل مجرم زبردستی کرنے والا ہی سمجھا جائے گا جیسا کہ اوپر گذر چکا ۔ یہ اس لئے کہ کسی کا ہاتھ پکڑ کر دوسرے کی گردن پر چھری پھرا دینا کسی کے ہاتھ سے بددوق چلا دینا کہ جس سے دوسرے کا خاتمہ ہو جائے یا ہاتھ پکڑ کر مال تلف کرنے پر لگا دینا وغیرہ ایسی

صورتیں ممکن الوقوع ہیں کہ اس طرح انسان دوسرے کے آلہ کو استعمال کر کے نقصان کرا دے اور یہ شخص جبر و زبردستی کی وجہ سے ایسا کرنے پر مجبور ہو۔

رخصت و سہولت اثرات و نتائج کے لحاظ سے ہیں

جبر و اکراہ کی موجودہ صورتوں میں الہی شریعت نے اثرات و نتائج کے لحاظ سے رخصت و سہولت کی شکایں مرتب کی ہیں، یعنی جن صورتوں کا اثر خود انسان کی ذات تک محدود رہتا ہے ان میں کافی وسعت اور فراخ حوصلگی سے کام لیا ہے اور جن کا اثر دوسروں تک سرایت کرتا ہے ان میں تنگی اور حد بندی زیادہ پاؤ جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ضرر لازم اور ضرر متعدی کے فرق کو کسی صورت میں بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا ہے۔ چنانچہ فقہاء کے نزدیک اسی اصول کے تحت جبر و اکراہ کی بعض صورتوں پر عمل کرنے کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ مثلاً:

(۱) کسی شخص کو بدکاری پر مجبور کیا جائے تو اس کو اس فعل کے کرنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ اس میں نسب کی خرابی اور بچہ کے لئے گوناگوں پریشانیاں ایسی ہیں کہ جن کا اثر کہیں سے کہیں پہنچتا ہے اس بنا پر ایک لحاظ سے یہ فعل ”قتل نفس“ کے مرادف ہے۔

(۲) کسی شخص کے قتل پر یا عضو کے کاٹنے پر مجبور کیا جائے تو اس صورت میں بھی گنجائش نہیں ہے کیونکہ اپنی جان یا عضو کے بچانے کے لئے دوسرے کی جان و عضو سے کھینا الہی حکمت اور احترام انسانیت کے منافی ہے۔ یہاں تو خود کو فنا کر کے دوسروں کے لئے

بقاء کا سامان فراہم کرنے کے فلسفہ پر عمل در آمد کا حکم ہے نہ یہ کہ دوسروں کو فنا کر کے خود کو باقی رکھا جائے۔

بعض وہ صورتیں جن میں رخصت ہے یہ ہیں :

(۱) مردار اور حرام چیز کے کھانے پر زبردستی کی جائے تو جان بچانے کے لئے ان کا استعمال ضروری ہے۔ اگر استعمال نہ کیا اور قتل کر دیا گیا تو الہی شریعت میں وہ مجرم گردانا جائے گا۔ ایک طرف جان کا بچانا فرض ہے اور دوسری طرف ان چیزوں کا ضرر پہلی صورتوں جیسا متعدی بھی نہیں ہے اس بنا پر اس رخصت پر عمل نہ کرنا جرم ہے۔

(۲) کلمہ کفر کہنے پر زبردستی کی جائے اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو تو اس بات کی اجازت ہے کہ زبان سے کہے۔ اگر نہ کہا اور قتل کر دیا گیا تو مجرم نہ ہوگا بلکہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا۔ ان دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی میں جبر و اکراہ کی وجہ سے فعل کی حرمت ختم ہو گئی تھی اب وہ فعل بجائے حرام کے مباح بن گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ مباح کے استعمال سے رکنا اور اپنے کو ہلاکت میں ڈالنا جرم و گناہ کا موجب ہے اور دوسری صورت میں فعل کی حرمت بدستور قائم تھی۔ جبر و اکراہ کی وجہ سے حفاظت نفس کی خاطر رخصت دے دی گئی تھی۔ اس رخصت پر عمل نہ کرنے سے حرمت کا احترام اور عزیمت پر عمل کیا۔ اس بنا پر اجر و ثواب کا مستحق ہوگا۔

نسیان کی وجہ سے شرعی سہولتیں

(۳) نسیان (بھول جانا)

بھول کر بے محل بات یا کام کرنے سے گناہ نہیں ہوتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی درج ذیل حدیث میں یہی مراد ہے -
 ان الله تعالى وضع عن امتي الخطا والنسيان
 خطا اور نسیان اٹھا دیا ہے -

رہی یہ بات کہ اس کا تدارک بھی واجب نہ ہو، نسیان کی حالت میں بس جو ہو گیا وہ ہو گیا - اس لحاظ سے الہی شریعت میں نسیان کوئی عذر نہیں ہے - چنانچہ فقہاء کے نزدیک تدارک کی تفصیل یہ بیان کی جاتی ہے :

(۱) نسیان کی وجہ سے کسی حکم پر عمل در آمد نہ ہو سکا تو بعد میں اس کی قضا واجب ہے - نماز پڑھنا بھول گیا یا روزہ، زکوٰۃ، حج، کفارہ نذر (منت) وغیرہ کی ادائیگی یاد نہ رہی تو ان سب صورتوں میں قضا واجب ہے، البتہ گناہ نہ ہوگا -

(۲) نسیان کی وجہ سے کسی ایسے کام کا ارتکب کر لیا جس کی ممانعت تھی تو اللہ تعالیٰ اس پر سزا نہ دیں گے، لیکن عدالتی فیصلہ سے نجات نہ مل سکے گی - مثلاً بھول کر کسی کا مال ضائع کر دیا تو اس کا تاوان ادا کرنا پڑے گا - اتنی رعایت ضرور ہے کہ عدالت حتی الامکان سزا سے گریز کرے گی بشرطیکہ نسیان کا ثبوت فراہم ہو جائے -

(۳) جن امور میں شرعی احفاظ سے زبان سے صرف الفاظ نکال دینا کافی ہے بھول کر ان کے کرنے سے بھی وہ امور واقع ہو جائیں گے مثلاً یمین (قسم) طلاق کہ ان میں جان بوجھ اور بھول دونوں برابر ہیں -

(۴) جس فعل میں نسیان ہوا ہے اگر اس کی ایسی حالت ہے کہ وہ حالت خود ہی یاد دلانے والی بنتی رہتی ہے تو بھول کر اس کے خلاف کرنے سے وہ باطل ہو

جائے گا۔ مثلاً نماز میں کھا پی لیا یا کلام کیا تو چونکہ نماز کی حالت ایسی نہیں ہے کہ بالعموم انسان کو یاد نہ رہے، نیز کھانے پینے وغیرہ کا داعیہ بھی اس میں نہیں پایا جاتا ہے اس بنا پر نماز باطل ہو جائے گی۔

(۵) اگر وہ فعل ایسا نہیں ہے بلکہ بسا اوقات یاد نہیں رہتا ہے اور داعیہ بھی پایا جاتا ہے تو اس صورت میں بھول کر اس کے خلاف کرنے سے وہ باطل نہ ہوگا۔ مثلاً روزہ کی حالت کہ اس میں کھانے پینے کی طرف رغبت موجود رہتی ہے اور بسا اوقات انسان کی نظر سے روزہ اوجھل بھی ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر روزہ کی حالت میں بھول کر کھا پی لینے سے روزہ نہ باطل ہوگا۔ اسی طرح ذبح کے وقت بسم اللہ پڑھنا بھول گیا تو وہ ذبیحہ درست ہو جائے گا کیونکہ کبھی تو انسان پر ہیبت طاری ہو جاتی ہے اور کبھی طبعاً ذبح کرنے سے انقباض ہوتا ہے۔ یہ باتیں ایسی ہیں کہ یاد دلانے والی نہیں کہی جا سکتی ہیں۔

جہل و لاعلمی کی وجہ سے شرعی سہولتیں

(۵) جہل (لاعلمی) کی فقہاء نے کئی قسمیں بیان کی ہیں اور حتی الامکان سہولت کی صورتیں نکالی ہیں۔

(۱) اسلام کی بنیادی تعلیم (توحید و رسالت وغیرہ) سے لاعلمی دنیوی اور عدالتی سواخذہ سے بری کر دے گی لیکن آخروی مواخذہ سے برات نہ ہو سکے گی۔ ایک غیر مسلم اس بات کا مکلف ہے کہ وہ بنیادی تعلیمات سے واقفیت حاصل کر کے اس پر عمل پیرا ہو۔ اس کے باوجود اگر وہ لاعلم رہتا ہے تو دنیوی معاملات میں وہ معذور سمجھا جائے گا کیونکہ الہی شریعت نے دین کے معاملہ

میں جبروزبردستی کی کوئی شکل بھی برداشت نہیں کی ہے۔

(۲) جن مسائل میں اجتہاد کی گنجائش ہو وہاں اصل صورت سے لاعلمی بھی عذر قرار پائے گی۔ مثلاً کسی نے سمجھا کہ پچھنہ لگانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے پھر جان بوجھ کر کھا ہی لیا تو روزہ کا کفارہ نہ واجب ہوگا کیونکہ بعض تصریحات فساد کی موید پائی جاتی ہیں۔ اس بنا پر امام اوزاعی کا مسلک ہے کہ پچھنہ سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے لیکن چونکہ زیادہ تر رجحان عدم فساد کا ہے اس لئے وہی اصل مسئلہ قرار پائے گا۔

یہ اس صورت میں ہے جہاں حقیقتاً اجتہاد کی گنجائش ہو لیکن نصوص صریحہ کی موجودگی میں جہاں اس کی ضرورت نہ ہو وہاں اجتہاد اور پھر اصل مسئلہ سے لاعلمی دونوں عذر نہ ہوں گے۔

(۳) دارالحرب میں کسی مسلمان کی الہی شریعت سے لاعلمی بھی بڑی حد تک عذر ہو گی بشرطیکہ تعلیم کی سہولتیں وہاں نہ میسر ہوں۔ دارالاسلام میں یہ لاعلمی عذر نہیں ہے۔

اس حکم میں نکاح کی وہ صورتیں بھی داخل ہیں جن میں لڑکی کے اصل سرپرست (والد اور دادا) کے علاوہ کوئی اور رشتہ دار ان کی اطلاع اور علم میں لانے بغیر نکاح کا رشتہ قائم کر دے تو علم کے بعد نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔ یہ اختیار اس وقت بھی باقی رہے گا جب کہ والد اور دادا (اصل سرپرست) کی طرف سے خود غرضی اور ذاتی مفاد کا تجربہ ہو اور وہ رشتہ کرنے میں اپنے مفاد کی خاطر لڑکی کا مفاد نظر انداز کر دیں۔

عسر اور عموم البلوی کی تفصیل

(۶، ۷) عسر ”مشکل و دشواری پیش آنا“ اور عموم البلوی ”روزمرہ کی زندگی میں عام طور پر اس سے سابقہ

پڑنا اور احتیاط دشوار ہونا، یہ دونوں حالتیں بھی الہی شریعت میں تخفیف و سہولت کا سبب ہیں کیونکہ الہی حکمت یہ مذکور ہے :

لا یكلف الله نفساً الا و سعهما الله تعالیٰ کسی کی حیثیت سے
زیادہ اس کو تکلیف نہیں دیتا
۲۴۶
۲

یسرید الله بكم الیسر ولایرید الله تمہارے ساتھ آسانی چاہتا
ہے دشواری اور مشکل میں
بكم الیسر ۲
۱۸۲
ڈالنا نہیں چاہتا ہے ۔

فقہانے اس سلسلہ میں کافی وسعت اور فراخی سے کام لیا ہے اور مشکل و دشواری کو دیانتداری کے ساتھ سمجھ کر مسائل کا استنباط کیا ہے ۔ ذیل میں چند وہ مسائل ذکر کئے جاتے ہیں جن سے الہی حکمت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے نیز ان کے ذریعہ استدلال و استنباط کی راہیں ہموار ہوتی ہیں :

تخفیف و سہولت کی چند صورتیں

پای و ناپاک سے متعلق چند مسائل یہ ہیں :

نجاست و گندگی کی غلاظت اور خفت کی طرف تقسیم کی گئی ہے اور دونوں کی حیثیت کے لحاظ سے ایک مخصوص مقدار کی معافی دی گئی ہے ۔

مچھر ، پسو کا خون ، سڑک کا کیچڑ ، کبوتر چڑیا وغیرہ کی بیٹ کھڑے یا بدن کو لگ جائے تو معاف ہے ۔ اسی طرح پیشاب کے وہ چھینٹے جو نہایت باریک ”سوئی کے ناکے جیسے“ ہوتے ہیں ۔ ناپاک چیزوں کا دھواں اور ان جانوروں کا پیشاب و پاخانہ بھی معاف ہے جن میں بہنے والا خون نہیں ہوتا ہے ۔

جس نجاست کا اثر دھونے کے باوجود نہ زائل ہو ، ایسے ہی جو نجاست جل کر راکھ ہو جائے یا نجس چیز کے ابخرات کھڑے و بدن کو لگ جائیں سب پاک ہوں گے ۔

چوہے کی ایک آدھ مینگنی دودھ میں گر جائے اور ٹوٹنے سے پہلے نکال لی جائے ، صاحبِ عذر آدمی جب کبھی نجاست دھوئے فوراً نکل آئے اور کپڑے کو خراب کر دے ، غسلِ خانہ کی دیواریں جو ناپاک ہوں اور ان سے لگ کر پانی ٹپکے ، عورت کے لئے وہ ”کارا“ جس میں مٹی یا پانی ناپاک ہو بازار میں پانی کا چھڑکاؤ ہو اور اس سے پاؤں بھیگ جائیں ، وغیرہ ۔

اور اس قسم کی بہت سی صورتیں ہیں جن میں ”عموم البلوی“ اور مشقت کی وجہ سے پاکی اور معافی کا حکم دیا گیا ہے ۔ ان کے علاوہ دوسری قسم کی چند رخصتیں اور سہولتیں یہ ہیں :

گھر رہنے کی حالت میں بھی موزوں پر مسح کی اجازت ہے ۔ پانی کی طہارت میں ظنِ غالب کا گمان ہے جبکہ کوئی قرینہ ناپاکی کا نہ ہو ۔ سخت آندھی و بارش کی وجہ سے جماعت ترک کرنے کی اجازت ہے ۔ عورت کے مخصوص دنوں کے نماز کی قضا نہیں ہے ۔ ایک دن ایک رات سے زیادہ بیہوش رہے تو نماز ساقط ہو جاتی ہے ۔

اضطرار (بیقراری) کی حالت میں جان بچانے کی غرض سے حرام کا استعمال جائز ہے ۔

ولی (متولی) اور وصی کو اپنے کام اور محنت کی مقدار یتیم کے مال سے اجرت لینا جائز ہے ۔

خارش کے دفعیہ کے لئے یا جنگ کے موقع پر اگر ضرورت ہو تو رشم کا استعمال مردوں کے لئے جائز ہے ۔ بیعِ سلم (جس میں سودا موجود نہ ہو) خیار شرط (کسی شرط پر خریداری کا معاملہ موقوف ہو) خیارِ رویتہ (دیکھنے کے بعد واپسی کا اختیار) خیارِ عیب وغیرہ کی اجازت اقالہ (واپسی) حوالہ (کسی دوسرے پر اتار دینا) رہن ، ضمان ، قرض ، شرکت ، وکالت ، کھیت کو ہٹائی پر دینا یا

لگان پر دینا وغیرہ اس قسم کے معاملات بھی اس میں داخل ہیں۔
بالغہ عورت ولی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے۔ نکاح کے گواہوں
میں عدالت کا کوئی اونچا معیار مقرر نہیں ہے۔ ایک مرد اور
دو عورتوں کی شہادت میں نکاح ہو سکتا ہے۔ طلاق خلع وغیرہ
صورتوں کا جواز وغیرہ سب سہولت کی غرض سے ہیں۔

مرض موت میں ثلث (تمہائی) کی وصیت جائز ہے تمہائی سے زیادہ
کرنے میں ورثاء کا نقصان ہے اس لئے زیادہ کی اجازت نہیں ہے۔
غرضیکہ فقہ کے ذخیرہ میں روز مرہ کی زندگی سے متعلق بہت سے
مسائل ہیں جن میں مشقت کا دفعیہ اور عموم البلوی کا لحاظ کیا
گیا ہے۔

نقص کی وجہ سے احکام میں رعایت

(۸) نقص (کمی) اس میں تمام وہ عوارض داخل ہیں جو آفت
سماوی کی وجہ سے یا قدرتی طور پر انسان کو پیش آئیں اور
انسان کو دخل نہ ہو مثلاً جنون، بیہوشی، نیند، کمسنی
عورتوں کے مخصوص دن وغیرہ۔ اللہ ہی شریعت نے ان
سب میں سہولت و رعایت کی صورتیں نکالی ہیں اور
مقصد مشقت کا دفعیہ نیز عام ابتلا کی وجہ سے دشواری
کا ازالہ ہے۔ اس طرح مجموعی حیثیت سے شرعی تخفیف و
سہولت کی سات قسمیں بنتی ہیں۔

(۱) عذر پائے جانے کے وقت حکم ہی کو ساقط کر دیا جائے۔
بیہوشی کی حالت میں نماز کا ساقط ہو جانا اسی قبیل
سے ہے۔

(۲) حکم میں تخفیف کر دی جائے جیسے سفر کی حالت میں
قصر (چار کی جگہ دو رکعت) کی اجازت ہے۔

(۳) ایک حکم کی جگہ اس کے قائم مقام دوسرا حکم رکھ دیا

جائے وضو اور غسل کی جگہ تیمم کی اجازت کا تعلق اسی سے ہے ۔

(۴) کسی حکم کو مقدم کر دیا جائے جیسے عرفات میں عصر کی نماز ظہر کے وقت پڑھنے کا حکم ہے اور سال گذرتے سے پہلے زکواہ کی ادائیگی کا جواز ہے ۔

(۵) کسی حکم کو مؤخر کر دیا جائے ۔ مزدلفہ میں مغرب کی نماز عشا کے وقت پڑھنے کا حکم ہے ۔ مریض اور مسافر کے لئے روزہ مؤخر کرنے کی اجازت ہے ۔

(۶) رخصت دے دی جائے ۔ حلق میں کوئی چیز پھنس جائے اور نگلنے کی صورت نہ بن سکے تو شراب کے ذریعہ اس کا نگلنا جائز ہے ۔

(۷) حکم میں ترمیم کر دی جائے جیسے نماز کی ادائیگی کا حکم خوف کی حالت میں کہ اس وقت نماز کے نظم میں مقررہ ترمیم کی اجازت ہے (۱) فقہائے تخفیف و سہولت کے ذیل میں جو اصول وضوابط مقرر کئے ہیں وہ نہایت اہم ہیں ، انہیں کی روشنی میں تخفیف و سہولت کی دیگر صورتیں نکالی جا سکتی ہیں ۔

۱ ۔ حوالہ کے لئے ملاحظہ ہو الاشباہ والنظائر و دیگر کتب فقہ ۔

اختلاف فقہاء کے اسباب

اختلاف کے بنیادی حیثیت سے دو بڑے سبب ہیں

ذیل میں اختلاف فقہاء کے مختصر اسباب بیان کئے جاتے ہیں جن سے مسائل کے استنباط اور فقہ کے دامن کو وسیع کرنے میں مدد ملتی ہے۔ بڑی حد تک یہ اختلاف دو سبب پر مبنی ہے۔

(۱) صحابہ و تابعین کا اختلاف اور

(۲) حالات و تقاضا کا اختلاف - ہر ایک کی تفصیل یہ ہے :

(۱) صحابہ کرام کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تھی، قرآن حکیم کے تشریحی و توضیحی نوٹ تھے۔ آپ کی عبادتیں، فتویٰ، فیصلے وغیرہ محفوظ تھے۔ یہ حضرات موقع و محل کی مناسبت اور قرائن کی دلالت سے ہر فعل اور حکم کا محل متعین کر کے اس پر عمل کرتے تھے اور انہیں کوئی دشواری نہ پیش آتی تھی۔

(۲) جب صحابہ کو مختلف مقامات پر تمدنی زندگی کے نئے نئے حالات و مسائل سے سابقہ پڑا اور جو کچھ ان کے ذخیرہ میں موجود و محفوظ تھا اس کا دامن ان حالات و مسائل کو سمیٹنے کے لئے ایک حد تک ناکافی ثابت ہوا تو انہوں نے اپنی رائے سے اجتہاد کرنا شروع کیا اور علت دریافت کر کے اس کے ذریعہ مسائل کا استنباط کر کے ضرورتوں کو پورا فرمایا۔ اس طرح نظام تشریعی کو الہی حکمت کے موافق بنایا۔

صحابہ کے عمل کی تفصیل

علت دریافت کرنے اور اجتہاد کے مطابق حکم دینے کے بعد چند صورتیں پیدا ہوئیں :

(الف) ایک صحابی نے اجتہاد سے کوئی حکم صادر فرمایا لیکن دو-رے اصحاب کے پاس صحیح حدیث موجود تھی اور اس میں اجتہادی حکم کے خلاف حکم تھا تو صحابی نے حدیث پر عمل کرتے ہوئے اپنے سابق حکم سے رجوع فرمالیا ۔

(ب) اجتہادی حکم کے خلاف پہلی جیسی صحیح حدیث تو نہ دریافت ہو سکی لیکن اجتہاد کے مقابلہ میں وہ حدیث زیادہ قوی ثابت ہوئی تو ایسی صورت میں بھی حدیث پر عمل کیا اور اجتہادی حکم چھوڑ دیا ۔

(ج) اجتہادی حکم کے خلاف ایسی حدیث نہ دریافت ہوئی کہ جس سے قلب کو اطمینان حاصل ہوتا اور سابق رائے کے خلاف کو تقویت پہنچتی تو اجتہادی حکم ہی کو باقی رکھا اور حدیث پر عمل نہ کیا ۔

(د) حدیث کے موجود ہوتے ہوئے بھی بعض اصحاب تک وہ نہ پہنچ سکی اور اس کے خلاف لاعلمی کی حالت میں اپنے اجتہاد سے حکم صادر فرمایا اور اسی پر وہ قائم رہے ۔ رائے اور اجتہاد سے حکم دینے کے بعد اختلاف کی مذکور چار صورتیں پیدا ہوئی تھیں ۔ دو میں سابق حکم سے رجوع نہیں کیا گیا ۔ یا تو حدیث کی عدم صحت کی وجہ سے اور یا حدیث نہ پہنچنے کی وجہ سے یہ دونوں صورتیں بعد میں اختلاف کا سبب قرار پائیں ۔

(۲) موقع و محل کی مناسبت سے بعض اصحاب نے رسول اللہ کے فعل کو قانونی حیثیت دی اور بعض نے اختیاری حیثیت میں رکھا ۔ بعض نے فعل کو بہر حال ثابت و

برقرار رکھا اور بعض نے حالات و تقاضا پر معمول کر کے اس کی مدت متعین کی - یہ فرق بھی آگے چل کر بعض مسائل میں اختلاف کا سبب بنا -

(۳) رسول اللہ کے فعل کو دیکھ کر بعض صحابہ نے کسی صورت پر معمول کیا اور بعض نے کسی پر اور وہ فعل دونوں کا احتمال رکھتا تھا مثلاً حج کے افعال دیکھ کر کسی نے سمجھا کہ رسول اللہ قارن (حج اور عمرہ دونوں کی ایک ساتھ نیت کرنے والے) تھے اور کسی نے متمتع (پہلے عمرہ اور پھر حج کرنے والے) سمجھا اور کسی نے مفرد جانا -

(۴) موقع اور محل کی تعیین میں بعض اصحاب سے سمو اور نسیان ہو گیا اور خلاف حکم دے دیا -

(۵) اصل موقع و محل تک رسائی نہ ہو سکی جس کی بنا پر احکام کی توجیہ میں اختلاف ہوا -

(۶) حکم کی علت میں اختلاف ہوا - کسی نے اس کی کوئی علت نکالی اور کسی نے کوئی علت قرار دی اور پھر بعد میں اس سے استنباط میں اختلاف رونما ہوا -

(۷) دو مختلف حدیثوں کے موقع و محل کی تعیین میں اختلاف ہوا - کسی نے ضرورت پر معمول کیا اور کسی نے عمومی حکم ثابت کیا جس سے بعض مسائل میں اختلاف کی شکل پیدا ہوئی -

تابعین کے عمل کی تفصیل

صحابہ کے بعد تابعین کا زمانہ آیا اور انہوں نے رسول اللہ کی سنت کے ساتھ ساتھ صحابہ کے مختلف اقوال اور مختلف توجیہات و تعبیرات کو محفوظ کیا اور نئے حالات و مسائل کے استنباط

میں رسول اللہ اور صحابہ دونوں کو اپنا رہبر بنایا اور دونوں کی عطا کی ہوئی روشنی سے استفادہ کیا۔

ظاہر ہے کہ اختلاف صحابہ میں موجد تھا - ہر تابعی کو یہ سہولت نہ حاصل تھی کہ تمام صحابہ کے مختلف اقوال جمع کر کے ان میں باہمی تطبیق و ترجیح کی صورت نکالتا - پھر بھی ان حضرات نے جہاں تک ان کے بس میں تھا مختلف اقوال جمع کئے اور ان میں سے بعض کو بعض پر قوی دلیل کی بنا پر ترجیح دی - جو اقوال کمزور نظر آئے انہیں چھوڑ دینے کی ترغیب کی اگرچہ ان میں بعض ایسے بھی تھے جو کسی جلیل القدر صحابی سے مروی تھے - علم و تحقیق کی دنیا اور ہے اور جذبہ کی دنیا بالکل دوسری ہے - ان بزرگوں نے علم و تحقیق کے معیار پر ماسیق کو جانچا اور پرکھا - اطاعت و محبت کے جذبہ سے سرشار ہونے کے باوجود رد اور قبول کے معاملہ میں کسی قسم کی رو رعایت نہ کی -

صحابہ کے بعد یہی حضرات ایسے تھے جو مختلف مقامات میں لوگوں کی توجہات کا مرکز بن سکتے تھے - چنانچہ جہاں جہاں یہ لوگ موجود رہے وہاں کے لوگوں کے مرکز قرار پائے - کسی کی زیادہ شہرت ہوئی تو دور دراز سے سفر کر کے ان سے استفادہ کے لئے لوگ آتے رہے - ان کے پاس رسول اللہ کی احادیث تھیں ، صحابہ کی زندگی تھی - ان کے اقوال ، فتاویٰ ، فیصلے اور ترجیح کی صورتیں وغیرہ سب تھیں ان کے علاوہ کچھ نئے حالات و مسائل بھی تھے جن میں ان حضرات کی مستقل رائیں تھیں - اجتہاد و استنباط کے مختلف طریقے اور مختلف زاویہ نگاہ تھے - تشنگان علم و عمل نے تمام چیزوں سے استفادہ کیا اور پھر یہ استفادہ کرنے والے اپنی اپنی جگہ کے مستقل مرکز بنے اور فقہ کی ترتیب و تدوین کا کام انجام دیا - تابعین نے بھی (ترتیب و تدوین کے

سلسلہ میں کوششیں کی تھیں۔ ان میں سے بعض کی تالیفات اور نوٹس موجود تھے، ان حضرات نے ان سب سے فائدہ اٹھایا۔

ترتیب و تدوین کے وقت فقہاء کے پیش نظر چند چیزیں

- درج ذیل چیزیں تھیں جو فقہ کی ترتیب و تدوین میں کام آئیں
- (۱) قرآن حکیم -
 - (۲) سنت رسول -
 - (۳) صحابہ کے اقوال -
 - (۴) صحابہ کے اختلافی مسائل -
 - (۵) تابعین کی رائیں -
 - (۶) تابعین کے اختلافی مسائل -
 - (۷) حالات و تقاضا -
 - (۸) حالات و تقاضا کا اختلاف -

طریق کار یہ تھا کہ قرآن و سنت کا محل و مقلد متعین کرنے میں صحابہ کے اقوال کو ترجیح دیتے تھے پھر تابعین کی طرف رجوع کرتے تھے اگر فیصلہ کن بات نہ سمجھ میں آتی اور اختلاف میں ترجیحی صورت نہ نکل سکتی تو اپنے شیوخ (اساتذہ) اور قریب کے دیگر علما کے اقوال کو ترجیح دے کر مسائل کا استنباط کرتے تھے۔ اس طریق کار میں اتفاق کے باوجود اختلاف کی درج ذیل صورتیں تھیں۔

صحابہ کے اختلاف پر مبنی چند صورتیں

- (۱) معانی کے سمجھنے میں صحابہ کا اختلاف جیسے لفظ قرء کو کسی نے ایک معنی میں لیا اور کسی نے دوسرے معنی میں لیا۔
- (۲) قرآن و سنت کے موقع و محل کے تعین میں صحابہ کا اختلاف -

(۳) سنت کو قانونی حیثیت دینے اور قبول کرنے کے شرائط میں اختلاف -

(۴) صحابہ کے مختلف اقوال کا مختلف تابعین کے ذریعہ پہنچنا اور اپنی اپنی معلومات کی بنا پر ترجیحی صورت قائم کرنا - کسی کے نزدیک ترجیح کی کوئی صورت تھی اور کسی کے نزدیک دوسری تھی -

(۵) اپنے اپنے شیوخ اور قریب کے لوگوں سے استفادہ اور ان کی رایوں کو ترجیح دینا -

(۶) اختلافی امور میں اپنے اپنے مقرر کردہ اصولوں کے مطابق فیصلہ کرنا -

(۷) ایسی حدیث کی دریافت جو تابعین سے انہیں نہ پہنچی تھی - ایسی صورت میں حدیث کو ترجیح دینا اور تابعین کے اقوال کو رد کر دینا - پھر کسی کو یہ حدیث پہنچی اور کسی کو نہ پہنچی -

(۸) ایک حدیث کسی کو ایسے ذریعہ سے پہنچی جو اس کے نزدیک قابل اعتبار تھا اور دوسرے کو اس ذریعہ سے نہ پہنچی - اس بنا پر ایک نے قبول کیا اور دوسرے نے قبول نہ کیا -

(۹) بعض حدیث کے مقابلہ میں صحابہ کے اقوال کی طرف رجوع کرنا اور کسی فقیہ کا حدیث پر عمل کرنا اور کسی کا اقوال پر عمل کرنا -

(۱۰) خود صحابہ کے اقوال و افعال میں مقام و محل کی تعیین میں اختلاف -

(۱۱) تابعین کے اقوال و افعال میں بھی مذکورہ قسم کا اختلاف -

حالات و تقاضا پر مبنی اختلاف کی چند صورتیں

(۲) یہ صورتیں تو صحابہ و تابعین کے اختلاف پر مبنی تھیں، حالات و تقاضا پر مبنی درج ذیل صورتیں تھیں :

(۱) حکم کی علت میں اختلاف - اس کی ایک صورت صحابہ کے اختلاف پر مبنی تھی اور دوسری صورت حالات و تقاضا پر مبنی تھی -

(۲) نئے حالات و مسائل کا حل دریافت کرنے کے لئے مختلف اصول وضع کرنا اور مقررہ اصول کے تحت ان کا حل دریافت کرنا - کسی نے اس کے لئے کوئی اصول وضع کیا اور کسی نے دوسرے اصول سے کام لیا -

(۳) حالات و ضرورت کی نوعیت و کیفیت میں اختلاف اور انہیں کسی اصول کے ماتحت لانے اور نہ لانے کے طریقہ میں اختلاف -

(۴) استدلال و استنباط کے طریقوں میں اختلاف -

(۵) ماقبل کی شریعت - کہیں کسی شریعت کے بقایا احکام موجود تھے اور کہیں کسی کے اور ان کے آپس میں اختلاف تھا -

(۶) عرف و رواج کا اختلاف -

(۷) ملکی قانون کا اختلاف -

غرض یہ وجوہات تھیں جن کی بنا پر مختلف فقہاء کے مختلف مذاہب قائم ہوئے۔ بعض کے ختم ہو گئے، بعض کی رفتار ترقی مست رہی اور بعض کو زیادہ ترقی حاصل ہوئی۔ اسی طرح بعض فقہاء کو عملی ضروریات سے زیادہ سابقہ پڑا، بعض کو کم اور بعض کو نہایت کم۔ اگر عمومی حیثیت سے ان حضرات کو قانون کی عملی ضروریات سے براہ راست سابقہ پڑتا تو یقیناً مجموعی

فقہ میں وسعت اس سے زیادہ ہوتی جو اس وقت ہے جیسا کہ امام ابو یوسف وغیرہ کی کتاب الخراج وغیرہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ فقہاء متقدمین میں جنہی وسعت ملتی ہے بعد کے لوگوں میں مختلف اسباب کی بنا پر وہ وسعت ہی ناپید ہے۔

محدثین اور فقہاء دو مقابل گروہ نہ تھے

آخر میں محدثین اور فقہاء کے نوعیت کار میں فرقی کو بھی سمجھ لینا چاہئے تاکہ مذکورہ اختلاف کے سمجھنے میں سہولت ہو۔ دراصل یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے مقابل اور مخالف نہ تھے بلکہ کام کی نوعیت میں فرقی نہ تھا۔ انک کا مرکز توجہ فقہ کی ترتیب و تدوین کا کام تھا اور دوسرے کا کام حدیث کی ترتیب و تدوین تھا۔ اس بنا پر لازمی طور سے اخذ و مسائل کی دریافت میں ایک حد تک فرقی رونما ہوگا، لیکن کوئی فقیہ بھی ایسا نہیں ہے جو صحیح حدیث کی موجودگی اور اس تک صحت کے ساتھ پہنچنے کی صورت میں وہ اپنی رائے اور اجتہاد کو ترجیح دے۔ اسی طرح کوئی محدث ایسا نہیں ہے جو حال و ضرورت کی بنا پر احکام و مسائل کا حل نہ دریافت کرے، البتہ فقیہ اپنے مقررہ اصول و ضوابط کے تحت مسئلہ کا حل تلاش کرے گا اور محدث اوپر کی کسی سند و حدیث کے تحت اس کا جواب دے گا۔ محدث کے سامنے چونکہ دوسری راہیں ایک حد تک مسدود ہیں اس بنا پر روایتوں کے قبول کرنے میں وہ لازمی طور پر فراخ حوصلہ ہوگا اور فقیہ کے سامنے دوسری راہیں بھی ہیں اس لئے روایتوں کو زیادہ جانچ پرکھ کر قبول کرے گا۔

محدثین کا طریقہ

اس کے علاوہ دونوں کے مزاج اور طبیعت میں بھی اختلاف ہے، ایک پر روایت کا غلبہ ہے اور دوسرے پر درایت کا غلبہ

ہے، اس کا اثر بھی احوال و مسائل کی دریافت میں رونما ہو گا۔ مثلاً سنت سے مسائل کے استنباط میں محدث اس کی رعایت نہ کریگا کہ فقہا نے اس سے استدلال کیا ہے یا نہیں کیا، صحابہ کا عمل ثابت ہے یا نہیں ثابت ہے۔ غرض حدیث کی موحودگی میں محدث کسی صحابی کے قول اور کسی مجتہد کے اجتہاد کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہ سمجھے گا۔ ہاں اگر حدیث انتہائی تلاش کے باوجود نہ مل سکی تو پھر صحابہ و تابعین کے اقوال کی طرف وہ رجوع کرے گا۔ ان میں بھی کسی شہر اور کسی طبقہ کی خصوصیت نہ ملحوظ رکھے گا، البتہ اقوال کے اختلاف کی صورت میں اس کے قول کو ترجیح دے گا جو زیادہ عالم، زیادہ پرہیزگار، زیادہ یاد رکھنے والا اور زیادہ مشہور ہوگا۔

اگر مذکورہ طریقوں میں کسی طرح کام نہ چل سکے گا تو قرآن و سنت کے حکم کی عمومیت سے اقتضا اور کنایہ کے طریق سے ترجیحی صورت پیدا کرے گا یا نئے مسئلہ کی صورت میں اس کا حل ڈھونڈے گا۔ اس سے بھی کام نہ چلا تو مجبور ہو کر کسی ملتے جلتے مسئلہ پر سرسوی نظر ڈال کر ویسا ہی حکم صادر کرے گا لیکن فقہاء کے مقرر کردہ مذکورہ قیاس کے فقہی قواعد کی پاسداری کا لحاظ نہ رکھے گا۔

تدوین حدیث سے ایک بڑے فتنہ کا انسداد ہوا

محدثین کے تدوین حدیث کے کارنامہ نے امت کو ایک بڑے فتنہ سے بچایا ہے۔ رائے اور عقل کا دروازہ کھانے کے بعد پھر اس کو داعدہ و قانون کا پابند بنانا نہایت مشکل تھا۔ امت کو اعتدال پر رکھنے کے لئے اس باب کی سحت ضرورت تھی کہ ایک طبقہ ایسا پیدا ہو جو عقل اور رائے کے آزادانہ استعمال کی مخالفت کرے اور عملی طور پر اس کا ثبوت فراہم کر دے کہ محدود طریقہ پر عقل اور رائے کے اعتبار سے بھی کام چل جاتا ہے۔

محدثین نے جس بلند ہمتی اور عالی ظرفی سے تدوینِ حدیث کے فرائض انجام دیئے ہیں تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ ہر قدرتی انتظام تھا اور قدرت ہی نے ان حضرات سے یہ کام لیا ان کی جدوجہد کی بدولت بہت سی وہ روایتیں بھی جمع اور عام ہو گئیں جو بعض فساہ تک نہ پہنچی تھیں یا ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی گئی تھی۔ ان حضرات میں جو محققین تھے انہوں نے 'فنِ روایت' کو مستقل فن کی حیثیت دی، اس کے اصول و ضوابط مقرر کئے، حدیث کے جانچنے کے طریقے وضع کئے، حدیث کے درجے اور مراتب قائم کئے، یہ ساری بحثیں نہایت شاندار اور نفیس ہیں جن کے مطالعہ کے بعد ہی انسان ان کی خوبی سے واقف ہو سکتا ہے۔

محمد تقی امینی

کان اللہ لہ

۱۶ جول ۱۹۶